



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

**JEGYZŐKÖNYV
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2020. FEBRUÁR 20-I ÜLÉSÉRŐL**

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2020. február 20. 16:00 óra

Jelen vannak: Dr. Bozsóki Éva
Dr. Fábián Adrián
Dr. Lugossy-Sági Krisztina
Dr. Avarkeszi Dezső
Dr. Borbély Andrea
Dr. Fazekas Tamás
Dr. Litresits András
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Gáva Krisztián elnökhelyettes
Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető
az NVI munkatársai

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökhelyettesét valamint az Iroda munkatársait. Megállapítja, hogy a Bizottság 8 fővel határozatképes. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontot, majd szavazásra bocsátja annak elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 6. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadja a napirendet:

I. Jogorvoslati kérelem elbírálása

I. Jogorvoslati kérelem elbírálása

1. Medveczki Zoltán országgyűlési képviselő jelölt által a Fejér 04. számú OEVB 14/2020. (II. 16.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés elbírálása

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: Beadványozó február 14-én elektronikus úton kifogást nyújtott be a Fejér megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjának megsértésére hivatkozással. Kifogásában előadta, hogy 2020. február 11-én a jogorvoslati kérelmében linkkel megjelölt videó került közzétételre az interneten, amelyben a Molnár Tibor országgyűlési képviselőjelölt úgy nyilatkozik, hogy őt a FIDESZ-KDNP támogatja. Ezzel szemben a kifogáshoz csatolt fotókon szereplő, Molnár Tibor jelöltet népszerűsítő plakátokon az áll, hogy „Az Ön független jelöltje a FIDESZ-KDNP Kormány támogatásával”. Beadványozó kifogásában kifejti, hogy ellentmondás van a videó és a plakát tartalma között, tekintettel arra, hogy a Kormány nem azonos a pártokkal. Az OEVB 14/2020. (II. 16.) számú határozatában megállapította, hogy Beadványozó kifogása érdemben nem tér el a 2020. február 4-én azonos tárgyban benyújtott kifogásától a tényállás, az OEVB a kifogás a hozzá csatolt dokumentumok teljes körű vizsgálatát követően a kifogást a Ve. 220. §-a alapján elutasította. Beadványozó február 19-én azonos tartalommal elektronikus úton fellebbezést nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz az OEVB 14/2020. számú határozatával szemben. Kifejtette, hogy „az OEVB határozata azt a sugalmazást adja, hogy egy országgyűlési képviselőjelölt bármikor hazudhat a kampánya során és ez az OEVB szerint nem ritka, vagyis gyakori eset.” Megítélése szerint az OEVB ezen álláspontja nem jogszerű.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: A határozattervezet szerint javasolja a Fejér megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 14/2020. számú határozatának megváltoztatását és a kifogást érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. Álláspontja szerint abban a tekintetben helytálló az OEVB megállapítása, hogy mindkét kifogás Molnár Tibor jelölt kampányeszköze tartalmának jogsértését állította, továbbá abban is azonos a két kifogás, hogy Beadványozó a jogsértés vélelmezett időpontjának mindkét kifogásban azonos módon 2020. február 2-t jelöli meg. A jelen eljárásban tárgyalt kifogás abban viszont különbözik a korábbtól, hogy a jogsértés bizonyítékeként, a sérelmezett plakátokról készült 2 fotó is csatolásra került, továbbá egy február 11-én közzétett videó, amelyet Beadványozó a február 2-án kihelyezett plakátok jogsértő jellegének alátámasztásaként csatolt. A felterjesztett iratokból egyértelműen megállapítható, a sérelmezett állapot, az alapvető sérelmeket felvető plakátok kihelyezése, illetve észlelése, ami Beadványozó nyilatkozata szerint február 2-án történt. A bizonyítékként becsatolt, február 11-én közzétett videóban szintén megjelenik a sérelmezett tartalmú plakát, ahogyan arra Beadványozó is helytállóan hivatkozik. Abban azonban az is elhangzik, hogy a felvétel Molnár Tibor jelöltnek a február 8-i bemutatkozását rögzíti. Ez alapján pedig a videó, mint a jogsértés alátámasztásaként használt bizonyíték annak alátámasztására alkalmas, hogy február 8-án még bizonyosan fennállt Beadványozó által vélelmezett jogsértés. A még fennálló jogsértés miatt a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb február 11-én 16.00 óráig megérkezzen az elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási

bizottsághoz. Ahogyan azonban az az iratokból is kétséget kizáróan megállapítható, Beadványozó kifogását a fentiekben írt törvényes határidőn túl, február 14-én 15 óra 55 perckor nyújtotta be az OEVB-hez, vagyis a kifogást érdemi vizsgálat nélkül kell elutasítani. Megállapítja, hogy tévedett az OEVB, amikor figyelmen kívül hagyta és nem vizsgálta a csatolt bizonyítékok alapján azt, hogy a kifogás előterjesztésére a sérelmezett állapot bizonyított fennállásának utolsó időpontjától számított 3 napon belül került-e sor. Ebből kifolyólag a Ve. 209. § (2) bekezdésében foglalt szabályt nem megfelelően alkalmazta és a formai feltételeknek meg nem felelő kifogást korábbi határozatában foglaltakkal azonos érveléssel, érdemben utasította el. Javasolj az OEVB határozatának megváltoztatását és a kifogást annak elkésettsége okán érdemi vizsgálat nélküli elutasítását.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: Kifejti, hogy a kifogás a 2. oldalon felsorolja, hogy milyen típusú bizonyítékok kerültek csatolásra, tehát 1 db fotó a videóból, 2 db fotó a facebook-os közzétételről és 2 db fotó az utcán felvett plakátokról. A határozattervezet alapvetően abból indul ki, hogy a február 11-i videóhoz számoljuk a 3 napos jogszabályi határidőt, az mindenképpen elkésett, mert a plakát 2020. február 8-i kihelyezése lett volna a kezdő nap. Egyfelől maga a kifogás az utcán felvett plakátokat is tartalmazza, másfelől úgy folytatódik a kifogás, hogy a jogsértés fellelhető a 6-os út melletti óriásplakátokon, tehát fellelhető és valamennyi választással érintett településen – különösen Dunaújvárosban. Megítélése szerint a jogsértés folyamatos, mert a plakátok a kihelyezése óta a választókerület több pontján is megtalálhatók. Véleménye szerint ez a kifogás azt tartalmazza, hogy annak benyújtásakor ezek a plakátok megtalálhatóak, és ez a kifogásból kiderül, ehhez képest a folyamatos jogsértés fent állt a kifogás benyújtásakor. Nem ért azzal egyet, hogy a kifogást érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el a Bizottság, véleménye szerint érdemben kell állást foglalnia.

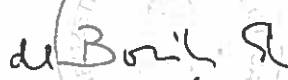
Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Fenntartja a határozattervezetet. További kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal és 3 nem szavazattal a Fejér megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 14/2020. (II. 16.) számú határozatát megváltoztatja és a kifogást elkésettség miatt érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: A napirendi pontot a Bizottság feldolgozta, köszöni a részvételt és a mai munkát, az ülést bezárja.

k. m. f.


Dr. Bozsóki Éva
a Nemzeti Választási Bizottság
elnökhelyettese