



Nemzeti Választási Iroda  
Elnök

**A Nemzeti Választási Iroda Elnökének  
7/2020. NSz. számú határozata**

A Nemzeti Választási Iroda Elnöke a Biró Gabriella magánszemély (a továbbiakban: Szervező) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozza a következő

**határozatot:**

A Nemzeti Választási Iroda Elnöke az

*„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés úgy módosítsa a vonatkozó törvényeket, hogy a részben vagy egészben állami költségvetésből finanszírozott köznevelési intézmények vezetőjének megválasztásánál az intézmény fenntartójának egyharmad, az intézmény nevelőtestületének további egyharmad, valamint az intézmény szülői szervezetének és diákönkormányzatának együttesen szintén egyharmad szavazati joga legyen?”*

országos népszavazásra javasolt kérdést elutasítja, és azt nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a szervező a kérdést ismételten benyújthatja. Az ismételten benyújtott kérdés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság napirendjére kell tűzni kivéve, ha a támogató választópolgárok száma – beleértve a magánszemély szervező számát is – nem éri el a húszat. A szervező a kérdést a Nemzeti Választási Iroda Elnöke elutasító határozatának közlését követő 15 napon belül nyújthatja be ismételten személyesen vagy postai úton (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest Pf: 547.). A határidő elteltét követően benyújtott azonos kérdés nem ismételt benyújtásnak, hanem új kérdésnek minősül.

**Indokolás**

**I.**

Szervező 2020. szeptember 17-én személyesen eljárva országos népszavazási kezdeményezést nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából.

Szervező az Nsztv. 4. § (1) bekezdésében rögzített előzetes feltételek meglétének igazolására kettő darab választópolgári aláírásokat tartalmazó aláírásgyűjtő ívet csatolt.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdése alapján a Nemzeti Választási Iroda elnöke a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé, ha a kezdeményezés az országos népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 2-4. §-ban, a 6. §-ban és a 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek.

## II.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdése alapján megállapítom, hogy Szervező kezdeményezése az alábbiak miatt nem felel meg a törvényben megfogalmazott követelményeknek.

Az Nsztv. 4. § (1) bekezdése szerint a kérdést legalább húsz, de legfeljebb harminc választópolgár támogató aláírásával ellátva kell benyújtani. Az Nsztv. 4. § (3) bekezdése alapján a támogató aláírásokra alkalmazni kell az Nsztv. 15. § (2) és (3) bekezdéseiben foglalt szabályokat. Az Nsztv. 15. § (2) bekezdése szerint az aláírásgyűjtő ívre az aláírást adó választópolgár olvasható családi és utónevét, személyi azonosítóját és lakcímét kell rávezetni. A magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár az aláírásgyűjtő ívre a személyi azonosítója és a lakcíme helyett a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványa számát és a születési idejét vezeti rá. Az Nsztv. 4. § (4) bekezdése előírja, hogy a fentiek szerinti adatok alapján a Nemzeti Választási Iroda a központi névjegyzékben ellenőrzi a támogató aláírók választójogát.

A benyújtott aláírásgyűjtő íveken a támogató polgárookra vonatkozóan az alábbi adatok szerepelnek: olvasható családi és utónév, személyi azonosító, anyja születési családi és utóneve, saját kezű aláírás.

Fentiek alapján megállapítom, hogy Szervező által benyújtott aláírásgyűjtő ívek nem tartalmazzák a támogató polgárok lakcímét, ezért az aláírások érvényessége az Nsztv. 4. § (3)-(4) bekezdései és a 4. § (3) bekezdés alapján alkalmazni rendelt 15. § (2)-(3) bekezdései alapján nem volt vizsgálható.

Mindezek alapján a kezdeményezés nem teljesíti az Nsztv. 4. § (1) bekezdésének azon előírását, hogy a kérdést legalább húsz, de legfeljebb harminc választópolgár támogató aláírásával ellátva kell benyújtani.

## III.

A fentiekben kifejtett indokok miatt az Nsztv. 10. §-ában rögzített előzetes formai vizsgálat alapján Szervező által benyújtott országos népszavazási kezdeményezést elutasítom, és nem terjesztem a Nemzeti Választási Bizottság elé hitelesítésre, mivel az nem felel meg a jogszabályi előírásoknak.

Felhívom Szervező szíves figyelmét arra, hogy a népszavazás kezdeményezése során a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatokról szóló 10/2016. (VI.28.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 1. számú melléklete – amely a Nemzeti Választási Iroda honlapjáról is elérhető letölthető formátumban – tartalmazza az országos népszavazás aláírásgyűjtő íve személyi azonosítóval rendelkező

választópolgárok számára elnevezésű, a fent ismertetett jogszabályi követelményeknek megfelelő aláírásgyűjtő ív mintáját. Bár az Nsztv. 4. § (1) bekezdése szerinti támogató aláírások gyűjtéséhez nem kötelező az IM rendelet szerinti ív használata, annak alkalmazása nagyban elősegítheti, hogy a kezdeményezés a jogszabálynak megfelelően kerüljön benyújtásra.

#### **IV.**

A határozat az Nsztv. 3. § (3) bekezdésén, a 4. § (1), (3) és (4) bekezdésén, a 10. §-án, a 15. § (2) és (3) bekezdésén, a jogorvoslatról, illetve az ismételt benyújtásról szóló tájékoztatás az Nsztv. 10. § (2) és (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2020. szeptember 22.

**Dr. Nagy Attila**  
**elnök**