



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2017. NOVEMBER 30-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2017. november 30. 15:00 óra

Jelen vannak: Prof. Dr. Patyi András elnök
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes
Dr. Boda Pál
Dr. Rádi Péter
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Tóta Áronné

Dr. Bodolai László
Dr. Borbély Andrea
Dr. Litresits András
Dr. Lovas András
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök
Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes
az NVI munkatársai

Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökét és elnökhelyettesét. Megállapítja, hogy a Bizottság 11 taggal határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontokat, majd szavazásra bocsátja azok elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 61. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen egyhangú szavazattal megállapítja az alábbi napirendet:

- I. Országos népszavazási kezdeményezések elbírálása
- II. Döntés országos nemzetiségi önkormányzati képviselői mandátumok kiadásáról

I. Országos népszavazási kezdeményezések elbírálása

1. Dr. Soproni-Szabó Benedek Zsolt magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

Dr. Patyi András NVB elnök: Ismerteti a kérdést:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Magyarország csatlakozzon az Európai Ügyészségről (EPPO) szóló Európai Uniók együttműködéséhez?”

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Az említett kérdést a szervező magánszemélyként első ízben 2017. október 26-án személyesen nyújtotta be. A kérdéshez támogató választópolgári aláírásokat is mellékelte, azonban azok egy része a kérdéssel azonos oldalon, másik része egy önálló oldalon szerepelt, anélkül, hogy a kérdés azonos oldalon is feltüntetésre került volna. Tekintettel arra, hogy az Nsztv. előírja, hogy a támogató aláírásoknak a népszavazási kérdéssel azonos oldalon kell szerepelniük és, mivel a kérdéssel azonos oldalon összesen 16 választópolgár érvényes aláírása szerepelt, a Nemzeti Választási Iroda elnöke 25/2017. számú határozatával a kérdést elutasította. A szervező emellett benyújtotta a NAIH határozatát az adatkezelés nyilvántartásba vételéről. Ezt követően 2017. november 6-án, az Nsztv-ben meghatározott határidőn belül szervező ismételt benyújtotta a kezdeményezését, amelyhez 30 választópolgár támogató aláírását mellékelte, melyek közül 25 megfelelt a törvényi feltételeknek, így a Nemzeti Választási Iroda elnöke a kezdeményezést a Nemzeti Választási Bizottság elé terjesztette. Javasolja, hogy a Bizottság vizsgálja meg, hogy a feltett kérdés az Országgyűlés feladat- és hatáskörébe tartozik-e, arra tekintettel, hogy egy ilyen típusú megerősített együttműködésben való részvételtől ki dönthet. Az Uniók szabályozás szerint a csatlakozást a tagállamok kormánya nevében eljáró személynek van jogosultsága bejelenteni, másrészt a Kormány és az Országgyűlés együttműködéséről szóló 2012. évi XXXVI. törvény biztosít-e lehetőséget az Országgyűlésnek arra, hogy a Kormányt az Európai Uniók együttműködéshez való csatlakozásra kényszerítse. Javasolja az Alaptörvény módosításával kapcsolatos tiltott tárgykörbe ütközés vizsgálatát is arra tekintettel, hogy a megállapodáshoz való csatlakozás alapvetően érintené az Alaptörvény 29. cikkében az ügyészség, az ügyészség függetlenségére és köztisztviselői monopóliumára vonatkozó alaptörvényi rendelkezéseket. Indokoltnak tartja a népszavazási egyértelműség vizsgálatát is, tekintettel arra, hogy a választópolgárok számára nem egyértelmű, hogy a csatlakozás egy egyoldalú nyilatkozattal megvalósítható-e, holott ahhoz bizonyos feltételek teljesítése is szükséges, amelynek az ellenőrzését a Bizottság, illetve végső soron a Tanács látja el.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság a határozattervezet változatlan elfogadásával a kezdeményezés hitelesítését tagadja meg. A

kezdeményezés arra irányul, hogy az Európai Unióról szóló szerződés 20. cikkén alapuló, az Európai Ügyészség létrehozására vonatkozó megerősített együttműködésben az Európai Unió Működéséről Szóló Szerződés 331. cikke alkalmazásával a 2017/1939. számú, az Európai Ügyészség létrehozására vonatkozó megerősített együttműködés bevezetéséről szóló rendelet alapján Magyarország működjön együtt. Országos népszavazást az Országgyűlés feladat-és hatáskörébe tartozó kérdésben lehet kezdeményezni olyan témakörben, amely nem esik az Alaptörvényben felsorolt, a népszavazásból kizárt tiltott tárgykörök egyikébe sem. Az Alaptörvény az ügyészséget független, az igazságszolgáltatási rendszer részeként működő nemzeti hatóságként szabályozza. Az Európai Unióról szóló szerződés és a rendelet értelmében a megerősített együttműködés alapján működő Európai Ügyészség oly módon gyakorolja hatásköreit, hogy a nemzeti hatóság ugyanazon bűncselekmény vonatkozásában már nem gyakorolhatja azt. Önmagában az, hogy más szervezet lenne jogosult eldönteni saját mérlegelése alapján, hogy indít-e eljárást meghatározott bűncselekmények tekintetében, és ebből a döntésből a magyar ügyészség ki van zárva, egy eredményes népszavazás esetén úgy hajtható végre, ha az Országgyűlés az Alaptörvényt módosítja. Az Alaptörvény azt is egyértelműen rögzíti, hogy az ügyészeket a legfőbb ügyész nevezi ki, az Európai Ügyészségnél dolgozó ügyészeket viszont nem a legfőbb ügyész nevezné ki. A vonatkozó alkotmánybírósági határozatok bemutatásra kerülnek a határozattervezetben. Ezekből a szabályokból egyértelműen következik, hogy az Alaptörvény 29. cikk (1), (2) és (3) bekezdését egyaránt érintő szabályozás lépne hatályba. Akadályát képezi a kérdés hitelesítésének az, hogy a megerősített együttműködésben való részvétel a vonatkozó európai uniós szabályok elemzése alapján megállapítható módon egyértelműen a tagállami kormány hatáskörébe tartozik, tehát a döntés a Magyar Kormány hatáskörébe tartozik. A határozattervezet felveti, hogy sikeres népszavazás esetén az Országgyűlés utasíthatná-e a Kormányt arra, hogy a csatlakozásról döntsön. A kérdés nem az Országgyűlés hatáskörébe tartozik. A kérdés nem teljesen egyértelmű a választópolgárok számára, mert a vonatkozó szabályozás a csatlakozás tárgyában nem a tagállami kérelem alapján jön létre. Ezt a határozattervezet részletesen, a megfelelő precedensekkel alátámasztva tartalmazza.

Dr. Litresits András NVB tag: Nem ért egyet a tervezettel, Magyarországnak kifejezetten jót tenne egy uniós ügyészség. Az Elnök úr által elmondott érveket nem osztja, ehhez felsorolja korábbi népszavazási kezdeményezéseket a NATO-hoz, illetve az Európai Unióhoz való csatlakozásról. Hasonlóan ehhez az eljáráshoz ott a Kormánynak kellett intézkednie.

Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Nem nemzetközi szerződéshez kell csatlakozni jelen esetben. Ha az Európai Unió rendelet úgy nyilatkozik, hogy a Kormánynak kell csatlakozni a megerősített együttműködéshez, akkor a Kormány csatlakozik, nem az Országgyűlés. A NATO-

hoz és az Európai Unióhoz történő csatlakozásról szóló nemzetközi egyezményeket törvény hirdette ki. A törvényt az Országgyűlés fogadja el. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, 2 nem szavazattal az *„Egyetért-e Ön azzal, hogy Magyarország csatlakozzon az Európai Ügyészségről (EPPO) szóló Európai Unió együttműködéshez?”* népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

2. Szécsi István magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Magánszemély szervező személyesen eljárva 2017. november 3-án nyújtott be népszavazási kezdeményezést az alábbi kérdésben:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés módosítsa és kiegészítse a 2011. évi CLXII. törvényt (továbbiakban Bjt.) akként, hogy a Bjt. 106-109. §-ában foglalt bírák elleni fegyelmi eljárás megindításának szabályait az 1871. évi VIII. törvénycikk 1-2; és 37-43. §-ának megfelelően szabályozza, illetve, hogy a Bjt-nek a bírók kártérítési felelősségét szabályozó IX. fejezetét az 1871. évi VIII. törvénycikk 65-67. §-ában foglalt rendelkezésekkel egészítse ki?”

Szervező 29 támogató választópolgár aláírását mellékelte, melyből 27 támogató aláírás megfelelt a törvényi feltételeknek, csatolta továbbá a NAIH határozatát, amelyben adatkezelőként nyilvántartásba vette a szervezőt. Mivel az egyéb feltételeknek a kezdeményezés megfelelt, a Nemzeti Választási Iroda elnöke azt a Bizottság elé terjesztette. Javasolja megvizsgálni, hogy a kérdés nem ütközik-e az Alaptörvény módosításával kapcsolatos tárgykör tilalmába, tekintettel arra, hogy az ügyészség számára kíván olyan közzéadható pozíciót biztosítani, amely az Alaptörvényben foglalt ügyészségi szerepfelfogástól eltérő. Javasolja továbbá a népszavazási egyértelműség vizsgálatát, mivel a kérdés több kérdést foglal magába, egymással össze nem függő törvényi rendelkezésekről szeretne népszavazást és olyan, több mint 80 éve hatályon kívül helyezett törvény rendelkezéseit kívánja beemelni a hatályos magyar jogrendbe, melynek számos kifejezése nem értelmezhető és a választópolgárok számára a tartalma nem ismerhető meg.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy az Iroda által elkészített határozattervezet elfogadásával a Bizottság a kérdés hitelesítését tagadja meg azon indokok alapján, melyek részletesen kifejtve szerepelnek a határozattervezetben. A javasolt kérdést az Alaptörvény módosítása útján lehetne csak végrehajtani, mely nemcsak nyílt, hanem burkolt formában is megjelenne, mert egymással ellentétes, hatályos törvények és újonnan bevezetett, már nem hatályos, de újra érvényes és hatályossá tett rendelkezések között komoly normakollízió állna fenn. A kérdés így a

jogállamisági klauzula - mely az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésében foglalt rendelkezés - burkolt módosítására is irányul. Az Alaptörvény C) cikkében található, hatalmak megosztásáról rendelkező szabály módosítását is burkoltan indukálja a javaslat. Hangsúlyozza, hogy kibővülne azon személyek köre, akikkel szemben az eljárás megindítható, így nemcsak a bírákra, hanem a legfőbb ügyészre, ügyészekre, igazságügyi alkalmazottakra is alkalmazni kellene az 1871. évi VIII. cikk meghatározott rendelkezéseit. A szervező csak a Bjt. 107-109. §-át jelöli meg módosítandó rendelkezésekként, a törvénycikk említett szakaszaival, de azok már a fegyelmi eljárás elrendelését követő egyes cselekményekről rendelkeznek, amelyre vonatkozó szabályok jelenleg a Bjt. 113., 120-122. §-ában vannak, ezeket azonban a javasolt kérdés érintetlenül hagyja. A népszavazási egyértelműség kapcsán megjegyzi, hogy a választópolgárok nem ismerhetnek egy több mint 80 éve hatályon kívül helyezett szabályt, melynek tartalmát közjogi, törvénykezési jogi, illetve jogtörténeti ismeretek folytán lehet csak megállapítani. Ez önmagában is alkalmatlanná teszi a kérdést a hitelesítésre.

Dr. Litresits András NVB tag: Kiemeli, hogy a visszahozni kívánt törvénycikk 38. § (2) bekezdésével nehéz ma már mit kezdeni. Ezt felolvassa.

Dr. Patyi András NVB elnök: További kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen egyhangú szavazattal az *„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés módosítsa és kiegészítse a 2011. évi CLXII. törvényt (továbbiakban Bjt.) akként, hogy a Bjt. 106-109. §-ában foglalt bírák elleni fegyelmi eljárás megindításának szabályait az 1871. évi VIII. törvénycikk 1-2; és 37-43. §-ának megfelelően szabályozza, illetve, hogy a Bjt-nek a bírók kártérítési felelősségét szabályozó IX. fejezetét az 1871. évi VIII. törvénycikk 65-67. §-ában foglalt rendelkezésekkel egészítse ki?”* népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

3. Kónya Péter magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: Magánszemély szervező 2017. november 15-én személyesen nyújtotta be a népszavazási kezdeményezést, amelyen 31 választópolgár támogató aláírását csatolta. Ebből 28 megfelelt a törvényi feltételeknek. Csatolta továbbá a NAIH igazolást az adatkezelés nyilvántartásba vételéről és mivel egyebekben megfelelt a kezdeményezés a törvényi feltételeknek, ezért azt a Nemzeti Választási Iroda elnöke a Bizottság elé terjesztette. Ugyanazon szempontokat javasolja megfontolni a Bizottság számára mint az első kérdésnél. Egy apró fogalmazási különbség van az első kérdéshez képest, melyből egy másféle nyelvtani értelmezés is lehetséges, mely az egyértelműség kárára hat.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja a határozattervezet elfogadásával a népszavazásra javasolt kérdés hitelesítésének megtagadását. A kérdés:

„Akarja-e, hogy hazánk csatlakozzon az Európai Ügyészséggel (EPPO) való, úgynevezett megerősített együttműködéshez?”

A kérdés a Kormány hatáskörére vonatkozó indítványt tartalmaz, tehát nem tartozik az Országgyűlés feladat- és hatáskörébe. Az Alaptörvény több rendelkezésének tételes módosítása nélkül nem lehetne végrehajtani ezt a csatlakozást. A Nemzeti Választási Bizottság nem arról dönt, hogy egy indítvány helyes-e, vagy, hogy országosan érdeklődést válthat-e ki, hanem arról, hogy van-e jogi, alkotmányjogi akadálya a hitelesítésnek. Jelen esetben komoly alkotmányjogi akadály, hogy az Alaptörvény és a korábbi Alkotmány is másképpen szabályozza az ügyészségi feladat- és hatáskört. Az egyértelműség kapcsán felhívja a figyelmet arra, hogy a tervezet 43. bekezdése eltér a korábban elfogadott tervezettől, tekintettel arra, hogy a kérdés arra irányul, hogy hazánk csatlakozzon az Európai Ügyészséggel való megerősített együttműködéshez. A tervezet kitér arra, hogy a tagállam nem az ügyészséghez csatlakozik, hanem más tagállamokhoz. A kérdésből az következik, hogy van egy ügyési szervezet, amelyhez Magyarország csatlakozása biztosítható lenne, ezt az egyértelműségi kérdést magyarázza el a [43] bekezdés. Javasolja a határozattervezet elfogadását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, 2 nem szavazattal *„Akarja-e, hogy hazánk csatlakozzon az Európai Ügyészséggel (EPPO) való, úgynevezett megerősített együttműködéshez?”* népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

II. Döntés országos nemzetiségi önkormányzati képviselői mandátumok kiadásáról

1. Döntés a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatában megüresedett képviselői mandátum kiadásáról

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatában megüresedett mandátumot a Görög Ifjúsági Egyesület, a Halidonaki Görög Hagyományőrző Egyesület, a „KARIATIDÁK” Görög-Magyar Nők Kulturális Egyesülete és a Magyarországi Görögök Kulturális Egyesület közös listáján szereplő Kosztopolosz Vangelisz részére adja ki a Bizottság. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen egyhangú szavazattal a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatában megüresedett mandátumot a Görög Ifjúsági

Egyesület, a Helidonaki Görög Hagyományörző Egyesület, a „KARIATIDÁK” Görög-Magyar Nők Kulturális Egyesülete és a Magyarországi Görögök Kulturális Egyesület közös listáján szereplő Kosztopolosz Vangelisz részére kiadja.

2. Döntés az Országos Ruszin Önkormányzatban megüresedett képviselői mandátum kiadásáról

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy az Országos Ruszin Önkormányzatban megüresedett mandátumot a Bizottság a Magyarországi Ruszinok /Rutének/ Országos Szövetsége listáján szereplő Hladinec Péter részére adja ki. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen egyhangú szavazattal az Országos Ruszin Önkormányzatban megüresedett mandátumot a Magyarországi Ruszinok /Rutének/ Országos Szövetsége listáján szereplő Hladinec Péter részére kiadja.

3. Döntés a Magyarországi Németek Országos Önkormányzatában megüresedett képviselői mandátum kiadásáról

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Magyarországi Németek Országos Önkormányzatában megüresedett mandátumot az Észak-Magyarországi Német Önkormányzatok Szövetsége Egyesület listáján szereplő Szax László részére adja ki a Bizottság. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen egyhangú szavazattal a Magyarországi Németek Országos Önkormányzatában megüresedett mandátumot az Észak-Magyarországi Német Önkormányzatok Szövetsége Egyesület listáján szereplő Szax László részére kiadja.

Dr. Patyi András NVB elnök: További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.



Prof. Dr. Patyi András
Prof. Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke