



## NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

---

### JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2017. JÚLIUS 20-I ÜLÉSÉRŐL

**Az ülés helyszíne:** Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

**Az ülés ideje:** 2017. július 20. 10:00 óra

**Jelen vannak:** Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes

Dr. Boda Pál

Dr. Fábián Adrián

Dr. Rádi Péter

Dr. Sasvári Róbert

Dr. Tóta Áronné

Dr. Bodolai László

Dr. Borbély Andrea

Dr. Litresits András

Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes

Grecksó Anita NVI főosztályvezető-helyettes

az NVI munkatársai

**Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes:** Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökhelyettesét. Megállapítja, hogy a Bizottság 9 taggal határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi pontot, majd szavazásra bocsátja annak elfogadását.

*Szavazás*

**A Bizottság 46. számú jegyzőkönyvi döntése:**

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal megállapítja az alábbi napirendet:

**I. Sz. V. magánszemély által benyújtott kifogás elbírálása**

## **I. Sz. V. magánszemély által benyújtott kifogás elbírálása**

**Greckó Anita NVI főosztályvezető-helyettes:** Magánszemély beadványozó 2017. július 19-én elektronikus úton kifogást nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz a választási eljárásról szóló törvény 208. §-a alapján. Kifogásában előadta, hogy Orbán Viktor, Magyarország miniszterelnöke levelet írt a határon túli magyaroknak, amelyben a jövő évi országgyűlési választással összefüggő regisztrációra hívja fel figyelmüket. Ezeket a leveleket 2017. július 17-én postázták. Beadványozó kifogásában hivatkozva a Ve. 53. § (2) bekezdésére rögzítette, hogy a miniszterelnök levele sérti a Nemzeti Választási Iroda függetlenségét, feladata elkülönült, befolyásmentes ellátását. Rögzítette, hogy a Ve. alapján a Nemzeti Választási Iroda feladata a központi névjegyzékkel kapcsolatos állampolgári tájékoztatás. Álláspontja szerint azzal, hogy a miniszterelnök a regisztrációval kapcsolatos levelet küldött a határon túli magyarok részére, a Ve. által a Nemzeti Választási Irodának rendelt feladatba avatkozott bele. Kifogástevő előadta továbbá, hogy a sérelmezett cselekmény a Ve. 53. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés sérelmén túl megvalósítja a választás tisztaságának alapelve, valamint a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség alapelve sérelmét, mivel a kormánypártok érdeke bontakozik ki a levél üzenetéből, továbbá megvalósítja a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelve sérelmét is, mert a miniszterelnöknek, illetve a Kormánynak, nincs joga a kifogásolt cselekményre. Mindezen túl megjegyezte, hogy a kifogásolt levél szakmailag nem precíz, annak megfogalmazása okot adhat a félreértésre. Kérte, hogy a Nemzeti Választási Bizottság kifogásának adjon helyt, állapítsa meg a jogszabálysértés tényét és a jogsértőt tiltsa el a további jogsértéstől.

**Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes:** Javasolja, hogy a Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el. A Kúria az 50/2016. számú NVB határozat felülvizsgálata során hozott döntésében megállapította, hogy kampányidőszakon kívüli kampánytevékenység esetén alapelsértés nem értelmezhető. Kifogástevő egyértelműen alapelsértelmekre hivatkozott, így nem állapítható meg a választási szerv hatásköre. Javasolja, állapítsa meg a Bizottság, hogy nincs az ügyben hatásköre, emiatt érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el. A kampányidőszakon kívüli kampánytevékenység nem tartozik a választási eljárási törvény hatálya alá. A határozattervezet részletesen kifejti, hogy mely jogszabályok alapján jogosult a Kormány a feladat- és hatásköréből eredően megszólítani a választópolgárokat.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Nem ért egyet a határozattervezettel. 2016. szeptember 29-én a 77/2016-os NVB határozat felülvizsgálatával kapcsolatban hozott kúriai döntést idézi. A tényállással azonos módon a külhoni magyaroknak küldött kormánylevélről szól a döntés, ami a Bizottság határozatát megváltoztatta.

Kétségtelen, hogy ez a döntés kampányidőszakban történt, de a benyújtott kifogás nem kampánytevékenységre vonatkozik, hanem a Nemzeti Választási Irodára. Egyértelmű, hogy a miniszterelnök levele kampánytevékenység, mely a jövő évi országgyűlési választásra hivatkozik. Ha azt mondják, hogy a Bizottságnak nincs hatásköre, akkor melyik szerv foglalkozhat ezzel a kérdéskörrel? Ha nem lehet alkalmazni a Ve.-t, mert nincs választás, akkor a Nemzeti Választási Iroda milyen jogszabály alapján működik? Csak akkor hatályos a törvény, ha van egy választás? A kifogás alapvető sérelemre hivatkozik. Ezzel kapcsolatban a Ve. 2. § (1) bekezdését idézi, mely szintén eljárásról beszél, nem választásról.

**Dr. Fábián Adrián NVB tag:** A beadványozó két dolgot kér számon, az egyik a kampánytevékenység, a másik hatásköri kérdés. A kampányidőszakon kívüli kampányt a Ve. nem ismeri és erre van kúriai döntés is. Egyetért a Bizottság hatáskörének hiányával, mert a hatásköri vita eldöntése a részes felekre tartozik. Ezért sincs az ügyben döntéshozatali jogkörük. A kampányidőszak szabálya miatt, másrészt a hatáskör hiánya miatt nincs az ügyben eljárási jogosultságuk.

**Dr. Rádi Péter NVB tag:** A hatáskör kérdésében nincs mozgáskörük, a Kúria hivatkozott döntése egyértelműen rögzíti, hogy kampányidőszakon kívül alapvető sérelemre hivatkozással nem állapítható meg a választási szerv hatásköre. Mivel a kifogás kifejezetten alapvető sérelemre hivatkozik, ebben a ügyben a Nemzeti Választási Bizottságnak nincs hatásköre, erre figyelemmel az érdemi vizsgálat nélkül történő elutasításra vonatkozó javaslattal egyetért. A határozattervezetből hiányolja annak megerősítését, hogy ez a levél valóban kiküldésre került, mert ebben a tekintetben csak a média tájékoztatására tudnak támaszkodni.

**Dr. Tóta Áronné NVB tag:** Egyetért a határozattervezettel és a hatáskör kérdésében elhangzottakkal. Köztudott, hogy a Trianoni szerződés idézte elő azt a történelmi helyzetet, hogy Magyarország a saját korábbi területével lett határos. A levélben is idézett 2010-es intézkedés egy lelki jóvátétel volt a határon kívül rekedt állampolgárok számára a magyar állampolgárság visszavételére adott lehetőséggel. A levél a regisztrációra hívta fel a figyelmet. Ez pedig nem tartozik a Ve. hatásköre alá, kizárólag kormányzati kommunikációként értékelhető. Tehát nem sérti az NVI feladat- és hatáskörét és a Ve. szabályait. A Kormánynak a politikai kommunikációját nem lehet korlátozni és erre nincs hatáskörük.

**Dr. Boda Pál NVB tag:** Egyetért a határozattervezettel, a kúriai döntésből is egyértelmű, hogy ez kampányidőszakon kívüli felhívás. Az is kérdéses, hogy kampánytevékenység-e, hiszen csak egy szavazásra történő felhívásra szólít fel, de ha érdemi vizsgálat nélkül utasítják el, akkor tartalmilag nem kell vizsgálni. Az, hogy a Nemzeti Választási Iroda tájékoztatja az állampolgárokat a szavazással kapcsolatos

tevékenységekről és feladatokról, egy kötelezettség. Semmi nem tiltja, hogy ezt más is megtegye. A miniszterelnök egy felhívást közölt.

**Dr. Rádi Péter NVB tag:** Litresits András tagtársuk felhívta a figyelmet egy kúriai határozatra, azonban ez a határozat a névjegyzékhez való hozzáférés kapcsán állapított meg esélyegyenlőtlenséget, illetőleg a névjegyzékben szereplő adatok felhasználása kapcsán volt a Kúriának jogi kifogása és nem abban a kontextusban, melyre tagtársuk hivatkozott.

**Dr. Fábián Adrián NVB tag:** A hatáskörgyakorlás nem lehet előzékenységi kérdés, az érintetteknek kell tudni azt, hogy mi a hatásköre és a másik a hatáskörét elvonta-e. Jelen esetben is csak az érintettek, elsősorban a Nemzeti Választási Iroda ítélni meg.

**Dr. Tóta Áronné NVB tag:** Nincs hatáskörelvonás, mert jogszabályi kötelezettsége a miniszterelnök munkaszervezetének a kormányzati kommunikáció. A miniszterelnök kommunikálhatja a saját politikáját, ennek nem lehet korlátot szabni. Ez semmiféle ráhatással nincs a majdani szavazatra, a levél csak a regisztráció jelentőségére és a mibenlétére hívja fel a figyelmet. A 2014-es választásokon a határon kívülről jött szavazatok körében nemcsak a jelenlegi kormánypártokra adtak le szavazatot, hanem az ellenzéki pártokra is, ezt nem lehet befolyásolni és ez a levél nem is arra irányul. A felhívásban csak a regisztrációról van szó.

**Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes:** További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A 77/2016-os NVB határozat felülvizsgálata során hozott kúriai döntés ez esetben semmiképpen nem alkalmazható, hiszen az egy kampányidőszakban született határozat volt és a kifogás lényege a kampányidőszakon kívüli kampánytevékenységre vonatkozott. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

*Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen, 1 nem szavazattal a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

**Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes:** További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.



*Bozsóki Éva*  
**dr. Bozsóki Éva**  
**a Nemzeti Választási Bizottság**  
**elnökhelyettese**