



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2017. JÚLIUS 11-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2017. július 11. 14:30 óra

Jelen vannak: Prof. Dr. Patyi András elnök
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes
Dr. Boda Pál
Dr. Fábián Adrián
Dr. Rádi Péter
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Tóta Áronné

Dr. Bodolai László
Dr. Borbély Andrea
Dr. Litresits András
Dr. Sárhegyi Zoltán László

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök
Kovács Péter NVI elnökhelyettes
Grecksó Anita NVI főosztályvezető-helyettes
az NVI munkatársai

Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökét és elnökhelyettesét. Megállapítja, hogy a Bizottság 11 taggal határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi pontokat, majd szavazásra bocsátja azok elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 44. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen egyhangú szavazattal megállapítja az alábbi napirendet:

- I. **Országos népszavazási kezdeményezések elbírálása**
- II. **Döntés az Országos Roma Önkormányzatban megüresedett képviselői mandátum kiadásáról**
- III. **A Nemzeti Választási Iroda elnökének tájékoztatása a 2018. évi országgyűlési képviselők választására történő informatikai felkészülésről**
- IV. **A „*Tiltsák be a glifozátot, és védjék meg az embereket és a környezetet a mérgező növényvédő szerektől*” című európai polgári kezdeményezés támogató nyilatkozatai ellenőrzésének elrendelése**

I. Országos népszavazási kezdeményezések elbírálása

1. Dr. Szél Bernadett magánszemély szervező által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

Greckó Anita NVI főosztályvezető-helyettes: Dr. Szél Bernadett magánszemély szervező 2017. június 20-án a következő népszavazásra javasolt kérdést nyújtotta be hitelesítés céljából az NVB-hez:

„Egyetért-e azzal, hogy ne kezdődhessen új atomerőművi blokk építése Magyarországon, amíg a nagy aktivitású használt fűtőelemek végleges tárolásának helyéről nem születik parlamenti döntés?”

A kezdeményezés formai vizsgálatát a benyújtástól számított 5 napon belül az NVI elvégezte és mivel az az Nsztv.-ben előírt követelményeknek megfelelt, a Bizottság elé terjesztette. Javasolja, a Bizottság vizsgálja meg, hogy a kezdeményezés nem ütközik-e az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés d) pontjában foglalt tiltott tárgykörbe, valamint, hogy a kérdés eleget tesz-e a népszavazási egyértelműség kritériumainak. Ennek keretében indokolt megfontolni, hogy a kérdés általános megfogalmazásából levezethető-e egyéb konkrét cél, mely a jelenlegi megfogalmazásból a választópolgár számára nem nyilvánvaló, valamint értelmezhető-e pontosan a „ne kezdődhessen új atomerőművi blokk építése” fordulat. A jogalkotói egyértelműség körében javasolja annak vizsgálatát, hogy a kezdeményezés egyértelmű-e a Paksi Atomerőmű új 5-6. blokkjának folyamatban lévő építési munkálatai tekintetében.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság a kérdés hitelesítését tagadja meg. A kezdeményezés felveti a nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség érintettségét. E tekintetben kiemeli a Kúria által is többször vizsgálat tárgyává tett a Magyarország Kormánya és az Orosz Föderáció Kormánya közötti nemzetközi egyezmény tartalmát, jogi hatásait. Ezen egyezmény 1. cikk 4. pontja a

használt fűtőanyag kezeléséről tartalmaz együttműködési kötelezettséget, a 7. cikk 2. pontja szerződéskötési kötelezettséget rögzít a használt fűtőelem-kazetták kezelése vonatkozásában, melynek keretében azokat az Orosz Föderáció területére szállítják és ideiglenesen ott kerülnek tárolásra, majd visszashallítják Magyarországra. Utal a 88/2015. számú NVB határozatra, melyben részletesen vizsgálták az EURATOM tanácsi irányelvet, melynek keretében a használt fűtőelemek, nukleáris hulladékok végleges elhelyezéséről az adott tagállamnak kell gondoskodnia, ez alól kivételt jelent, ha az elhelyezésről nemzetközi szerződés került megkötésre. Jelen kérdésben viszont az atomerőművi blokkok építésének feltételeként merül fel a fűtőelemek tárolása. Álláspontja szerint a kezdeményezés egyrészt nemzetközi szerződésből eredő kötelezettséget érint, másrészt közvetlen összefüggést mutat az egyezménybe foglalt együttműködési kötelezettséggel, melynek tárgya további blokkok tervezése, előkészítése, megépítése, üzembe helyezése. A kérdés ezt a főkötelezettséget egy további feltételtől tenné függővé. Mivel az országos népszavazásra javasolt kezdeményezés az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés d) pontját érinti, nem bocsátható országos népszavazásra. A népszavazási egyértelműség keretében indokoltnak látja hangsúlyozni azt, hogy a blokkok tervezése, előkészítése 2014. évben elkezdődött. A „ne kezdődhessen új atomerőművi blokk építése” fordulat nem teszi egyértelművé, hogy mely munkafázisban lévő munkálatokra vonatkozik, melyek azok a munkafázisok, melyek a megépítés körébe tartoznak és mind a választópolgári, mind a jogalkotói egyértelműség szempontjából lényeges, hogy a már folyamatban lévő építésre vonatkozna, vagy csak a 2018 után kezdődő építésre. Idézi a Kúria Knk.VII.37.371/2017/2. számú döntésének [22] bekezdését, mely rögzíti, hogy milyen megítélés alá esnek azok a kezdeményezések, melyek esetében nem derül ki egyértelműen, hogy mi a közvetlen hatásuk a választópolgári egyértelműség vonatkozásában. Jelen esetben is látszólagosan a kérdés a használt fűtőelemek végleges tárolásának megoldásáról szól, de valójában többletfeltétel beiktatása útján az atomerőművi bővítés megakadályozására irányul. Mindezek alapján a határozattervezet elfogadását javasolja.

Dr. Litresits András NVB tag: Egyetért az elmondottakkal, mivel a kúriai döntések egyértelműen fogalmazznak. Kiemeli a Kúria 2017. június 20-án hozott végzését, melyben az *„Egyetért-e Ön azzal, hogy a magyar kormány éljen a Magyarország Kormánya és az Orosz Föderáció közötti nukleáris energia békés célú felhasználása terén folytatandó együttműködésről szóló szerződésben foglalt jogszerű felmondás lehetőségével?”* kérdés vonatkozásában hozott döntést, mely szerint nem lehetséges országos népszavazást tartani a kérdésben, tekintettel arra, hogy nem országgyűlési hatáskör. Az Nsztv. jogi kötőerejének intézménye véleménye szerint módosítandó, mert kiüresíti a népszavazás intézményét. A tervezetben 2032-es határidők szerepelnek, amennyiben a 2018. évi országgyűlési képviselő-választást követően

esetlegesen országos népszavazás kerülne megtartásra, úgy a kötőerő miatt az értelmetlenné válna.

Dr. Tóta Áronné NVB tag: Egyetért a határozattervezettel. A vitatott egyezmény bevezető részében több megállapodásra történik utalás. 1991. december 6-án az Antall-kormány idején is született együttműködés a baráti kapcsolatokról és együttműködésről. A Magyar Kormány és az Oroszországi Föderáció Kormánya között 1995. március 6-án, a Horn-kormány idején is történt egy megállapodás a beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről, majd 2005. február 16-án is létrejött egy gazdasági megállapodás, amely az atomenergetikai együttműködést is magába foglalja. Az Európai Közösségek és azok tagállamai, valamint az Oroszországi Föderáció 1994. június 24-én kötött egy partnerségi megállapodást a nukleáris energia területén folytatott együttműködés tárgyában. Megemlíti továbbá a 40/2008-as OGY határozatot, amely a 2008-2020 közötti energiapolitikáról szól, melynek 12/F pontja arra vonatkozik, hogy a Kormány kezdje el az új atomerőművi kapacitásokkal összefüggő döntések előkészületeit. A tények ismeretében megállapítható, hogy az egyezmény a korábbi megállapodások és szerződések végrehajtására született.

Dr. Litresits András NVB tag: Nem ért egyet dr. Tóta Áronné által elmondottakkal, irrelevánsnak tartja azokat. Megemlíti, hogy Németország és Svájc 2030-ig kivezeti az atomot és kizárólag zöld energiát használnak majd.

Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs. Megköszöni a dr. Tóta Áronné által ismertetett tényeket. Két, különböző indokkal alátámasztott egyetértő vélemény hangzott el. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy 10 igen, 1 nem szavazattal a Bizottság az *„Egyetért-e azzal, hogy ne kezdődhessen új atomerőművi blokk építése Magyarországon, amíg a nagy aktivitású használt fűtőelemek végleges tárolásának helyéről nem születik parlamenti döntés?”* népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

2. Dr. Szél Bernadett magánszemély szervező által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

Greckó Anita NVI főosztályvezető-helyettes: Dr. Szél Bernadett magánszemély szervező 2017. június 20-án az alábbi népszavazásra javasolt kérdést nyújtotta be hitelesítés céljából az NVB-hez:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a Magyarországon egyidejűleg üzemelő atomerőművi blokkok összesített teljesítménye a 2000 megawattot ne haladhassa meg?”

A kezdeményezés formai vizsgálatát a benyújtástól számított 5 napon belül az NVI elvégezte, és mivel a benyújtott érvényes támogató aláírások száma nem érte el a húszat, az NVI elnöke a kezdeményezést a 13/2017. számú határozatával elutasította. Szervező a kezdeményezést ismételten benyújtotta további 22 érvényes támogató aláírást csatolva. Javasolja, hogy az NVB vizsgálja meg, hogy a kezdeményezés nem ütközik-e az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés d) pontjába foglalt tiltott tárgykörbe. Ennek során javasolja annak vizsgálatát, hogy a népszavazás eredménye érinti-e a Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya között megkötött, a nukleáris energia békés célú felhasználása terén folytatandó együttműködésről szóló nemzetközi egyezményben foglalt főkötelezettségeket. Előzményként javasolja figyelembe venni az NVB 4/2017. számú határozatát, melyben a Bizottság tartalmilag hasonló kérdés hitelesítését tagadta meg, mely jogorvoslat hiányában emelkedett jogerőre. Javasolja annak vizsgálatát is, hogy a kérdés megfelel-e a népszavazási egyértelműség követelményének. Vizsgálendő továbbá, hogy megtévesztő-e a kérdés abból a szempontból, hogy azt a látszatot keltheti, mintha az Országgyűlés a népszavazás eredménye alapján jogosult lenne a 3 éves kötőerőn túli időtartam után, 2025-től tilalmat megfogalmazni. Vizsgálendő az is, hogy felveti-e a népszavazási egyértelműség sérelmét az, hogy az eredményes népszavazás alapján 2025-től ki kellene választani, hogy mely blokkok kerüljenek leállításra annak érdekében, hogy a kérdés eredménye megvalósuljon.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését a Bizottság tagadja meg. Felhívja a figyelmet arra, hogy az ügy érdemében azonos kérdés került benyújtásra korábban, melynek hitelesítését a Bizottság 4/2017. számú határozatával megtagadta és jogorvoslat hiányában jogerőre emelkedett, majd ezt követően újfent benyújtásra került a kérdést. A kérdés nemzetközi szerződésből eredő kötelezettséget érint, melynek lényege, hogy a jelenleg üzemelő blokkok teljesítményét meghaladó 5-6. blokk készüljön el és helyezték azokat üzembe. Megemlíti, hogy párhuzamos működés is várható a jelenleg is üzemelő 4 blokk és az új 5-6. blokkok vonatkozásában. Egy esetleges érvényes és eredményes országos népszavazás során az egyezmény 1 cikk 1. pontjának módosítása válna szükségessé. A kezdeményezés sérti továbbá az Orosz Félnek az új blokkok üzembe helyezésével és a finanszírozással kapcsolatos kötelezettségeit is. Az NVB és a Kúria következetes joggyakorlata alapján a nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség tárgyában nem lehet országos népszavazást tartani, az tiltott tárgykört érint. Álláspontja szerint a kérdés nem tesz eleget a választópolgári egyértelműség kritériumának sem, egyrészt az Nsztv.-ben rögzített kötőerő intézménye tekintetében, másrészt pedig a kezdeményezésben lévő „egyidejűleg üzemelő” rész vonatkozásában. Számos korábbi NVB döntés is tartalmaz a népszavazási kötőerő kérdésével kapcsolatos indokolást. E tekintetben kiemeli, hogy a nemzetközi egyezményt mindkét ország törvényhozása ratifikálta, majd a

hatálybalépést követően megkezdődtek a szükséges előkészületek és megindult az időmúlás. Mivel ez egy hosszú távú együttműködést rögzítő egyezmény, a 3 éves kötőerőnek is ezen időintervallum keretében van szerepe. A fentiek alapján a tervezet elfogadását javasolja. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy 10 igen, 1 nem szavazattal a Bizottság az „*Egyetért-e Ön azzal, hogy a Magyarországon egyidejűleg üzemelő atomerőművi blokkok összesített teljesítménye a 2000 megawattot ne haladhassa meg?*” népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

3. Dr. Hadházy Ákos Ányos magánszemély szervező által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

Greckó Anita NVI főosztályvezető-helyettes: Dr. Hadházy Ákos Ányos magánszemély szervező 2017. június 23-án az alábbi népszavazásra javasolt kérdést nyújtotta be hitelesítés céljából az NVB-hez:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés alkotson törvényt, amely megtiltja Magyarország területén a nagy aktivitású nukleáris hulladék tárolását?”

A kezdeményezés formai vizsgálatát a benyújtástól számított 5 napon belül az NVI elvégezte, és mivel az megfelelt az Nsztv.-ben foglalt követelményeknek, azt a Bizottság elé terjesztette. Javasolja, hogy a Bizottság vizsgálja meg, hogy a kezdeményezés nem ütközik-e az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés a) pontjába foglalt tiltott tárgykörbe, mivel az EURATOM-szerződés alapján Magyarország a területén keletkezett nagy aktivitású nukleáris hulladéknak valamely más országba való szállításáról szóló nemzetközi megállapodás megkötésével kapcsolatos hatáskörét nem kizárólagosan, hanem az EURATOM Ellátási Ügynökség, illetve a Bizottság közreműködésével gyakorolhatja. Mindez az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdésében meghatározott hatáskör-megosztás elvén alapul. Indokoltnak tartja, hogy a Bizottság vizsgálja meg, hogy a kezdeményezés nem ütközik-e az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés d) pontjába foglalt tiltott tárgykörbe. Javasolja továbbá annak vizsgálatát is, hogy a kérdés megfelel-e a népszavazási egyértelműség követelményének. Ennek keretében vizsgálandó, hogy a magyar állam vállalhat-e kötelezettséget olyan megállapodás megkötésére, amely Magyarország és a célország együttes hatáskörbe tartozik. Előzményként utal az NVB 88/2015. számú határozatára.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság a népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését tagadja meg. A 88/2015. számú határozat jogorvoslat hiányában

emelkedett jogerőre. Ahogy a 88/2015. számú NVB döntés meghozatalakor megtörtént, úgy a jelen ügy elbírálása során is a Bizottságnak azt indokolt vizsgálat tárgyává tenni, hogy a kezdeményezés az Országgyűlés feladat- és hatáskörébe tartozik-e. A 2011/70/EURATOM tanácsi irányelv szabályait tartalmazza a magyar atomenergiáról szóló törvény, melyből egyértelműen kitűnik, hogy a nukleáris hulladék tárolásával összefüggő nemzetközi megállapodás megkötésére vonatkozó hatáskörét a magyar állam nem kizárólagosan, hanem az Euratom Ellátási Ügynökség, illetve az Európai Bizottság útján gyakorolhatja. Ezek olyan hatáskörök, amelyek az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdésének hatálya alá tartoznak. Egy esetleges érvényes és eredményes népszavazást követően az Országgyűlés egyedül vállalna kötelezettséget, olyan megállapodást kötne meg, melynek megkötésére hatásköre nem kizárólagosan áll fent. Ez úgy válna teljesíthetővé, ha az Alaptörvény E) cikk (2) bekezdése módosításra kerülne, ez viszont tiltott tárgykört érint. A kezdeményezés továbbá nemzetközi szerződésből eredő kötelezettséget is érint. Az 1. kérdés elbírálása során rögzítésre került, hogy a fűtőelemek oroszországi ideiglenes tárolásával kapcsolatban a szerződés kötelezettségeket tartalmaz, melyek egy része az Orosz Felet érinti, tehát a kérdés az egyezmény 7. cikk (2) bekezdésében foglalt kötelezettségre vonatkozik. A népszavazás eredményeképpen megalkotandó törvény ellentétes lenne az egyezmény azon rendelkezésével, mely szerint a nukleáris hulladék végül visszaszállítandó Magyarország területére. Hangsúlyozza, hogy egy eredményes népszavazást követően az Országgyűlés olyan megállapodás megkötésére lenne köteles, mely szerint egy másik ország vállalja a Magyarországon keletkezett nukleáris hulladék tárolását. Egy másik ország jövőbeni kötelezettségének meghatározása nem áll sem a magyar Országgyűlés, sem a magyar választópolgárok hatásköre alatt, a kérdésből mégis ez a megtévesztő látszat keletkezik, így felmerül a népszavazási egyértelműség kritériumainak való megfelelés hiánya is.

Dr. Rádi Péter NVB tag: Egyetért a tervezettel. Kiemeli, hogy a 244/2004-es Korm. rendelet egy olyan jegyzőkönyvet hirdetett ki, amely a kiégett fűtőelemek Oroszországba való szállításáról, illetőleg azoknak az onnan Magyarországra való visszaszállításáról rendelkezik. Álláspontja szerint ez nem a Paks II-re vonatkoztatható, hanem a jelenleg keletkező nukleáris hulladékokra, vagyis ezek tekintetében is értelmezhető a nemzetközi szerződésbe foglalt kötelezettség érintettsége.

Dr. Litresits András NVB tag: A kérdés nemzetközi szerződésben rögzített kötelezettségbe ütközése tekintetében egyetért a határozattervezettel. Álláspontja szerint is egyértelmű, hogy az egyezmény 7. cikk (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a nukleáris hulladékot végül vissza kell szállítani Magyarország területére. Nem ért egyet a tervezet szerinti első elutasítási indokkal, mivel a 21/2015. OGY.

határozat szerint a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Kft.-nek a feladata a radioaktív hulladék végleges elhelyezésére szolgáló tároló létesítésének előkészítése, működtetése, őrzése, lezárása. Ha máshol szeretnénk elhelyezni a radioaktív hulladékokat, akkor szükséges egy megállapodás egy másik országgal, továbbá az Ügynökség, valamint a Bizottság jóváhagyása. Véleménye szerint ez nem eredményezi az Alaptörvény módosítását.

Dr. Patyi András NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Egyik tagtársuk felvetette, hogy hatályos, működő atomerőművet kiszolgáló hatályos nemzetközi szerződés is rendelkezik fűtőelemek tárolásáról, másik tagtársuk a döntéssel egyetért, de az indokolásban az Alaptörvény módosítására irányuló érvelést nem támogatja. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy 10 igen, 1 nem szavazattal a Bizottság az *„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés alkosson törvényt, amely megtiltja Magyarország területén a nagy aktivitású nukleáris hulladék tárolását?”* népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

II. Döntés az Országos Roma Önkormányzatban megüresedett képviselői mandátum kiadásáról

Greckó Anita NVI főosztályvezető-helyettes: Orbán Gyula a 2014. évi roma országos nemzetiségi önkormányzati képviselő-választás során a Roma Polgárjogi Mozgalom B.-A.-Z. Megyei Szervezetének jelöltjeként szerzett mandátumot, melyről 2017. május 31-i hatállyal lemondott. Az Országos Roma Önkormányzat Közgyűlése a 73/2017. (V. 31.) számú határozatában megállapította a megbízás megszűnését, mellyel kapcsolatban a képviselő jogorvoslati kérelemmel nem élt. A Ve.-ben meghatározott törvényes határidőn belül a Roma Polgárjogi Mozgalom B.-A.-Z. Megyei Szervezete Galyas Józsefet mint mandátumszerző jelöltet jelentette be. Álláspontja szerint Galyas József részére a mandátum kiadható.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a Bizottság a mandátumot adja ki a Roma Polgárjogi Mozgalom B.-A.-Z. Megyei Szervezetének listáján szereplő Galyas József nemzetiségi képviselő-jelölt részére. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy 11 igen egyhangú szavazattal a Nemzeti Választási Bizottság az Országos Roma Önkormányzatban megüresedett mandátumot a Roma Polgárjogi Mozgalom B.-A.-Z. Megyei Szervezetének listáján szereplő Galyas József részére kiadja.

III. A Nemzeti Választási Iroda elnökének tájékoztatása a 2018. évi országgyűlési képviselők választására történő informatikai felkészülésről

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök: Tájékoztatója során három témakört érint. Az egyik, ami a XIV. kerületi időközi önkormányzati választás során felmerült probléma, melynek során az MSZP jelezte, hogy Tóbiás képviselő úr nevében visszaélés történt és egy cseh szerveren keresztül küldtek kifogást. A probléma megoldására négy javaslatot dolgoztak ki, melyet ismertettek az MSZP képviselőjével és a pártokkal. Ebből két javaslat került kiválasztásra. Az egyik javaslat szerint, a jelölő szervezetek a P1-es nyomtatványon jelzik igényüket arra vonatkozóan, hogy amennyiben indítvány, kérelem, kifogás érkezik az adott jelölő szervezet részéről, a Nemzeti Választási Iroda ezt manuálisan figyeli és tájékoztatást küld a megadott e-mail címre. E feladat ellátására egy külön apparátust hoznának létre. A másik javaslat szerint az adott pártnak a Központi Azonosítási Ügynök segítségével kell magát azonosítania és ezzel az azonosítással együtt adja be és jelöli meg az adott választási irodát és juttatja el beadványát a Nemzeti Választási Irodához. A Nemzeti Választási Iroda informatikai rendszerén keresztül történik a beazonosítás a tanúsítvány aláírásával együtt és a továbbítás, illetve a visszajelzés az adott jelölő szervezethez. Ez a megoldás informatikai fejlesztést igényel. Mindkét javaslatot ismertették az Országgyűlésben képvisellel rendelkező pártok képviselőivel. Miután ez elfogadásra kerül, ennek megfelelően történik a Nemzeti Választási Rendszer módosítása. Második témakörben a közbeszerzésekről ad tájékoztatást. Külön közbeszerzési eljárást indítanak a határon túli, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgárok regisztrációjával kapcsolatban, a Nemzeti Választási Rendszer teljes egészére vonatkozóan, a logisztikai, pénzügyi rendszerrel kapcsolatban, továbbá a nyomdai technika és a szavazólapok nyomtatása, végül a Biztonsági Műveleti Központ létrehozására vonatkozóan. Az utóbbi kettő kivételével a Nemzetbiztonsági bizottságtól a felmentést megkapták és most készülnek a pályázati kiírások. Augusztus végéig szeretnék megkötni a szerződéseket a nyertesekkel és december 31-vel szeretnék, ha valamennyi rendszer elkészülne. Januártól főpróbákat szeretnének bonyolítani a felkészülés érdekében, különös tekintettel a biztonsági alkalmazásokra. Valamennyi kiírás során elsőrendű szempont az informatikai biztonság, kiberbiztonság és a különböző támadások kiküszöbölésével kapcsolatos rendszerek fejlesztése. Ezt a Nemzetbiztonsági bizottság is kifejezetten kérte. Szeretnék létrehozni a Választási Informatikai Biztonsági Műveleti Központot, amelynek tagja lenne a Nemzeti Választási Irodán kívül a Belügyminisztérium, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat, a Nemzeti Kibervédelmi Intézet, a NISZ Zrt. és az IdomSoft Zrt., valamint egy speciális szaktudással rendelkező piaci szereplő bevonását tervezik. Ez a központ a választás kiírásától a választás eredményéig működne, folyamatos monitorozást végezne, naplóállományokat elemezne,

biztonsági eseményeket kezelne és rendszeresen értékelné, elemezné az esetleges beavatkozási kísérleteket. Nincs 100%-os garancia arra, hogy minden kibertámadást maradéktalanul kivédjenek, de bíznak abban, hogy eredményesen védekeznek. Magyarországon a választás alapvetően papíralapú, ezért bármilyen esetleges, informatikai rendszereket érintő támadás esetén a papíralapú eredmény megállapításra fog kerülni. Ennek ellenére készülnek különböző megoldási változatokkal az eredmény közzétevése érdekében. Létrehoztak egy eredményellenőrző rendszert, amit már 2014-ben is működtettek. Ez a rendszer a választási jegyzőkönyveket hasonlítja össze a Nemzeti Választási Rendszerben lévő informatikai adatokkal, külön program alapján történik az adatok összevetése és 3 napon belül tájékoztatást ad, ha eltérés van. Igyekeznek mindenféle biztonsági rendszer bevetésével megakadályozni, hogy visszaélés történjen a választások során a választási eredményekkel és a különböző nyilvántartások vezetésénél.

Dr. Litresits András NVB tag: Megköszöni Elnök Asszony tájékoztatását. A Kibernetikai Műveleti Biztonsági Bizottsággal kapcsolatban kérdezi, hogy mindazon szereplők, akik ebben a projektben részt vesznek, át fognak-e esni nemzetbiztonsági vizsgálaton, ha igen, akkor milyen minősítésűn. Javaslat, hogy decemberben vagy januárban tartsanak egy nyilvános főpróbát, annak vizsgálata érdekében, hogy a választási informatikai rendszer megtámadható-e vagy sem. További javaslat, hogy a szavazás napján ne 17 óra 30 perckor, hanem 18 óra 30 perckor legyen az utolsó jelentés.

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök: Az Alkotmányvédelmi Hivatal minden olyan céget, szervezetet átvilágít, akivel az NVI kapcsolatban kerül és tett javaslatot arra vonatkozóan, hogy kikkel vegyék fel a kapcsolatot. Javaslatot készítenek az IM irányába, hogy a vonatkozó rendelet módosításra kerüljön a 18 óra 30 perces tájékoztatással. Az informatikai rendszerrel kapcsolatos támadásokra vonatkozó javaslatot megfontolja.

Dr. Patyi András NVB elnök: Megköszöni Elnök Asszony tájékoztatását.

IV. A „Tiltsák be a glifozátot, és védjék meg az embereket és a környezetet a mérgező növényvédő szerektől” című európai polgári kezdeményezés támogató nyilatkozatai ellenőrzésének elrendelése

Dr. Patyi András NVB elnök: Az NVB-hez benyújtásra kerültek a Mika Theis Leandro és Christoph Bautz szervezők által kezdeményezett „Tiltsák be a glifozátot, és védjék meg az embereket és a környezetet a mérgező növényvédő szerektől!” című, az Európai Bizottság által ECI(2017)000002 számon, 2017. január 25-én nyilvántartásba vett európai polgári kezdeményezés támogató nyilatkozatai

ellenőrzés céljából. Az Nsztv. vonatkozó rendelkezése értelmében a Bizottság az aláírások ellenőrzését a Nemzeti Választási Irodával végeztetheti el, erre az Irodát fel kell kérni. Javasolja a döntés meghozatalát azzal, hogy az ellenőrzésről készített jelentést az NVI legkésőbb 2017. október 8-ig terjessze a Bizottság elé. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az ellenőrzés elrendelésének elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 45. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy 11 igen egyhangú szavazattal a Nemzeti Választási Bizottság elrendeli a Mika Theis Leandro és Christoph Bautz szervezők által kezdeményezett „*Tiltsák be a glifozátot, és védjék meg az embereket és a környezetet a mérgező növényvédő szerektől!*” című, az Európai Bizottság által ECI(2017)000002 számon, 2017. január 25-én nyilvántartásba vett európai polgári kezdeményezés támogató nyilatkozatai aláírásának tételes ellenőrzését. A Nemzeti Választási Bizottság felkéri a Nemzeti Választási Irodát, hogy gondoskodjon az aláírások ellenőrzéséről, és az arról készített jelentést legkésőbb 2017. október 8-ig terjessze a Nemzeti Választási Bizottság elé.

Dr. Patyi András NVB elnök: További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.



Patyi András

Prof. Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke