



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2017. JÚNIUS 30-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2017. június 30. 15:00 óra

Jelen vannak: Prof. Dr. Patyi András elnök
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes
Dr. Boda Pál
Dr. Sasvári Róbert

Dr. Bodolai László
Dr. Litresits András
Dr. Sárhegyi Zoltán László

Dr. Szegedi Krisztián NVI főosztályvezető
az NVI munkatársai

Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 taggal határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontokat, majd szavazásra bocsátja azok elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 43. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal megállapítja az alábbi napirendet:

- I. Országos népszavazási kezdeményezés elbírálása
- II. Sebők Erzsébet és Tóth Józsefné képviselőjelöltek által a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság 5/2017. (VI. 25.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés elbírálása

I. Országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

1. A Civil Mozgalom által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

Dr. Patyi András NVB elnök: A kérdés:

"Egyetért Ön azzal, hogy a pártok fizessék vissza a választásokra kapott állami támogatásokat?"

Javasolja, hogy a kérdés hitelesítését a Bizottság tagadja meg. A kérdés hátrányos, visszaható hatályú jogalkotásra kötelezné az Országgyűlést, mely az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésében rögzített jogbiztonság követelményébe ütközik. A tervezet részletesen bemutatja azokat a szabályokat, amelyek rögzítik, hogy a választáson indult pártoknak a kampányra kapott támogatást milyen feltételekkel és hogyan kell visszatéríteniük. A kérdés nem teljesíti a népszavazási egyértelműség követelményeit sem, hiszen azt a látszatot kelti, mintha nem lenne olyan szabály, miszerint vissza kell téríteni a támogatásokat, másrészt a jelenlegi szabályok csak az országgyűlési választásokra írnak elő ilyen kötelezettséget, míg a kérdés általában beszél választásokról. A kérdés felveti a jogalkotói egyértelműség hiányát is, mert a pártoknak a választásokon kívül vannak állami támogatásaik. A jogalkotó számára nem egyértelmű, hogy a kampánytörvény, vagy a párttörvény alapján járó támogatásokat is érintené-e ez a visszafizetési kötelezettség. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal *"Egyetért Ön azzal, hogy a pártok fizessék vissza a választásokra kapott állami támogatásokat?"* népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

2. Sebők Erzsébet és Tóth Józsefné képviselőjelöltek által a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság 5/2017. (VI. 25.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés elbírálása

Dr. Szegedi Krisztián NVI főosztályvezető: A szentistváni időközi képviselőválasztás keretében három képviselő nyújtott be kifogást képviselői beszámolókkal kapcsolatban. Sérelmezik, hogy a képviselők a kampányidőszakra időzítették a képviselői beszámolót és az önkormányzati tevékenység bemutatása ürügyén kampánytevékenységet folytattak. A kifogásokkal együtt elektronikusan nem érkezett meg a bizonyítékként megjelölt DVD, ezt utóbb a TVI-nél személyesen Szentistván polgármestere, aki nem beadványozó, nyújtotta be. A kifogástevők a választás tisztasága, az esélyegyenlőség biztosítása választási eljárási alapelvek

megsértésének megállapítását kérték, valamint a jogsértők eltiltását a képviselői bemutatkozás lehetőségétől. A TVB műsorszolgáltató elleni kérelemként bírálta el a kifogásokat és azokat elutasította a szerkesztői szabadságra hivatkozva, illetve megállapította, hogy a képviselők a tevékenységükről számoltak be és ez nem minősül kampánynak, az esélyegyenlőséget nem sérti. Két beadványozó nyújtott be fellebbezést a TVB határozata ellen június 28-án, melyben kiegészítették a kifogásban leírtakat a sérelmezett műsorok leiratával. Sérelmezik, hogy a TVB a tényállás alapján nem állapította meg a jogsértést és fenntartják, hogy a három képviselő a beszámoló lehetőségét kampánycélra használta fel. A három támadott képviselő egyike eljuttatott egy nyilatkozatot az NVB-hez, melyben jelezte, hogy beszámolójának tartalma nem választási kampánycélú volt és tavaly sokkal keményebb hangvételű beszámolót tartott.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a TVB határozatát a Bizottság változtassa meg és a kifogásokat érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el. Változatlanul szokatlannak tartja, hogy az országos választási testületnek kell döntenie egy helyi képviselőválasztás során felmerült vitás kérdésben. A sérelmezett választási magatartás kapcsán egyértelmű, hogy nem a média kampányban történő részvételével függ össze, hanem azzal a szöveggel, amit a kampányban résztvevő képviselő mondott. Nem a médiaszolgáltató tevékenysége az, ami a kifogás tárgyát képezte, ezért az ügyben első fokon a HVB-nek kellett volna eljárni, a fellebbezést pedig a TVB-nek elbírálni. Az általános szabályok szerint a kifogással egyidejűleg kell benyújtani a bizonyítékokat, hiánypótlásnak ebben a sommás eljárásban helye nincs. A három kifogástevőnek külön-külön kifogásaikban kellett volna a bizonyítékot szolgáltatni. Mivel jelen eljárásban észlelték ezt a körülményt, javasolja, hogy a Ve. 212. § (2) bekezdés és 215. § c) pontja alapján az NVB változtassa meg az első fokon hozott döntést és érdemi vizsgálat nélkül utasítsák el a kifogásokat. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság 5/2017. (VI. 25.) számú határozatát megváltoztatja és a kifogásokat érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Dr. Patyi András NVB elnök: További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.



Prof. Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke

