



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2017. JÚNIUS 6-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2017. június 6. 14:00 óra

Jelen vannak: Prof. Dr. Patyi András elnök
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes
Dr. Boda Pál
Dr. Rádi Péter
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Tóta Áronné

Dr. Bodolai László
Dr. Borbély Andrea
Dr. Lovas András
Dr. Sárhegyi Zoltán László

Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes
Dr. Szegedi Krisztián NVI főosztályvezető
az NVI munkatársai

Dr. Patyi András NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökhelyettesét. Megállapítja, hogy a Bizottság 10 taggal határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti, majd szavazásra bocsátja a meghívóban szereplő napirend elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 35. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen egyhangú szavazattal megállapítja az alábbi napirendet:

- I. Országos népszavazási kezdeményezések elbírálása

I. Országos népszavazási kezdeményezések elbírálása

1. Bíró Zoltán magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

Dr. Patyi András NVB elnök: A kezdeményező által benyújtott kérdés:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy december huszonnegyedikre munkaszüneti nap legyen?”

Dr. Szegedi Krisztián NVI főosztályvezető: Magánszemély szervező május 8-án nyújtotta be kérdését. A kezdeményezés a formai feltételeknek megfelelt, az adatvédelmi nyilvántartásba vétele megtörtént és a szükséges támogató aláírásokkal rendelkezik. A kezdeményező az NVB ülésen jelen van és indítványozta meghallgatását.

Dr. Patyi András NVB elnök: Korábbi álláspontját fenntartva nem támogatja, hogy a népszavazási kérdés hitelesítésénél a beadványozó meghallgatására a Bizottság lehetőséget adjon, mivel nem jogvita elbírálásáról van szó és a választópolgár is csak a kérdéssel találkozik a szavazólapon. A kérdésnek önmagában kell megfelelni az Alaptörvényben, illetve a törvényekben előírt követelményeknek. Javasolja, hogy a Nemzeti Választási Bizottság a kérdést hitelesítse. A határozattervezet utal arra, hogy a munkaszüneti napok meghatározása jelenleg is törvényekben történik, tehát a kérdés szabályozása országgyűlési hatáskörbe tartozik. A kérdés az Alaptörvény módosítására nem irányul, a kérdésben közvetlen költségvetési érintettséget nem lehet kimutatni, nemzetközi egyezményből fakadó, valamint az egyéb, Alaptörvényben felsorolt tiltott tárgykörökkel való érintettség sem áll fenn. A kérdés érthetően, egyértelműen van megfogalmazva és mind a jogalkotó, mind a választópolgár számára érthető, hogy a döntés során mit támogat a választópolgár, illetve, hogy az Országgyűlésnek milyen törvényeket kell módosítani. A határozattervezethez feljegyzést készített, mely a határozattervezetben nem foglalt érveket, az ott ki nem bontott tanulmányokat, illetve kérdéseket tárgyal. Ezek együttes indokolására tekintettel kéri a döntési javaslat elfogadását. A költségvetési törvénnyel összefüggésben nem arról kell állást foglalniuk, hogy egy konkrét munkaszüneti nap bevezetése egy ország gazdasági rendjében van-e valamilyen hatással a nemzetgazdaságra, arról kell döntenüik, hogy a kérdésnek van-e közvetlen költségvetési kihatása. Megítélése szerint nincs. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen egyhangú szavazattal az *„Egyetért-e Ön azzal, hogy december huszonnegyedikre munkaszüneti nap legyen?”* népszavazásra javasolt kérdést hitelesíti.

2. Komlósi Csaba magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

Dr. Szegedi Krisztián NVI főosztályvezető: A magánszemély kezdeményező által benyújtott kérdés:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a Magyar Állam 2019. január 1-jétől legalább évi 300 milliárd forinttal támogassa a lakosság és az ipar energiamegtakarítást célzó beruházásait?”

Kezdeményező május 19-én nyújtotta be a népszavazási kérdést, mely a formai feltételeknek megfelelt. Tartalmilag a költségvetési kapcsolódásokat és az egyértelműség kérdését javasolja vizsgálni.

Dr. Patyi András NVB elnök: Javasolja, hogy a kérdés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság tagadja meg. A kérdés közvetlenül érinti a magyar költségvetést a jövőbeli kiadások meghatározása szintjén. Az Alaptörvény 8. cikk (3) bekezdés b) pontjában meghatározott tiltott tárgykörben a központi költségvetésről nem lehet országos népszavazást tartani. Az Alkotmánybíróság vonatkozó határozatait a határozattervezet tartalmazza. A központi költségvetésről szóló 2016. évi XC. törvény nem ismer a fentiekben megfogalmazott előirányzatot, azonban a tartalmi összefüggés alapján megállapítható, hogy a Belügyminisztérium és a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fejezetben több alcímhez kapcsolódó kiadás növelését jelentené a kérdésben tartott sikeres és eredményes népszavazás. A kérdés a népszavazási egyértelműség szigorú követelményeinek sem felel meg, a kérdésben két részletkérdés található. A lakossági energia-megtakarítás, illetve az ipar energia-megtakarítása és az ezzel összefüggő beruházások támogatása két külön megítélhető dolog. A kérdés a jogalkotói egyértelműség követelményének sem felel meg, hiszen nem világos, hogy a jogalkotó kizárólag azzal tudna a kérésnek eleget tenni, hogy egy új költségvetési sort hoz létre, vagy úgy is meg tud felelni, ha a lakosság és az ipar energia-megtakarítási beruházásait érintő különböző sorokon előirányzatokat megnövel, módosít legalább a kérdésben megjelölt 300 milliárd Ft mértékig. Egyéb más, a támogatás, illetve a beruházás fogalmának értelmezésével összefüggő egyértelműségi problémák is a népszavazási egyértelműség követelményének nem teljesüléséhez vezetnek. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen egyhangú szavazattal az *„Egyetért-e Ön azzal, hogy a Magyar Állam 2019. január 1-jétől legalább évi 300 milliárd forinttal*

támogassa a lakosság és az ipar energiamegtakarítást célzó beruházásait?” népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

3. Komlósi Csaba magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

Dr. Szegedi Krisztián NVI főosztályvezető: Ugyanazon kezdeményező egyidejűleg benyújtott kérdése:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a magyar állam egy új alaperőmű felépítése helyett az összes hazai háztartás számára elérhető, az energiahatékonyság növelését szolgáló vissza nem térítendő támogatással biztosítsa az ország energiafüggetlenségét?”

A kezdeményezés megfelelt a formai feltételeknek és az egyértelműség érvényesülését javasolja vizsgálni.

Dr. Patyi András NVB elnök: A határozattervezetben foglaltakkal egyezően javasolja, hogy a Bizottság a kérdés hitelesítését tagadja meg. A kérdés felveti a két, önállóan is eldönthető kérdés egy kérdésbe foglalásának problémáját. Egy kérdésben két, önmagában is megválaszolható kérdés szerepel, ez önmagában már a kérdés egyértelműséget érinti. A kérdés két, logikailag egymáshoz nem kapcsolódó körülményt kapcsol össze. Az energiafüggetlenség foka azt jelenti, hogy egy ország milyen arányban tudja hazai forrásokból fedezni az energiafogyasztását. Ez energiatermelési oldalról vizsgálandó körülmény. A kérdés második fele, amivel szembeállítja az alaperőmű építését, a hatékony energiafelhasználás támogatását támogatja, amely már az energiafogyasztás oldala. Az ország energiafüggetlensége és a hatékony energiafelhasználás nem azonos fogalmak, az energiahatékonyság nagyobb mértékű javulása mellett is növekedhet az ország által felhasznált energia mennyisége. Az alaperőmű jogszabályban nem rögzített fogalom, a szakirodalomban használják olyan erőműre, amely folyamatosan, magas kihasználtsággal üzemelő erőműtípus, amely a villamosenergia-rendszerben folyamatos szükségletként megjelenő terhelésrész kielégítését biztosítja. A választópolgárok számára a kifejezés nem egyértelmű, nem várható el, hogy egy jogszabályban nem szereplő fogalmat ismerjenek. Amennyiben ez az alaperőmű fogalom magában foglalja a Pakson üzemelő atomerőmű bővítését, ebben az esetben nemzetközi szerződésbe ütközik, hiszen az erőmű bővítéséről Magyarország és az Orosz Föderáció egymással nemzetközi szerződést kötött, így ez az értelmezés nemzetközi szerződésből fakadó kötelezettség érintettsége folytán tiltott tárgykört érint. A választópolgári és jogalkotói egyértelműség követelményének több szempontú megsértése, egy bizonyos értelmezés mellett nemzetközi egyezménybe ütközés miatt a kérdés

hitelesítésének több akadálya is van. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen egyhangú szavazattal az „Egyetért-e Ön azzal, hogy a magyar állam egy új alaperőmű felépítése helyett az összes hazai háztartás számára elérhető, az energiahatékonyság növelését szolgáló vissza nem térítendő támogatással biztosítsa az ország energiafüggetlenségét?” népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

Dr. Patyi András NVB elnök: További napirendi pont nincs, az ülést bezárja.

k. m. f.


Prof. Dr. Patyi András
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke

