



Nemzeti Választási Iroda
Elnök

A Nemzeti Választási Iroda elnökének 9/2015. NSz. számú határozata

A Nemzeti Választási Iroda elnöke Bodnár József (a továbbiakban: Szervező) magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozza a következő

határozatot:

A Nemzeti Választási Iroda elnöke az

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés a nyugdíj jogszabályok megfelelő módosításával a jelen kérdésben megtartott népszavazást követő év január 1.-től a férfiak számára is tegye lehetővé Magyarországon a nők számára biztosított kedvezményekkel történő nyugdíjba vonulás lehetőségét?”

kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet elutasítja, és azt nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a szervező a kérdést ismételten benyújthatja. Az ismételten benyújtott kérdés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság napirendjére kell tűzni kivéve, ha a támogató választópolgárok száma – beleértve a magánszemély szervezők számát is – nem éri el a húszat. A szervező a kérdést a Nemzeti Választási Iroda elnöke elutasító határozatának közlését követő 15 napon belül nyújthatja be ismételten személyesen vagy postai úton (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest Pf: 547.).

Indokolás

I.

A népszavazási kezdeményezés Szervezője 2015. április 1-jén aláírásgyűjtő ív mintapéldányát és 29 támogató választópolgár adatait és aláírását tartalmazó dokumentumot nyújtott be postai úton a Nemzeti Választási Bizottsághoz a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából.

Szervező az Nsztv. 4. § (2) bekezdésében rögzített előzetes feltétel meglétének igazolására az aláírásgyűjtő ívek mellé csatolta a Nemzeti Adatvédelmi és

Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) 2015. március 18-án kelt határozatát, melyben a Hatóság Bodnár Józsefet – mint adatkezelőt – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 68. § (6) bekezdésében foglaltak szerint NAIH-83475/2015. számon nyilvántartásba vette.

Az Nsztv. 4. § (4) bekezdése szerint a Nemzeti Választási Iroda a központi névjegyzékben ellenőrzi a szervező és a támogató választópolgárok választójogát.

A Nemzeti Választási Iroda az Nsztv. 4. § (4) bekezdésében foglalt kötelezettsége alapján elvégezte a magánszemély Szervező és a további 29 támogató polgár választójogának ellenőrzését a központi névjegyzék adatai alapján. Tekintettel arra, hogy a kezdeményezést támogató aláírók közül egy polgár a személyi azonosítóját hibásan tüntette fel, így e támogató polgár vonatkozásában a választójog ellenőrzését a Nemzeti Választási Iroda nem tudta elvégezni.

Mindezekre tekintettel megállapítom, hogy a Szervező a huszonkilenc támogató polgár helyett, összesen huszonnyolc választópolgár aláírásával ellátott dokumentumot csatolt be a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ív mellékleteként.

Az Nsztv. 4. § (5) bekezdése alapján, mivel a támogató választópolgárok számának megállapításakor a magánszemély Szervezőt is figyelembe kell venni, így a választójog ellenőrzését követően megállapítom, hogy a Szervező – eleget téve az Nsztv. 4. § (1) bekezdésében foglaltaknak – összesen huszonkilenc érvényes támogató aláírást nyújtott be a népszavazási kezdeményezés támogatására.

II.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdése alapján a Nemzeti Választási Iroda elnöke a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé, ha a kezdeményezés az országos népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 2-4. §-ban, a 6. §-ban és a 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdése alapján megállapítom, hogy a Szervező által benyújtott népszavazási kezdeményezés az alábbiak miatt nem felel meg az Nsztv-ben megfogalmazott követelményeknek.

Az Nsztv. 4. § (1) bekezdése kimondja, hogy a kérdést húsz, de legfeljebb harminc választópolgár támogató aláírásával ellátva kell benyújtani.

Az Nsztv. 4. § (3) bekezdése szerint a támogató választópolgárok aláírására az Nsztv. 15. § (2) és (3) bekezdéseit kell alkalmazni.

Az Nsztv. 15. § (2) bekezdése előírja, hogy az aláírásgyűjtő íven a saját kezű aláírás mellett - az aláírás hitelességének ellenőrzése céljából - fel kell tüntetni a választópolgár olvasható családi és utónevét, személyi azonosítóját vagy magyar állampolgárságát igazoló okiratának számát, valamint anyja nevét. A választópolgár adatainak a kérdéssel azonos oldalon kell szerepelniük.

Tekintettel arra, hogy az Nsztv. a támogató aláírások esetén is az aláírásgyűjtő ívekre meghatározott törvényi feltételek alkalmazását írja elő, ebből az következik, hogy a támogató választópolgárok aláírását is a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ível azonos íveken kell összegyűjteni.

A népszavazás kezdeményezése során a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatokról szóló 37/2013. (XII.30.) KIM rendelet (a továbbiakban: KIM rendelet) 1. melléklete tartalmazza az országos népszavazási kezdeményezés személyi azonosítóval rendelkező választópolgárok aláírására szolgáló aláírásgyűjtő ívének mintáját, míg a 2. melléklet az országos népszavazási kezdeményezés személyi azonosítóval nem rendelkező választópolgárok aláírására szolgáló aláírásgyűjtő ívének mintáját.

A Szervező által megküldött iratok vizsgálata alapján megállapítom, hogy a kezdeményezéshez szükséges támogató választópolgárok adatát és aláírását külön dokumentumban megszerkesztett táblázatban mellékelte, mely dokumentum viszont nem felel meg az Nsztv. által meghatározott – a támogató választópolgári aláírásokra vonatkozó formai – követelményeknek, mivel azokat nem a hatályos KIM rendelet mellékletében meghatározott mintapéldányon gyűjtötték össze.

Tekintettel arra, hogy a támogató választópolgárok adatait és aláírását tartalmazó dokumentum nem felel meg az Nsztv. 4. § (3) bekezdésben foglalt követelményeknek a fentiekben részletezett okokból az Nsztv. 10. § alapján a kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet elutasítottam és azt nem terjesztem a Nemzeti Választási Bizottság elé.

III.

A határozat az Nsztv. 3. §-án, a 4. §-án, a 10. §-án, 15. §-án, a KIM rendelet 1. mellékletén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 10. § (2) és (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2015. április 2.

dr. Pálffy Ilona
elnök