



Nemzeti Választási Iroda
Elnök

A Nemzeti Választási Iroda elnökének 8/2015. NSz. számú határozata

A Nemzeti Választási Iroda elnöke Bíró Zoltán (a továbbiakban: Szervező) magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozza a következő

határozatot:

A Nemzeti Választási Iroda elnöke az

„Egyetért-e Ön azzal, hogy aki fizet prostituálnak azért, hogy a prostituált szexuális szolgáltatást nyújtson, tizenkét hónapig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő?”

kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet elutasítja, és azt nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a szervező a kérdést ismételten benyújthatja. Az ismételten benyújtott kérdés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság napirendjére kell tűzni kivéve, ha a támogató választópolgárok száma – beleértve a magánszemély szervezők számát is – nem éri el a húszat. A szervező a kérdést a Nemzeti Választási Iroda elnöke elutasító határozatának közlését követő 15 napon belül nyújthatja be ismételten személyesen vagy postai úton (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest Pf: 547.).

Indokolás

I.

A népszavazási kezdeményezés Szervezője 2015. március 11-én 20 támogató választópolgár adatait és aláírását tartalmazó aláírásgyűjtő ívet nyújtott be postai úton a Nemzeti Választási Bizottsághoz a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából.

Szervező az Nsztv. 4. § (2) bekezdésében rögzített előzetes feltétel meglétének igazolására az aláírásgyűjtő ívek mellé csatolta a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) 2015. március 3-án kelt határozatát, melyben a Hatóság a Szervezőt – mint adatkezelőt – az információs

önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 68. § (6) bekezdésében foglaltak szerint a NAIH-82826/2015. számon nyilvántartásba vette.

II.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdése alapján a Nemzeti Választási Iroda elnöke a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé, ha a kezdeményezés az országos népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 2-4. §-ban, a 6. §-ban és a 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdése alapján megállapítom, hogy a népszavazási kezdeményezés szervezője által benyújtott aláírásgyűjtő ív az alábbiak miatt nem felel meg az Nsztv-ben megfogalmazott követelményeknek.

A helyi népszavazási eljárás során a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a használandó nyomtatványokról szóló 2/2015. (II.20.) IM rendelet 2015. március 1-jei hatállyal módosította a népszavazás kezdeményezése során a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatokról szóló 37/2013. (XII.30.) KIM rendelet (a továbbiakban: KIM rendelet) 6. §-át.

E jogszabályi módosítás következtében a KIM rendelet 6. §-a 2015. március 1-jei hatállyal annak 1. mellékletében foglaltak szerint állapította meg az országos népszavazási kezdeményezés személyi azonosítóval rendelkező választópolgárok aláírására szolgáló aláírásgyűjtő ívének mintáját, míg a 2. melléklet szerint határozta meg az országos népszavazási kezdeményezés személyi azonosítóval nem rendelkező választópolgárok aláírására szolgáló aláírásgyűjtő ívének mintáját.

Tekintettel arra, hogy a Szervező a 2015. március 11-én benyújtott népszavazásra javasolt kérdését és a támogató polgárok aláírását nem a hatályos KIM rendelet 1. mellékletében meghatározott aláírásgyűjtő ív mintapéldányán nyújtotta be így megállapítom, hogy az nem felel meg a jogszabályi feltételeknek, ezért a kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet elutasítom.

III.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdése alapján megállapítom továbbá azt is, hogy a népszavazási kezdeményezés az alábbiak miatt sem felel meg az Nsztv-ben megfogalmazott követelményeknek.

Az Nsztv. 4. § (1) bekezdése kimondja, hogy a kérdést húsz, de legfeljebb harminc választópolgár támogató aláírásával ellátva kell benyújtani.

Az Nsztv. 4. § (4) bekezdése szerint a Nemzeti Választási Iroda a központi névjegyzékben ellenőrzi a szervező és a támogató választópolgárok választójogát.

Az Nsztv. 4. § (5) bekezdése szerint a támogató választópolgárok számának megállapításakor a magánszemély szervezőt is figyelembe kell venni.

A Nemzeti Választási Iroda az Nsztv. 4. § (4) bekezdésében foglalt kötelezettsége alapján elvégezte a magánszemély Szervező és a további 20 támogató polgár választójogának ellenőrzését a központi névjegyzék adatai alapján. Tekintettel arra, hogy az aláírásgyűjtő íveket aláírók közül két polgár a személyi azonosítóját hibásan tüntette fel, így e két támogató polgár vonatkozásában a választójog ellenőrzését a Nemzeti Választási Iroda nem tudta elvégezni.

Az Nsztv. 4. § (4) és (5) bekezdéseire figyelemmel, a Szervező és a támogató polgárok választójoga ellenőrzését követően megállapítom, hogy a Szervező az Nsztv. 4. § (1) bekezdésében foglalt előírásnak nem tett eleget, ugyanis mindösszesen tizenkilenc érvényes támogató választópolgár adataival és aláírásával ellátott aláírásgyűjtő ívet csatolt be a hitelesítésre benyújtott népszavazási kezdeményezés támogatására.

IV.

A fentiekben kifejtett indokok miatt az Nsztv. 10. §-ában rögzített előzetes formai vizsgálat alapján a Szervező által benyújtott országos népszavazási kezdeményezést elutasítottam és nem terjesztem a Nemzeti Választási Bizottság elé hitelesítésre, mivel az aláírásgyűjtő ív nem felelt meg a hatályos jogszabályi előírásoknak, továbbá a kezdeményezést támogató választópolgárok száma sem érte el az Nsztv. 4. (1) bekezdésében előírtakat.

V.

Jelen népszavazási kezdeményezés Szervezője 2015. február 10-én az *„Egyetért-e Ön azzal, hogy aki fizet prostituálnak azért, hogy a prostituált szexuális szolgáltatást nyújtson, bűncselekményt követ el, és hat hónapig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő?”* kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet nyújtott be hitelesítésre a Nemzeti Választási Bizottsághoz.

A Nemzeti Választási Bizottság 2015. február 22-én megtartott ülésén e kérdést napirendre vette és annak hitelesítését a 38/2015. számú határozatával megtagadta. Tekintettel arra, hogy a határozat ellen jogorvoslati kérelem nem érkezett, így az 2015. március 9-én jogerőssé vált.

Az Nsztv. 8. § (2) bekezdése kimondja, hogy a 8. § (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetekben az ott megjelölt időpontot követő harminc napon belül újabb, azonos tárgyú kérdést

- a) nem nyújthat be ugyanazon szervező vagy ugyanazon – az 5. § szerinti – kezdeményező,

b) a 4. § szerint támogató választópolgár nem támogathat, és annak nem lehet szervezője.

Fentiekben hivatkozott jogszabályi rendelkezés alapján megjegyzem, hogy az *„Egyetért-e Ön azzal, hogy aki fizet prostituálnak azért, hogy a prostituált szexuális szolgáltatást nyújtson, bűncselekményt követ el, és hat hónapig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő?”* kérdéssel azonos tárgyú kérdést az Nsztv. 8. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott időpontot követő harminc napon belül – vagyis a kérdés hitelesítését megtagadó, a Nemzeti Választási Bizottság döntésének jogerőre emelkedését követő harminc napon belül – ugyanazon Szervező nem nyújthat be, továbbá az Nsztv. 4. §-a szerinti ugyanazon választópolgárok sem támogathatnak aláírásukkal.

VI.

A határozat az Nsztv. 3. §-án, a 4. §-án, a 10. §-án, a KIM rendelet 1. mellékletén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 10. § (2) és (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2015. március 16.

dr. Pálffy Ilona
elnök