



Nemzeti Választási Iroda  
Elnök

## **A Nemzeti Választási Iroda elnökének 7/2015. NSz. számú határozata**

A Nemzeti Választási Iroda elnöke Pintér Gábor Levente magánszemély (a továbbiakban: Szervező) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozza a következő

### **határozatot:**

A Nemzeti Választási Iroda elnöke az

*„Egyetért-e Ön azzal, hogy 2016-ban előrehozott országgyűlési választások legyenek Magyarországon?”*

kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet elutasítja, és azt nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a szervező a kérdést ismételten benyújthatja. Az ismételten benyújtott kérdés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság napirendjére kell tűzni kivéve, ha a támogató választópolgárok száma – beleértve a magánszemély szervezők számát is – nem éri el a húszat. A szervező a kérdést a Nemzeti Választási Iroda elnöke elutasító határozatának közlését követő 15 napon belül nyújthatja be ismételten személyesen vagy postai úton (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest Pf: 547.).

### **Indokolás**

#### **I.**

A népszavazási kezdeményezés Szervezője 2015. február 24-én összesen 30 támogató választópolgár adatait és aláírását tartalmazó aláírásgyűjtő ívet nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából.

Szervező az Nsztv. 4. § (2) bekezdésében rögzített előzetes feltétel meglétének igazolására az aláírásgyűjtő ívek mellé csatolta a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) 2015. február 18-án kelt határozatát, melyben a Hatóság a Szervezőt – mint adatkezelőt – az információs

önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 68. § (6) bekezdésében foglaltak szerint a NAIH-82607/2015. számon nyilvántartásba vette.

## **II.**

Az Nsztv. 4. § (1) bekezdés kimondja azt, hogy a kérdést húsz, de legfeljebb harminc választópolgár támogató aláírásával ellátva kell benyújtani.

Az Nsztv. 4. § (4) bekezdése szerint a Nemzeti Választási Iroda a központi névjegyzékben ellenőrzi a szervező és a támogató választópolgárok választójogát.

Az Nsztv. 4. § (5) bekezdése szerint a támogató választópolgárok számának megállapításakor a magánszemély szervezőt is figyelembe kell venni.

A Nemzeti Választási Iroda az Nsztv. 4. § (4) bekezdésében foglalt kötelezettség alapján a központi névjegyzék adatai alapján elvégezte a Szervező magánszemély és a további 30 támogató polgár választójogának ellenőrzését. Tekintettel arra, hogy a támogató aláírásgyűjtő íveket aláírók közül kilenc polgár a személyi azonosító száma helyett a személyi igazolvány számát tüntette fel, így e kilenc támogató polgár vonatkozásában a választójog ellenőrzését a Nemzeti Választási Iroda nem tudta elvégezni.

Mindezekre tekintettel megállapítom, hogy a Szervező a harminc támogató polgár helyett, összesen huszonegy választópolgár aláírásával ellátott aláírásgyűjtő ívet csatolt be a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ív mellékleteként.

Az Nsztv. 4. § (5) bekezdése alapján, mivel a támogató választópolgárok számának megállapításakor a magánszemély Szervezőt is figyelembe kell venni, így a választójog ellenőrzését követően megállapítom, hogy a Szervező – eleget téve az Nsztv. 4. § (1) bekezdésében foglaltaknak – összesen huszonnégy érvényes támogató aláírást nyújtott be a népszavazási kezdeményezés támogatására.

## **III.**

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdés alapján a Nemzeti Választási Iroda elnöke a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé, ha a kezdeményezés az országos népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 2-4. §-ban, a 6. §-ban és a 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdése alapján megállapítom, hogy a népszavazási kezdeményezés szervezője által benyújtott aláírásgyűjtő ív az alábbiak miatt nem felel meg az Nsztv-ben megfogalmazott követelményeknek.

Az Nsztv. 3. § (1) bekezdése kimondja, hogy a szervezőnek a népszavazásra javasolt kérdést az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán, az aláírásgyűjtés megkezdése előtt - a kérdés hitelesítése céljából - be kell nyújtania a Nemzeti Választási Bizottsághoz.

Az Nsztv. 3. § (2) bekezdése szerint egy aláírásgyűjtő íven egy kérdés szerepelhet.

A jogszabály tehát egyértelműen kizárja annak lehetőségét, hogy az országos népszavazási kezdeményezés tárgyát képező kérdésen túl az aláírásgyűjtő íven más szöveg, adat vagy egyéb tartalom szerepeljen.

A Szervező által benyújtott aláírásgyűjtő ív előzetes formai vizsgálata alapján megállapítom, hogy az íven a népszavazásra javasolt kérdésen túl – az aláírást gyűjtő polgár adatainál – a Szervező nevét, személyi azonosító számát is feltüntette, továbbá aláírta az aláírásgyűjtő ívet.

Tekintettel a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő íven szereplő többlettartalomra megállapítom, hogy a Szervező által benyújtott aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek, így a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fentiek alapján az országos népszavazási kezdeményezést – az Nsztv. 10. §-ában rögzített hatáskörömben eljárva – elutasítottam és nem terjesztem a Nemzeti Választási Bizottság elé hitelesítésre.

#### **IV.**

A határozat az Nsztv. 3. §-án, a 4. §-án, a 10. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 10. § (2) és (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2015. február 27.

**dr. Pálffy Ilona**  
**elnök**