



Nemzeti Választási Iroda  
Elnök

### **A Nemzeti Választási Iroda elnökének 3/2015. NSz. számú határozata**

A Nemzeti Választási Iroda elnöke Gaskó István, a Független Szakszervezetek Demokratikus Ligája (székhely: 1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 27/A.) elnöke és Demján Sándor, a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége (székhely: 1107 Budapest, Mázsa tér 2-6.) ügyvezető elnöke (a továbbiakban: szervezők) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozza a következő

#### **határozatot:**

A Nemzeti Választási Iroda elnöke az

*„Egyetért-e azzal, hogy a kiskereskedelmi szektorban a vasárnapi munkavégzés tilalma megszüntetésre kerüljön?”*

kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a szervezők a kérdést ismételten benyújthatják. Az ismételten benyújtott kérdés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság napirendjére kell tűzni kivéve, ha a támogató választópolgárok száma – beleértve a magánszemély szervezők számát is – nem éri el a húszat. A szervezők a kérdést a Nemzeti Választási Iroda elnöke elutasító határozatának közlését követő 15 napon belül nyújthatják be ismételten személyesen vagy postai úton (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest Pf: 547.).

#### **Indokolás**

##### **I.**

A népszavazási kezdeményezés szervezői 2015. január 20-án 28 támogató választópolgár adatait és aláírását tartalmazó aláírásgyűjtő ívet nyújtottak be a Nemzeti Választási Bizottsághoz a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából.

Szervezők az Nsztv. 4. § (2) bekezdésében rögzített előzetes feltételek meglétének igazolására az aláírásgyűjtő ívek mellé csatolták a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) 2015. január 19-én és 2015. január 20-án kelt határozatait. A Hatóság a Független Szakszervezetek Demokratikus Ligáját és a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetségét, mint adatkezelőket az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 68. § (6) bekezdésében foglaltak szerint nyilvántartásba vette.

## II.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdés alapján a Nemzeti Választási Iroda elnöke a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé, ha a kezdeményezés az országos népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 2-4. §-ban, a 6. §-ban és a 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek.

Megállapítom, hogy a népszavazási kezdeményezés szervezői által benyújtott kezdeményezés az alábbiak miatt nem felel meg az Nsztv-ben megfogalmazott követelményeknek.

Az Összefogás Párt elnöke, Szepessy Zsolt 2014. december 18-án az *„Egyetért-e Ön azzal, hogy vasárnap minden üzlet zárva legyen?”* kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet nyújtott be hitelesítés céljából a Nemzeti Választási Bizottsághoz.

Szepessy Zsolt kezdeményezésének előzetes formai vizsgálata alapján a 2014. december 23-án kelt, 9/2014. NSz. határozattal – tekintettel az aláírásgyűjtő íven szereplő többlettartalomra – mivel az aláírásgyűjtő ív nem felelt meg a jogszabályi feltételeknek, a kezdeményezést elutasítottam és nem terjesztettem a Nemzeti Választási Bizottság elé hitelesítésre.

Szepessy Zsolt 2015. január 7-én 13 óra 35 perckor ismételten benyújtotta, az *„Egyetért-e Ön azzal, hogy vasárnap minden üzlet zárva legyen?”* kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet hitelesítés céljából.

## III.

Az Nsztv. 8. § (1) bekezdés b) pontja szerint a kérdés benyújtását követően nem nyújtható be azonos tárgyú kérdés annak hitelesítését megtagadó döntés jogerőre emelkedéséig.

Az Nsztv. 8. § (3) bekezdése szerint két kérdés abban az esetben tekinthető azonos tárgyúnak, ha azok – akár részben – azonos vagy egymást kizáró kötelezettséget rónának az Országgyűlésre.

Megállapítom, hogy szervezők által benyújtott, jelen eljárás tárgyát képező kérdés arra irányul, hogy a kiskereskedelmi szektorban a vasárnapi munkavégzés tilalma megszüntetésre kerüljön. A vasárnapi munkavégzés tilalmának szabályait a kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmáról szóló 2014. évi CII. törvény (a továbbiakban: Törvény) tartalmazza. A Törvény a kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmát – törvényben vagy e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott kivételekkel – a 2. § 14. pontjában meghatározott üzlet vonatkozásában írja elő.

A Törvény 2. § 14. pontjának meghatározása szerint üzletnek minősül a kiskereskedelmi tevékenység folytatása céljából létesített vagy használt épület, illetve önálló rendeltetési egységet képező épületrész, helyiség, ideértve az elsődlegesen raktározás, tárolás célját szolgáló olyan épületet vagy épületrészt is, amelyben kereskedelmi tevékenységet folytatnak; továbbá bármely olyan állandó vagy ideiglenes értékesítési hely, ahol kereskedelmi tevékenységet folytatnak, ideértve a mozgóboltot is.

Megállapítom, hogy a Független Szakszervezetek Demokratikus Ligája elnöke és a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége ügyvezető elnöke által közösen benyújtott népszavazási kezdeményezés egy érvényes és eredményes népszavazás esetén a kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmának megszüntetésére vonatkozó jogalkotási kötelezettséget róna az Országgyűlésre. Tekintettel arra, hogy a kiskereskedelmi tevékenység folytatásának jellemző helyszíne az üzlet, így a népszavazás eredménye a kiskereskedelmi üzletek vasárnapi zárva tartására vonatkozó a kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmáról szóló 2014. évi CII. törvény módosítását vagy hatályon kívül helyezését tenné szükségessé.

Szepessy Zsolt által ismételt benyújtott – minden üzlet vasárnapi zárva tartására irányuló – kérdésével kapcsolatban rögzítem, hogy az abban megtartott népszavazás eredményének az Országgyűlés szintén a kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmáról szóló 2014. évi CII. törvényben megfogalmazott szabályok módosításával tudna eleget tenni.

Mindezekre tekintettel megállapítom, hogy a 2015. január 7-én 13 óra 35 perckor, Szepessy Zsolt által ismételt benyújtott, minden üzlet vasárnapi zárva tartására irányuló kérdése és a – jelen eljárás tárgyát képező – a Független Szakszervezetek Demokratikus Ligája elnöke és a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége ügyvezető elnöke által közösen – 2015. január 20-án benyújtott, a kiskereskedelmi szektorban a vasárnapi munkavégzés tilalmának megszüntetésére vonatkozó

kérdésben megtartott érvényes és eredményes népszavazás – az Nsztv. 8. § (3) bekezdése alapján – az Országgyűlésre azonos tárgykörben róna jogalkotási kötelezettséget, ezért a két népszavazási kezdeményezés azonos tárgyúnak tekinthető.

Az Nsztv. 8. § (3) bekezdése egyértelműen kimondja, hogy két kérdés abban az esetben tekinthető azonos tárgyúnak, ha azok – akár részben – azonos vagy egymást kizáró kötelezettséget rónának az Országgyűlésre.

Tekintettel arra, hogy mindkét kezdeményezés a fentiekben kifejtettek alapján azonos tárgyúnak tekinthető, így az *„Egyetért-e azzal, hogy a kiskereskedelmi szektorban a vasárnapi munkavégzés tilalma megszüntetésre kerüljön?”* kérdést tartalmazó kezdeményezéssel kapcsolatban megállapítom, hogy az az Nsztv. 8. § (1) bekezdés b) pontjában előírt törvényi követelménynek nem felel meg.

Tekintettel arra, hogy a jogszabály egyértelműen kizárja a kérdés benyújtását követően – a hitelesítést megtagadó döntés jogerőre emelkedéséig – újabb, azonos tárgyú kérdés benyújtását, ezért az Nsztv. 10. § (1) bekezdés alapján, mivel a kezdeményezés az Nsztv. 8. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feltételnek nem felel meg, a kezdeményezést elutasítottam és nem terjesztem a Nemzeti Választási Bizottság elé hitelesítésre.

Megjegyzem, hogy az Nsztv. 8. § (1) bekezdés a)-g) pontjai az azonos tárgyú népszavazási kérdések vonatkozásában számos igen szigorú rendelkezést tartalmaznak.

Az Nsztv. 8. § (1) bekezdése kimondja, hogy a kérdés benyújtását követően nem nyújtható be azonos tárgyú kérdés

a) a Nemzeti Választási Iroda elnökének a 10. § (1) bekezdése szerinti elutasító döntését követő tizenhat napon belül, ha az ismételt benyújtásra nem kerül sor,

b) a kérdés hitelesítését megtagadó döntés jogerőre emelkedéséig,

c) a népszavazási kezdeményezés visszavonásáig,

d) az aláírásgyűjtő ívek benyújtására rendelkezésre álló határidő eredménytelen elteltéig,

e) a népszavazás elrendelésének elutasításáról szóló határozat jogerőre emelkedéséig,

f) a népszavazás megtartásáig, vagy

g) a 31. § (2) bekezdése szerinti időszak lejártáig.

#### **IV.**

Az Nsztv. 2. § (2) bekezdése kimondja, hogy egy kezdeményezésnek több szervezője is lehet. Ebben az esetben a szervezők egy személyt jelölnek ki a választási szervekkel való kapcsolattartásra.

Megállapítom, hogy a szervezők a népszavazási kezdeményezés benyújtásával kapcsolatban előírt, az Nsztv. 2. § (2) bekezdésében foglalt – a választási szervekkel való kapcsolattartó személy kijelölésére vonatkozó – törvényi kötelezettségnek sem tettek eleget.

#### **V.**

A határozat az Nsztv. 2. §-án, 3. §-án, a 4. §-án, a 8. §-án, a 10. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 10. § (2) és (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2015. január 23.

**dr. Pálffy Ilona**  
**elnök**