



Nemzeti Választási Iroda
Elnök

A Nemzeti Választási Iroda elnökének 32/2015. NSz. számú határozata

A Nemzeti Választási Iroda elnöke dr. Harangozó Tamás Attila magánszemély (a továbbiakban: Szervező) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozza a következő

határozatot:

A Nemzeti Választási Iroda elnöke az

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés semmisítse meg a kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmáról szóló 2014. évi CII. törvényt?”

kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a Szervező a kérdést ismételtén benyújthatja. Az ismételtén benyújtott kérdés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság napirendjére kell tűzni kivéve, ha a támogató választópolgárok száma – beleértve a magánszemély szervezők számát is – nem éri el a húszat. A Szervező a kérdést a Nemzeti Választási Iroda elnöke elutasító határozatának közlését követő 15 napon belül nyújthatják be ismételtén személyesen vagy postai úton (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest Pf: 547.).

Indokolás

I.

A népszavazási kezdeményezés Szervezője 2015. október 20-án 10 óra 2 perc 13 másodperckor összesen 26 érvényes választópolgár adatait és aláírását tartalmazó támogató aláírásgyűjtő ívet nyújtott be személyesen a Nemzeti Választási Bizottsághoz a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából.

Szervező az Nsztv. 4. § (2) bekezdésében rögzített előzetes feltétel meglétének igazolására az aláírásgyűjtő ívek mellé csatolta a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) 2015. július 2-án kelt határozatát, melyben a Hatóság dr. Harangozó Tamás Attilát – mint adatkezelőt – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII.

törvény 68. § (6) bekezdésében foglaltak szerint a NAIH-87175/2015. számon nyilvántartásba vette.

A Nemzeti Választási Iroda az Nsztv. 4. § (4) bekezdése értelmében elvégezte a magánszemély Szervező és a további 26 támogató polgár választójogának ellenőrzését a központi névjegyzék adatai alapján. Tekintettel arra, hogy a kezdeményezést támogató aláírók közül egy polgár a személyi azonosítóját hibásan tüntette fel, így e támogató polgár vonatkozásában a választójog ellenőrzését a Nemzeti Választási Iroda nem tudta elvégezni.

Az Nsztv. 4. § (5) bekezdése alapján, mivel a támogató választópolgárok számának megállapításakor a magánszemély Szervezőt is figyelembe kell venni, így a választójog ellenőrzését követően megállapítom, hogy a Szervező – eleget téve az Nsztv. 4. § (1) bekezdésében foglaltaknak – összesen huszonhat érvényes támogató aláírást nyújtott be a népszavazási kezdeményezés támogatására.

II.

A Nemzeti Választási Bizottság 2015. július 20-i ülésén a 124/2015. NVB határozatával az *„Egyet ért ön azzal, hogy mindenki számára pihenőnap legyen a vasárnap és az üzletek zárva tartsanak?”* kérdést tartalmazó népszavazási kezdeményezés hitelesítését megtagadta, mivel a kérdés az Nsztv. 9. § (1) bekezdésében rögzített népszavazási egyértelműség követelményének nem felelt meg. A Nemzeti Választási Bizottság e határozatával szemben három felülvizsgálati kérelmet terjesztettek elő.

A Kúria 2015. október 20. napján kelt Knk.IV.37.719/2015/4. számú határozatával a Nemzeti Választási Bizottság 124/2015. NVB határozatát helybenhagyta és a felülvizsgálati kérelmeket hivatalból elutasította, így a Nemzeti Választási Bizottság határozata jogerőssé vált. A fent hivatkozott határozatot – a Kúria hivatalos tájékoztatása alapján – 2015. október 20. napján 10 óra 00 perckor tette közzé a <http://www.kuria-birosag.hu/> honlapon.

Tekintettel arra, hogy a Kúria Knk.IV.37.719/2015/4. számú határozatával a kérdés hitelesítését megtagadó Nemzeti Választási Bizottság 124/2015. NVB határozata jogerőre emelkedett, így az Nsztv. 8. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a párhuzamossági moratórium megszűnt és megnyílt a lehetőség újabb – azonos tárgykörben – népszavazási kérdés benyújtására.

Simonné Gercsényi Gabriella magánszemély 2015. október 20-án 10 óra 1 perc 43 másodperckor az *„Egyetért-e Ön azzal, hogy a kiskereskedelmi üzletek vasárnap zárva tarthassanak?”* kérdést tartalmazó kezdeményezést nyújtotta be hitelesítés céljából a Nemzeti Választási Bizottsághoz.

III.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdés alapján a Nemzeti Választási Iroda elnöke a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé, ha a kezdeményezés az országos népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 2-4. §-ban, a 6. §-ban és a 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek.

Megállapítom, hogy a jelen eljárásban vizsgált népszavazási kezdeményezés az alábbiak miatt nem felel meg az Nsztv.-ben megfogalmazott követelményeknek.

Az Nsztv. 8. § (1) bekezdés b) pontja egyértelműen tiltja újabb, azonos tárgyú népszavazási kérdés benyújtását a tárgybeli védettséget megteremtő népszavazási kezdeményezés hitelesítését megtagadó döntés jogerőre emelkedéséig.

Az Nsztv. 8. § (3) bekezdése szerint két kérdés abban az esetben tekinthető azonos tárgyúnak, ha azok – akár részben – azonos vagy egymást kizáró kötelezettséget rónának az Országgyűlésre.

Megállapítom, hogy a 2015. október 20-án 10 óra 1 perc 43 másodperckor, Simonné Gercsényi Gabriella által benyújtott, az *„Egyetért-e Ön azzal, hogy a kiskereskedelmi üzletek vasárnap zárva tarthassanak?”* kérdést tartalmazó kezdeményezés és a – jelen eljárás tárgyát képező – a dr. Harangozó Tamás Attila által 2015. október 20-án 10 óra 2 perc 13 másodperckor (sorrendben másodikként) benyújtott, a kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmáról szóló 2014. évi CII. törvény megsemmisítésére vonatkozó kérdése azonos tárgyúnak tekinthető, ugyanis mindkét népszavazási kezdeményezés – az Nsztv. 8. § (3) bekezdésben foglaltak szerint – azonos tárgykörre, az üzletek vasárnapi nyitva tartására vonatkozik.

Tekintettel arra, hogy Simonné Gercsényi Gabriella által benyújtott, az üzletek zárva tartására vonatkozó kérdése és a jelen eljárás tárgyát képező, dr. Harangozó Tamás Attila által benyújtott kezdeményezés azonos tárgyúnak tekinthetők, így az *„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés semmisítse meg a kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmáról szóló 2014. évi CII. törvényt?”* kérdést tartalmazó kezdeményezéssel kapcsolatban megállapítom, hogy az az Nsztv. 8. § (1) bekezdés b) pontjában előírt követelményeknek nem felel meg.

Tekintettel arra, hogy a jogszabály egyértelműen kizárja a kérdés benyújtását követően – a hitelesítést megtagadó döntés jogerőre emelkedéséig – újabb, azonos tárgyú kérdés benyújtását, ezért az Nsztv. 10. § (1) bekezdés alapján, mivel a kezdeményezés az Nsztv. 8. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feltételnek nem felel meg, a kezdeményezést elutasítottam és nem terjesztem a Nemzeti Választási Bizottság elé hitelesítésre.

IV.

A határozat az Nsztv. 3. §-án, a 4. §-án, a 8. §-án, a 10. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 10. § (2) és (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2015. október 22.

dr. Pálffy Ilona
elnök