



Nemzeti Választási Iroda  
Elnök

## **A Nemzeti Választási Iroda elnökének 31/2015. NSz. számú határozata**

A Nemzeti Választási Iroda elnöke Simonné Gercsényi Gabriella magánszemély (a továbbiakban: Szervező) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozza a következő

### **határozatot:**

A Nemzeti Választási Iroda elnöke az

*„Egyetért-e Ön azzal, hogy a kiskereskedelmi üzletek vasárnap zárva tarthassanak?”*

kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a szervező a kérdést ismételten benyújthatja. Az ismételten benyújtott kérdés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság napirendjére kell tűzni kivéve, ha a támogató választópolgárok száma – beleértve a magánszemély szervezők számát is – nem éri el a húszat. A szervező a kérdést a Nemzeti Választási Iroda elnöke elutasító határozatának közlését követő 15 napon belül nyújthatja be ismételten személyesen vagy postai úton (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest Pf: 547.).

### **Indokolás**

#### **I.**

A népszavazási kezdeményezés Szervezője 2015. október 20-án 10 óra 1 perc 43 másodperckor összesen 24 érvényes választópolgár adatait és aláírását tartalmazó támogató aláírásgyűjtő ívet nyújtott be személyesen a Nemzeti Választási Bizottsághoz a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából.

Szervező az Nsztv. 4. § (2) bekezdésében rögzített előzetes feltétel meglétének igazolására az aláírásgyűjtő ívek mellé csatolta a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) 2015. október 19-én kelt határozatát, melyben a Hatóság Simonné Gercsényi Gabriellát – mint adatkezelőt – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi

CXII. törvény 68. § (6) bekezdésében foglaltak szerint a NAIH-90381/2015. számon nyilvántartásba vette.

A Nemzeti Választási Iroda az Nsztv. 4. § (4) bekezdése értelmében elvégezte a magánszemély Szervező és a további 25 támogató polgár választójogának ellenőrzését a központi névjegyzék adatai alapján. Tekintettel arra, hogy a kezdeményezést támogató aláírók közül két polgár a személyi azonosítóját hibásan illetőleg hiányosan tüntette fel, így e támogató polgárok vonatkozásában a választójog ellenőrzését a Nemzeti Választási Iroda nem tudta elvégezni.

Az Nsztv. 4. § (5) bekezdése alapján, mivel a támogató választópolgárok számának megállapításakor a magánszemély Szervezőt is figyelembe kell venni, így a választójog ellenőrzését követően megállapítom, hogy a Szervező – eleget téve az Nsztv. 4. § (1) bekezdésében foglaltaknak – összesen huszonnégy érvényes támogató aláírást nyújtott be a népszavazási kezdeményezés támogatására.

## II.

A Nemzeti Választási Bizottság 2015. július 20-i ülésén a 124/2015. NVB határozatával az *„Egyet ért ön azzal, hogy mindenki számára pihenőnap legyen a vasárnap és az üzletek zárva tartanak?”* kérdést tartalmazó népszavazási kezdeményezés hitelesítését megtagadta, mivel a kérdés az Nsztv. 9. § (1) bekezdésében rögzített népszavazási egyértelműség követelményének nem felelt meg. A Nemzeti Választási Bizottság e határozatával szemben három felülvizsgálati kérelmet terjesztettek elő.

A Kúria 2015. október 20. napján kelt Knk.IV.37.719/2015/4. számú határozatával a Nemzeti Választási Bizottság 124/2015. NVB határozatát helybenhagyta és a felülvizsgálati kérelmeket hivatalból elutasította, így a Nemzeti Választási Bizottság határozata jogerőssé vált. A fent hivatkozott határozatot – a Kúria hivatalos tájékoztatása alapján – 2015. október 20. napján 10 óra 00 perckor tette közzé a <http://www.kuria-birosag.hu/> honlapon.

Tekintettel arra, hogy a Kúria Knk.IV.37.719/2015/4. számú határozatával a kérdés hitelesítését megtagadó Nemzeti Választási Bizottság 124/2015. NVB határozata jogerőre emelkedett, így az Nsztv. 8. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a párhuzamossági moratórium megszűnt és megnyílt a lehetőség újabb – azonos tárgykörben – népszavazási kérdés benyújtására.

Simonné Gercsényi Gabriella magánszemély 2015. október 20-án 10 óra 1 perc 43 másodperckor az *„Egyetért-e Ön azzal, hogy a kiskereskedelmi üzletek vasárnap zárva tarthassanak?”* kérdést tartalmazó kezdeményezést nyújtotta be hitelesítés céljából a Nemzeti Választási Bizottsághoz.

### **III.**

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdés alapján a Nemzeti Választási Iroda elnöke a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé, ha a kezdeményezés az országos népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 2-4. §-ban, a 6. §-ban és a 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek.

Megállapítom, hogy a népszavazási kezdeményezés Szervezője által benyújtott kezdeményezés az alábbi indokok miatt nem felel meg az Nsztv-ben előírt jogszabályi követelményeknek.

Az Nsztv. 3. § (1) bekezdése kimondja, hogy a szervezőnek a népszavazásra javasolt kérdést az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán, az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – a kérdés hitelesítése céljából – kell benyújtania a Nemzeti Választási Bizottsághoz.

Az országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintáját a népszavazás kezdeményezése során a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatokról szóló 37/2013. (XII.30.) KIM rendelet (a továbbiakban: KIM rendelet) 6. §-a alapján a KIM rendelet 1. számú melléklete állapítja meg.

A Szervező által benyújtott népszavazási kezdeményezés előzetes formai vizsgálata alapján megállapítom, hogy a Szervező nem nyújtott be olyan aláírásgyűjtő ív mintapéldányt, mely a népszavazási kérdést tartalmazza és egyben alkalmas lenne arra, hogy a Nemzeti Választási Bizottság jogerős hitelesítő döntését követően – az Nsztv. 15. § (1) bekezdése alapján – hitelesítési záradékkal ellátva azon az aláírásgyűjtés megkezdhető lenne.

Tekintettel a hitelesítésre alkalmas aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hiányára – mivel a kezdeményezés nem felelt meg a jogszabályi feltételeknek – az Nsztv. 10. §-a alapján a kezdeményezést elutasítottam és azt nem terjesztettem a Nemzeti Választási Bizottság elé hitelesítésre.

### **IV.**

A határozat az Nsztv. 3. §-án, a 4. §-án, a 10. §-án, a 15. §-án, a KIM rendelet 1. számú mellékletén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 10. § (2) és (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2015. október 22.

**dr. Pálffy Ilona**  
**elnök**