



Nemzeti Választási Iroda
Elnök

**A Nemzeti Választási Iroda elnökének
30/2015. NSz. számú határozata**

A Nemzeti Választási Iroda elnöke dr. Halász József (a továbbiakban: Szervező) magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozza a következő

határozatot:

A Nemzeti Választási Iroda elnöke az

„Akarja-e, hogy Magyarország Kormánya Magyarország biztonsága és a magyar állampolgárok Alaptörvényben biztosított jogainak védelme érdekében minden eszközzel akadályozza meg az illegális határátlépők Hazánkba áramlását, az eddig illegálisan beáramlókat pedig azonnal toloncolja vissza abba az országba, ahonnan Magyarország területére léptek.”

kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet elutasítja, és azt nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a szervező a kérdést ismételten benyújthatja. Az ismételten benyújtott kérdés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság napirendjére kell tűzni kivéve, ha a támogató választópolgárok száma – beleértve a magánszemély szervezők számát is – nem éri el a húszat. A szervező a kérdést a Nemzeti Választási Iroda elnöke elutasító határozatának közlését követő 15 napon belül nyújthatja be ismételten személyesen vagy postai úton (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest Pf: 547.).

Indokolás

I.

A népszavazási kezdeményezés Szervezője 2015. július 23-án postai úton népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívét nyújtotta be a Nemzeti Választási Bizottsághoz a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából.

II.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdése alapján a Nemzeti Választási Iroda elnöke a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé, ha a kezdeményezés az országos népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 2-4. §-ban, a 6. §-ban és a 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdése alapján megállapítom, hogy Szervező által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés az alábbiak miatt nem felel meg az Nsztv.-ben megfogalmazott követelményeknek.

Az Nsztv. 4. § (1) bekezdése előírja, hogy a Szervezőnek a kérdést legalább húsz, de legfeljebb harminc választópolgár támogató aláírásával ellátva kell benyújtania.

Megállapítom, hogy Szervező kizárólag a népszavazási kérdést tartalmazó, üres aláírásgyűjtő ívet nyújtott be hitelesítés céljából, viszont az Nsztv. 4. § (1) bekezdése szerinti támogató választópolgárok aláírását tartalmazó íveket nem mellékelte a népszavazási kezdeményezéséhez. Tekintettel arra, hogy a Szervező támogató választópolgárok aláírását nem csatolta be, így megállapítható, hogy a népszavazási kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 4. § (1) bekezdésének.

Az Nsztv. 4. § (2) bekezdése kimondja továbbá, hogy a támogató aláírások gyűjtését megelőzően a szervezőnek az adatkezelést az adatvédelmi nyilvántartásba be kell jelentenie.

Megállapítom, hogy a Szervező a beadványához nem csatolta a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság által kiállított, az adatkezelés nyilvántartásba vételét igazoló határozatát. A Szervező a népszavazási kezdeményezéshez csatolt beadványban „NAIH azonosító”-ként ugyan feltüntetett egy adatsort, azonban az nem alkalmas arra, hogy kétséget kizáróan igazolja azt a tényt, hogy a népszavazási kezdeményezés szervezőjét a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság – mint adatkezelőt – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 68. § (6) bekezdésében foglaltak szerint nyilvántartásba vette.

Mindezekre tekintettel megállapítom, hogy a Szervező által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 4. § (2) bekezdésben foglalt feltételnek sem.

A fentiekben kifejtett indokok miatt az Nsztv. 10. §-ában rögzített előzetes formai vizsgálat alapján a Szervező által benyújtott országos népszavazási kezdeményezést elutasítottam és nem terjesztem a Nemzeti Választási Bizottság elé hitelesítésre, mivel a kezdeményezés benyújtása és a népszavazási kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív nem felel meg a hatályos jogszabályi előírásoknak.

III.

A határozat az Nsztv. 3. §-án, a 4. §-án, a 10. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 10. § (2) és (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2015. július 28.

dr. Pálffy Ilona
elnök