



Nemzeti Választási Iroda
Elnök

A Nemzeti Választási Iroda elnökének 25/2015. NSz. számú határozata

A Nemzeti Választási Iroda elnöke Szepessy Zsolt, az Összefogás Párt (székhely: 4400 Nyíregyháza, Mikszáth Kálmán út 36. fsz. 11.) elnöke (a továbbiakban: Szervező) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozza a következő

határozatot:

A Nemzeti Választási Iroda elnöke az

„Egyetért e Ön azzal, hogy csak azok az üzletek legyenek nyitva vasárnap, amelyek szabad akaratukból így döntenek?”

kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a szervező a kérdést ismételten benyújthatja. Az ismételten benyújtott kérdés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság napirendjére kell tűzni kivéve, ha a támogató választópolgárok száma – beleértve a magánszemély szervezők számát is – nem éri el a húszat. A szervező a kérdést a Nemzeti Választási Iroda elnöke elutasító határozatának közzétételét követő 15 napon belül nyújthatja be ismételten személyesen vagy postai úton (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest Pf: 547.).

Indokolás

I.

A népszavazási kezdeményezés Szervezője 2015. június 8-án 28 támogató választópolgár adatait és aláírását tartalmazó aláírásgyűjtő ívet nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából.

Szervező az Nsztv. 4. § (2) bekezdésében rögzített előzetes feltétel meglétének igazolására az aláírásgyűjtő ívek mellé csatolta a Nemzeti Adatvédelmi és

Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) 2015. május 15-én kelt határozatát, melyben az Összefogás Pártot a Hatóság az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 68. § (6) bekezdésében foglaltak szerint – mint adatkezelőt – a NAIH-85777/2015. számon nyilvántartásba vette.

II.

A Nemzeti Választási Iroda az Nsztv. 4. § (4) bekezdésében foglalt kötelezettsége alapján elvégezte a 28 támogató polgár választójogának ellenőrzését a központi névjegyzék adatai alapján.

A kezdeményezést támogató aláírók közül egy polgár a személyi azonosítóját hibásan tüntette fel, így e támogató polgár vonatkozásában a választójog ellenőrzését a Nemzeti Választási Iroda nem tudta elvégezni, továbbá egy támogató polgár személyes adatát a központi névjegyzék adatai alapján hibásan tüntette fel.

Mindezek alapján megállapítom, hogy a Szervező a huszonnyolc támogató választópolgár helyett, összesen huszonhat támogató választópolgár aláírásával ellátott aláírásgyűjtő ívet csatolt be a kezdeményezés mellékleteként, mely megfelel az Nsztv. 4. § (1) bekezdésében foglaltaknak.

III.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdés alapján a Nemzeti Választási Iroda elnöke a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé, ha a kezdeményezés az országos népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 2-4. §-ban, a 6. §-ban és a 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek.

Megállapítom, hogy a népszavazási kezdeményezés Szervezője által benyújtott kérdés az alábbiak miatt nem felel meg az Nsztv-ben megfogalmazott követelményeknek.

A Magyar Munkáspárt képviselője, dr. Thürmer Gyula 2015. április 1-jén 14 óra 55 perckor az *„Egyetért Ön azzal, hogy az Alaptörvény biztosítsa a vasárnapi pihenőnaphoz való jogot?”* kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet nyújtott be hitelesítés céljából a Nemzeti Választási Bizottsághoz.

A Nemzeti Választási Bizottság 2015. április 21-i ülésén a kérdést napirendjére tűzte és a 78/2015. számú határozatával a kérdés hitelesítését megtagadta, egyben megállapította, hogy a Magyar Munkáspárt által benyújtott népszavazási kezdeményezés arra irányult, hogy az Alaptörvény deklarálja a vasárnapi pihenőnaphoz való jogot, melyből szükségszerűen következne a kiskereskedelmi

szektorban a vasárnapi munkavégzésre vonatkozó jogszabályi rendelkezések módosítása.

A Nemzeti Választási Bizottság 78/2015. számú határozata ellen – törvényes határidőn belül – 2015. május 4-én felülvizsgálati kérelmet terjesztettek elő.

IV.

A vasárnapi munkavégzés tilalmának szabályait a kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmáról szóló 2014. évi CII. törvény (a továbbiakban: Törvény) tartalmazza.

A Törvény a kiskereskedelmi szektorban történő vasárnapi munkavégzés tilalmát – törvényben vagy a Törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott kivételekkel – a 2. § 14. pontjában meghatározott üzlet vonatkozásában írja elő azáltal, hogy a 3. § az üzletek zárva tartását rendeli el vasárnap és munkaszüneti napokon.

Az Nsztv. 8. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a kérdés benyújtását követően nem nyújtható be azonos tárgyú kérdés a hitelesítést megtagadó döntés jogerőre emelkedéséig.

Az Nsztv. 8. § (3) bekezdése szerint két kérdés abban az esetben tekintendő azonos tárgyúnak, ha azok – akár részben – azonos vagy egymást kizáró kötelezettséget rónának az Országgyűlésre.

Mindezekre figyelemmel megállapítom, hogy az Összefogás Párt által benyújtott – jelen eljárás tárgyát képező – népszavazási kezdeményezés arra irányul, hogy a kiskereskedelmi üzletek saját döntésük alapján nyitva tarthassanak vasárnap is, így a jelen kérdésben megtartásra kerülő népszavazás szükségképpen következményeként a kiskereskedelmi szektorban megszűnne a vasárnapi munkavégzés tilalma.

Megállapítom, hogy a 78/2015. számú NVB határozattal elbírált az *„Egyetért Ön azzal, hogy az Alaptörvény biztosítsa a vasárnapi pihenőnaphoz való jogot?”* kérdés, mely a vasárnapi pihenőnaphoz való jog Alaptörvénybe foglalását kezdeményezi és a – jelen eljárás tárgyát képező – az Összefogás Párt elnöke által benyújtott, az üzletek vasárnapi szabad nyitva tartására irányuló kérdése azonos tárgyúnak tekinthető, mivel mindkét népszavazási kezdeményezés – az Nsztv. 8. § (3) bekezdésben foglaltak szerint – azonos tárgykörre, a vasárnapi munkavégzésre vonatkozó jogszabályi rendelkezések módosítására irányuló jogalkotási kötelezettséget róna az Országgyűlésre.

Tekintettel arra, hogy a Magyar Munkáspárt által benyújtott, a vasárnapi pihenőnapra vonatkozó kérdése és a jelen eljárás tárgyát képező kezdeményezés azonos tárgyúnak tekinthető, ezért az *„Egyetért e Ön azzal, hogy csak azok az üzletek legyenek nyitva vasárnap, amelyek szabad akaratukból így döntenek?”*

kérdést tartalmazó kezdeményezéssel kapcsolatban megállapítom, hogy az az Nsztv. 8. § (1) bekezdés b) pontjában előírt követelményeknek nem felel meg.

Tekintettel arra, hogy a jogszabály egyértelműen kizárja a kérdés benyújtását követően – a hitesítést megtagadó döntés jogerőre emelkedéséig – újabb, azonos tárgyú kérdés benyújtását, ezért az Nsztv. 10. § (1) bekezdése alapján, mivel a kezdeményezés az Nsztv. 8. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt feltételnek nem felel meg, a kezdeményezést elutasítottam és nem terjesztem a Nemzeti Választási Bizottság elé hitelesítésre.

V.

A határozat az Nsztv. 3. §-án, a 4. §-án, a 8. §-án, a 10. §-án, a Törvény 2. § és 3. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 10. § (2) és (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2015. június 12.

dr. Pálffy Ilona
elnök