



Nemzeti Választási Iroda
Elnök

**A Nemzeti Választási Iroda elnökének
1/2014. NSz számú határozata**

A Nemzeti Választási Iroda elnöke Jávor Benedek, a Párbeszéd Magyarországért Párt (székhely: 1052 Budapest, Párizsi u. 6/b. VI/1/a.) társelnöke, valamint Szigetvári Viktor, az Együtt – a Korszakváltók Pártja (székhely: 1123 Budapest, Alkotás u. 17-19.) társelnöke (a továbbiakban: szervezők) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Nemzeti Választási Iroda elnöke az

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az államadósságot növelő hitelből ne épüljenek új atomerőművi blokkok Magyarországon?”

kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet elutasítja és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a szervező a kérdést ismételtén benyújthatja. Az ismételtén benyújtott kérdés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság napirendjére kell tűzni, kivéve, ha a támogató választópolgárok száma – beleértve a magánszemély szervezők számát is – nem éri el a húszat. A szervező a kérdést a Nemzeti Választási Iroda elnöke elutasító határozatának közzétételét követő 15 napon belül nyújthatja be ismételtén személyesen vagy posta úton (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest Pf: 547.).

Indokolás

I.

A szervezők 2014. január 24-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be 29 támogató választópolgár adatait és aláírását tartalmazó dokumentummal együtt a Nemzeti Választási Bizottsághoz a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdés alapján a Nemzeti Választási Iroda elnöke a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé, ha a kezdeményezés az országos népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy

nem felel meg a 2-4. §-ban, a 6. §-ban és a 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek.

Megállapítom, hogy a szervezők által benyújtott kezdeményezés az alábbi indokok alapján nem felel meg az Nsztv-ben megfogalmazott követelményeknek.

Az Nsztv. 4. § (2) szerint a támogató aláírások gyűjtését megelőzően a szervezőnek az adatkezelést az adatvédelmi nyilvántartásba be kell jelentenie. A Nemzeti Választási Iroda (a továbbiakban: Iroda) 2014. január 24-én megkereste a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságot (a továbbiakban: Hatóság) és tájékoztatást kért a szervezők adatvédelmi nyilvántartásba való bejelentkezéséről. A Hatóság 2014. január 28. napján arról tájékoztatta az Irodát, hogy a szervezők 2014. január 21. napján adatvédelmi nyilvántartásba vétel iránti kérelmet benyújtottak be, melyet a Hatóság 2014. január 28. napján bírált el, és a nyilvántartásba vételről aznap értesítette a szervezőket.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 66. § (1) bekezdés (a továbbiakban: Info tv.) kimondja, hogy a személyes adatok kezelésének nyilvántartásba vételét az adatkezelő - a kötelező adatkezelés kivételével az adatkezelés megkezdése előtt - kérelmezi a Hatóságnál. A kötelező adatkezelés, valamint az Info tv. 68. § (2) bekezdésben foglalt eset kivételével az adatkezelés a nyilvántartásba vételt megelőzően nem kezdhető meg. A népszavazási kezdeményezés szervezői az Info tv. által meghatározott kivételek közé nem sorolhatók.

A rendelkezésre álló iratok és adatok alapján megállapítom, hogy a szervezők a támogató aláírásokat – az aláírásgyűjtő ív benyújtását megelőzően – azaz 2014. január 24-e előtt gyűjtötték össze, míg az adatvédelmi nyilvántartásba való bejelentés elbírálására 2014. január 28. napján került sor.

Tekintettel arra, hogy a Hatóság a szervezők bejelentése alapján az adatkezelést 2014. január 28. napján vette nyilvántartásba, megállapítom, hogy jelen országos népszavazási eljárás szervezői a támogató aláírások gyűjtésének idején – mivel az aláírásokat és az ívet már 2014. január 24-én benyújtották hitelesítés céljából – az adatvédelmi nyilvántartásba vételi kérelem elbírálásának hiánya miatt az Nsztv. 4. § (2) bekezdésben foglalt törvényi követelményeknek nem feleltek meg.

Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) XXIII. cikk (7) bekezdése alapján mindenkinek joga van országos népszavazáson részt venni, aki az országgyűlési képviselők választásán választó. Az Nsztv. 4. § (1) bekezdése előírja, hogy a népszavazásra javasolt kérdést legalább húsz, de legfeljebb harminc választópolgár támogató aláírásával ellátva kell benyújtani. Az Nsztv. 4. §. (4) bekezdése alapján a Nemzeti Választási Iroda a központi névjegyzékben ellenőrzi a szervező és a támogató választópolgárok választójogát.

Az Nsztv. 4. § (3) bekezdése szerint a támogató választópolgárok aláírására az Nsztv. 15. § (2) és (3) bekezdéseit kell alkalmazni. A szervezők a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ív mellé 29 választópolgár támogató aláírásával ellátott dokumentumot is átadtak az Irodának.

Az Nsztv. 15. § (2) bekezdése előírja, hogy az aláírásgyűjtő íven a saját kezű aláírás mellett - az aláírás hitelességének ellenőrzése céljából - fel kell tüntetni a választópolgár olvasható családi és utónevét, személyi azonosítóját vagy magyar állampolgárságát igazoló okiratának számát, valamint anyja nevét. A választópolgár adatainak a kérdéssel azonos oldalon kell szerepelniük.

Tekintettel arra, hogy az Nsztv. a támogató aláírások esetén is az aláírásgyűjtő ívekre meghatározott törvényi feltételek alkalmazását írja elő, így a támogató aláírásokat is a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ív egy-egy példányán kell benyújtani.

A fentiek alapján megállapítom, hogy a szervezők által benyújtott az aláírásgyűjtő ív mellékleteként, külön dokumentumként megszerkesztett táblázatban leadott támogató választópolgári aláírások nem felelnek meg az Nsztv. által meghatározott – a támogató aláírásokra vonatkozó formai – követelményeknek, mivel azokat nem a 37/2013. (XII.30.) KIM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott aláírásgyűjtő ív mintapéldányán nyújtották be.

Az aláírásgyűjtő ívet – az Nsztv. 10. § alapján, mivel az nem felel meg az Nsztv. 4. § (1)-(2) bekezdésben foglalt követelményeknek – elutasítottam és nem terjesztem a Nemzeti Választási Bizottság elé.

II.

A határozat az Alaptörvény XXIII. cikk (7) bekezdésén, az Nsztv. 3. § (1) bekezdésén, 2-4. §-án, a 10. § (1) és (2) bekezdésén és a 15. § (2)-(3) bekezdésén, az Info tv. 66. § (1) bekezdésén és a 37/2013. (XII.30.) KIM rendelet 1. számú mellékletén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 10. § (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2014. január 29.



Ilona Pálffy
dr. Pálffy Ilona
elnök