



Nemzeti Választási Iroda
Elnök

A Nemzeti Választási Iroda elnökének 19/2015. NSz. számú határozata

A Nemzeti Választási Iroda elnöke Bánfi Gyula (a továbbiakban: Szervező) magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozza a következő

határozatot:

A Nemzeti Választási Iroda elnöke az

„Akar-e Ön 2015-ben előrehozott parlamenti választást ?

kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet elutasítja, és azt nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a szervező a kérdést ismételtén benyújthatja. Az ismételtén benyújtott kérdés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság napirendjére kell tűzni kivéve, ha a támogató választópolgárok száma – beleértve a magánszemély szervezők számát is – nem éri el a húszat. A szervező a kérdést a Nemzeti Választási Iroda elnöke elutasító határozatának közlését követő 15 napon belül nyújthatja be ismételtén személyesen vagy postai úton (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest Pf: 547.).

Indokolás

I.

A népszavazási kezdeményezés Szervezője 2015. május 15-én 30 támogató választópolgár adatait és aláírását tartalmazó dokumentumot nyújtott be postai úton a Nemzeti Választási Bizottsághoz a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából.

Szervező az Nsztv. 4. § (2) bekezdésében rögzített előzetes feltétel meglétének igazolására csatolta a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) 2015. április 30-án kelt határozatát, melyben a Hatóság Bánfi Gyulát – mint adatkezelőt – az információs önrendelkezési jogról és az

információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 68. § (6) bekezdésében foglaltak szerint a NAIH-84932/2015. számon nyilvántartásba vette.

II.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdése alapján a Nemzeti Választási Iroda elnöke a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé, ha a kezdeményezés az országos népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 2-4. §-ban, a 6. §-ban és a 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdése alapján megállapítom, hogy a népszavazási kezdeményezés szervezője által benyújtott, a támogató választópolgárok adatait és aláírását tartalmazó dokumentum az alábbiak miatt nem felel meg az Nsztv.-ben megfogalmazott követelményeknek.

Az országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintáját a népszavazás kezdeményezése során a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatokról szóló 37/2013. (XII.30.) KIM rendelet (a továbbiakban: KIM rendelet) határozza meg. A jogalkotó a KIM rendelet 1. mellékletében foglaltak szerint állapította meg az országos népszavazási kezdeményezés személyi azonosítóval rendelkező választópolgárok aláírására szolgáló aláírásgyűjtő ívének mintáját, míg a 2. melléklet szerint határozta meg az országos népszavazási kezdeményezés személyi azonosítóval nem rendelkező választópolgárok aláírására szolgáló aláírásgyűjtő ívének mintáját.

A Szervező által 2015. május 15-én megküldött iratok vizsgálata alapján megállapítom, hogy a kezdeményezéshez szükséges támogató választópolgárok adatait és aláírását külön dokumentumban megszerkesztett táblázatban mellékelte, mely dokumentum viszont nem felel meg az Nsztv. által meghatározott – a támogató választópolgári aláírásokra vonatkozó formai – követelményeknek, mivel azokat nem a hatályos KIM rendelet 1. mellékletében meghatározott mintapéldányon gyűjtötték össze.

Az Nsztv. 3. § (1) bekezdése előírja továbbá, hogy a Szervezőnek a népszavazásra javasolt kérdést az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán, az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – a kérdés hitelesítése céljából – benyújtja a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Az Nsztv. 15. § (1) bekezdése szerint országos népszavazás elrendelésére irányuló választópolgári kezdeményezést az aláírásgyűjtő ív hitelesítési záradékkal ellátott mintapéldányáról készített másolaton lehet támogatni.

Megállapítom, hogy a kezdeményezés Szervezője nem nyújtott be olyan aláírásgyűjtő ív mintapéldányt, mely a népszavazási kérdést tartalmazza és alkalmas arra, hogy

azon a Nemzeti Választási Bizottság hitelesítő döntését követően, azt hitelesítési záradékkal ellátva, az aláírásgyűjtés megkezdhető lenne.

Mindezekre figyelemmel megállapítom, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 3. § (1) bekezdésében foglalt feltételnek sem.

Az Nsztv. 3. § (3) bekezdése előírja továbbá a magánszemély szervező számára, hogy a kérdés benyújtásakor meg kell adnia nevét, lakcímét és személyi azonosítóját, ennek hiányában a magyar állampolgárságát igazoló okirata számát. Tekintettel arra, hogy a jelen népszavazási kezdeményezés Szervezője a személyi azonosítóját nem adta meg, így megállapítom, hogy a kezdeményezés az Nsztv. 3. § (3) bekezdésében foglalt feltételnek sem felel meg.

A fentiekben kifejtett indokok miatt az Nsztv. 10. §-ában rögzített előzetes formai vizsgálat alapján a Szervező által benyújtott országos népszavazási kezdeményezést elutasítottam és nem terjesztem a Nemzeti Választási Bizottság elé hitelesítésre, mivel a kezdeményezés benyújtása és a népszavazási kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív nem felel meg a hatályos jogszabályi előírásoknak.

III.

A határozat az Nsztv. 3. §-án, a 4. §-án, a 10. §-án, 15. §-án, a KIM rendelet 1. mellékletén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 10. § (2) és (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2015. május 20.

dr. Pálffy Ilona
elnök