



NEMZETI VÁLASZTÁSI IRODA
ELNÖK

**A Nemzeti Választási Iroda Elnökének
25/2017. NSz. számú határozata**

A Nemzeti Választási Iroda Elnöke dr. Soproni-Szabó Benedek Zsolt magánszemély (a továbbiakban: Szervező) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozza a következő

határozatot:

A Nemzeti Választási Iroda Elnöke az

„Egyetért-e Ön azzal, hogy Magyarország csatlakozzon az Európai Ügyészségről (EPPO) szóló Európai Unió együttműködéshez?”

országos népszavazásra javasolt kérdést elutasítja, és azt nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a szervező a kérdést ismételt benyújthatja. Az ismételt benyújtott kérdés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság napirendjére kell tűzni kivéve, ha a támogató választópolgárok száma – beleértve a magánszemély szervező számát is – nem éri el a húszat. A szervező a kérdést a Nemzeti Választási Iroda Elnöke elutasító határozatának közzétételét követő 15 napon belül nyújthatja be ismételt személyesen vagy postai úton (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest Pf: 547.). A határidő elteltét követően benyújtott azonos kérdés nem ismételt benyújtásnak, hanem új kérdésnek minősül.

Indokolás

I.

Szervező 2017. október 26-án országos népszavazási kezdeményezést nyújtott be személyesen a Nemzeti Választási Bizottsághoz a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezéséről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából.

A benyújtott dokumentum egyik oldalán a Szervező Nsztv. 3. § (3) bekezdés szerinti adatai, az országos népszavazási kérdés és 16 támogató választópolgár adatait és aláírását tartalmazó táblázat, a másik oldalán további 11 támogató választópolgár adatait és aláírását tartalmazó táblázat szerepel.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdése alapján a Nemzeti Választási Iroda elnöke a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé, ha a kezdeményezés az országos népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 2-4. §-ban, a 6. §-ban és a 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek.

II.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdése alapján megállapítom, hogy Szervező kezdeményezése az alábbiak miatt nem felel meg az Nsztv.-ben megfogalmazott követelményeknek.

Az Nsztv. 3. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a szervezőnek a népszavazásra javasolt kérdést, az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – a kérdés hitelesítése céljából – be kell nyújtania a Nemzeti Választási Bizottsághoz.

Az Nsztv. 4. § (3) bekezdése szerint a támogató választópolgár aláírására az Nsztv. 15. § (2) és (3) bekezdéseit kell alkalmazni.

Az Nsztv. 15. § (2) bekezdése számos formai előírást tartalmaz: *„Az aláírásgyűjtő ívre rá kell vezetni az aláírást adó választópolgár olvasható családi és utónevét, személyi azonosítóját vagy a személyi azonosítóval nem rendelkező választópolgár magyar állampolgárságát igazoló okiratának számát, valamint az anyja nevét. Az aláírásgyűjtő ívet az ajánló választópolgár saját kezűleg aláírja. A választópolgár adatainak a kérdéssel azonos oldalon kell szerepelniük.”*

Az Nsztv. 15. § (2) bekezdésének utolsó mondata egyértelműen rendelkezik arról, hogy a támogató polgárok adatainak a kérdéssel azonos oldalon kell szerepelniük.

Az Nsztv. 4. § (1) bekezdése meghatározza, hogy a kérdést legalább húsz, de legfeljebb harminc választópolgár támogató aláírásával ellátva kell benyújtani. Az Nsztv. 4. § (4) bekezdése szerint a Nemzeti Választási Iroda a központi névjegyzékben ellenőrzi a szervező és a támogató választópolgárok választójogát. Az Nsztv. 4. § (5) bekezdése szerint a támogató választópolgárok számának megállapításakor a magánszemély szervezőt is figyelembe kell venni.

A Nemzeti Választási Iroda az Nsztv. 4. § (4) bekezdésében foglalt kötelezettsége alapján elvégezte a Szervező választójogának ellenőrzését a központi névjegyzék adatai alapján, ugyanakkor az Nsztv. 15. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelő – azaz a kezdeményezéssel azonos oldalon szereplő – támogató választópolgár adatait és aláírásait egy 18 soros táblázat tartalmazza, melyből 16 sor került kitöltésre. Ennek alapján számszakilag megállapítható, hogy a kezdeményezés az Nsztv. 4. § (1) bekezdésében foglalt, legalább húsz választópolgár támogató aláírására vonatkozó követelményt nem teljesíti, így a választópolgárok adatainak ellenőrzésétől a Nemzeti Választási Iroda eltekintett.

III.

A fentiekben kifejtett indokok miatt az Nsztv. 10. §-ában rögzített előzetes formai vizsgálat alapján Szervező által benyújtott országos népszavazási kezdeményezést elutasítom és nem terjesztem a Nemzeti Választási Bizottság elé hitelesítésre, mivel az nem felel meg a jogszabályi előírásoknak.

IV.

A határozat az Nsztv. 3. §-án, 4. §-án, és 10. §-án, a 15. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 10. § (2) és (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2017. október 31.

Dr. Pálffy Ilona
elnök