



Nemzeti Választási Iroda
Elnök

**A Nemzeti Választási Iroda elnökének
16/2017. NSz. számú határozata**

A Nemzeti Választási Iroda elnöke Váradi Barna magánszemély (a továbbiakban: Szervező) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozza a következő

határozatot:

A Nemzeti Választási Iroda elnöke a

„Akarja-e Ön, hogy Magyarország a Hágai Nemzetközi Bíróságon kérje az 1947. évi XVIII törvény által becikkelyezett párizsi békeszerződés semmissé nyilvánítását arra hivatkozva, hogy az sérti a magyar, a székely és a ruszin népnek az 1976. évi 8. törvényerejű rendelettel becikkelyezett Polgári és Politikai Jogok Nemzetközi Egyezségokmánya 1. rész 1. cikk. 1. pontjában leszögezett önrendelkezési jogát?”

országos népszavazásra javasolt kérdést elutasítja, és azt nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a szervező a kezdeményezést ismételten benyújthatja. Az ismételten benyújtott kezdeményezés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság napirendjére kell tűzni kivéve, ha a támogató választópolgárok száma – beleértve a magánszemély szervező számát is – nem éri el a húszat. A szervező a kezdeményezést a Nemzeti Választási Iroda elnöke elutasító határozatának közlését követő 15 napon belül nyújthatja be ismételten személyesen vagy postai úton (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest, Pf.: 547.). A határidő elteltét követően benyújtott azonos kezdeményezés nem ismételt benyújtásnak, hanem új kezdeményezésnek minősül.

Indokolás

I.

A népszavazásra javasolt kérdést Szervező 2017. június 28-án 15 óra 38 perckor személyesen nyújtotta be a Nemzeti Választási Bizottsághoz a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából.

II.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdésében rögzített felhatalmazás alapján a Nemzeti Választási Iroda elnöke a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és nem

terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé, ha a kezdeményezés nem felel meg a 2-4. §-ban, a 6. §-ban és a 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdése alapján megállapítom, hogy Szervező kezdeményezése az alábbiak miatt nem felel meg az Nsztv.-ben megfogalmazott követelményeknek.

Az Nsztv. 3. § (3) bekezdése szerint „A magánszemély szervező a kérdés benyújtásakor a nevét, lakcímét és személyi azonosítóját, ennek hiányában a magyar állampolgárságát igazoló okirata számát közli a Nemzeti Választási Bizottsággal.”.

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Nytv.) 5. § (11) bekezdése szerint „Személyi azonosító: a nyilvántartás hatálya alá tartozó polgárt törvényben meghatározott adatkezelés során egyértelműen azonosító, különleges adatra nem utaló – külön törvényben meghatározott módon képzett – számjegysor.”. A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény (a továbbiakban: Szaztv.) 3. számú mellékletének I. 1. pontja szerint „A személyi azonosító tizenegy jegyű szám.”.

Megállapítom, hogy a Szervező – a Nemzeti Választási Bizottságnak címzett, a népszavazási kezdeményezés benyújtásáról szóló – nyilatkozatában személyi azonosítóként hat számjegyből és kettő betűből álló szám- és betűkombinációt tüntetett fel, amely azonban a fent hivatkozott törvényi rendelkezéseknek nem felel meg.

Mindezekre figyelemmel megállapítom, hogy jelen népszavazási kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 3. § (3) bekezdésében foglalt feltételnek, tekintettel arra, hogy a Szervező nyilatkozata nem tartalmazza személyi azonosítóját, amely azonban az országos népszavazási kezdeményezés érdemi elbírálásának egyik feltétele.

Mivel a benyújtott kezdeményezés a fentiekben kifejtettek alapján az Nsztv. 3. § (3) bekezdésében foglalt jogszabályi feltételeknek nem felel meg, így az Nsztv. 10. §-ában rögzített előzetes formai vizsgálat alapján Szervező által benyújtott kezdeményezést elutasítottam és nem terjesztem a Nemzeti Választási Bizottság elé hitelesítésre.

III.

A határozat az Nsztv. 3. §-án, a 10. §-án, az Nytv. 5. §-án, a Szaztv. 3. mellékletének I. 1. pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 10. § (2) és (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2017. július 3.

Dr. Pálffy Ilona
elnök