



Nemzeti Választási Iroda
Elnök

**A Nemzeti Választási Iroda elnökének
14/2017. NSz. számú határozata**

A Nemzeti Választási Iroda elnöke Tolnai Attila magánszemély (a továbbiakban: Szervező) által benyújtott, a székelyek honos népcsoporttá nyilvánítására irányuló választópolgári kezdeményezése tárgyában meghozza a következő

határozatot:

A Nemzeti Választási Iroda elnöke az

„A magyarországi székelyek a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX törvény (a továbbiakban: nemzetiségi törvény) 148. § (3) bekezdésének felhatalmazása alapján bizonytságot kívánnak tenni arról, hogy megfelelnek a nemzetiségi törvényben foglaltaknak. Ezen oknál fogva alulírottak kijelentjük, hogy a székely nemzetiséghez tartozónak valljuk magunkat!”

kezdeményezést elutasítja, és azt nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a szervező a kezdeményezést ismételtben benyújthatja. Az ismételtben benyújtott kezdeményezés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság napirendjére kell tűzni kivéve, ha a támogató választópolgárok száma – beleértve a magánszemély szervező számát is – nem éri el a húszat. A szervező a kezdeményezést a Nemzeti Választási Iroda elnöke elutasító határozatának közlését követő 15 napon belül nyújthatja be ismételtben személyesen vagy postai úton (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest, Pf. 547.). A határidő elteltét követően benyújtott azonos kezdeményezés nem ismételt benyújtásnak, hanem új kezdeményezésnek minősül.

Indokolás

I.

Szervező 2017. június 21-én 10 óra 11 perckor személyesen a székely népcsoport honos népcsoporttá nyilvánítása tárgyában kezdeményezést nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Nektv.) 148. § (3) bekezdése alapján.

A Nektv. 148. § (3) bekezdése arról rendelkezik, hogy az 1. számú mellékletben felsoroltakon kívül (a bolgár, a görög, a horvát, a lengyel, a német, az örmény, a roma, a román, a ruszin, a szerb, a szlovák, a szlovén és az ukrán) további nemzetiség kíván bizonytságot tenni arról, hogy megfelel a feltételeknek, legalább ezer, magát e nemzetiséghez tartozónak valló, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán szavazati joggal rendelkező

magyar állampolgár választópolgár kezdeményezheti a nemzetiség Magyarországon honos népcsoporttá nyilvánítását.

A Nektv. 148. § (3) bekezdése értelmében a honos népcsoporttá nyilvánítási eljárás során a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló törvénynek az országos népszavazás kezdeményezésére vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 10. § (1) bekezdésében rögzített felhatalmazás alapján a Nemzeti Választási Iroda elnöke a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé, ha a kezdeményezés nem felel meg a 2-4. §-ban, a 6. §-ban és a 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdése alapján megállapítom, hogy Szervező kezdeményezése az alábbiak miatt nem felel meg az Nsztv.-ben megfogalmazott követelményeknek.

A Szervező az Nsztv. 4. § (2) bekezdésében rögzített előzetes feltétel meglétének igazolására csatolta a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 68. § (6) bekezdésében foglaltak szerint meghozott határozatát.

A benyújtott iratok alapján azonban megállapítható, hogy a Hatóság 2017. június 20-án kelt, NAIH-122582/2017. számú határozatában a kezdeményezéssel kapcsolatban nyilvántartásba vett adatkezelő személy nem egyezik meg a kezdeményezést benyújtó Szervező személyével.

Az Nsztv. 4. § (2) bekezdése egyértelműen a kezdeményezés szervezője számára írja elő azt a kötelezettséget, hogy a támogató aláírások gyűjtését megelőzően az adatkezelést az adatvédelmi nyilvántartásba be kell jelentenie. Mindezek alapján megállapítható, hogy a Szervező az Nsztv. 4. § (2) bekezdésében előírt kötelezettségének nem tett eleget.

Mivel a benyújtott kezdeményezés a fentiekben kifejtettek alapján az Nsztv. 4. § (2) bekezdésében foglalt jogszabályi feltételeknek nem felel meg, így az Nsztv. 10. §-ában rögzített előzetes formai vizsgálat alapján Szervező által benyújtott kezdeményezést elutasítottam és nem terjesztem a Nemzeti Választási Bizottság elé hitelesítésre.

III.

A határozat az Nsztv. 4. §-án, a 10. §-án, a Nektv. 148. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 10. § (2) és (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2017. június 26.

Dr. Pálffy Ilona
elnök