



Nemzeti Választási Iroda  
Elnök

## **A Nemzeti Választási Iroda Elnökének 12/2017. NSz. számú határozata**

A Nemzeti Választási Iroda Elnöke dr. Szlávnits László magánszemély (a továbbiakban: Szervező) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozza a következő

### **határozatot:**

A Nemzeti Választási Iroda Elnöke az

*„Egyetért-e Ön azzal, hogy minden, a választás napján külföldön tartózkodó, választásra jogosult magyar állampolgár azonos feltételek szerint vehessen részt az országgyűlési képviselők választásán és az Országgyűlés e célnak a megvalósítása érdekében megfelelően módosítsa a választási eljárásról szóló törvényt?”*

országos népszavazásra javasolt kérdést elutasítja, és azt nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a szervező a kérdést ismételt benyújthatja. Az ismételt benyújtott kérdés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság napirendjére kell tűzni kivéve, ha a támogató választópolgárok száma – beleértve a magánszemély szervező számát is – nem éri el a húszat. A szervező a kérdést a Nemzeti Választási Iroda Elnöke elutasító határozatának közlését követő 15 napon belül nyújthatja be ismételt személyesen vagy postai úton (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest Pf: 547.). A határidő elteltét követően benyújtott azonos kérdés nem ismételt benyújtásnak, hanem új kérdésnek minősül.

### **Indokolás**

#### **I.**

Szervező 2017. május 15-én országos népszavazási kezdeményezést nyújtott be személyesen a Nemzeti Választási Bizottsághoz a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából.

A benyújtott dokumentum egyik oldalán a Szervező Nsztv. 3. § (3) bekezdés szerinti adatai és az országos népszavazási kérdés szerepelnek, a másik oldalán a 28

támogató választópolgár adatait és aláírását tartalmazó táblázat és az alábbi szöveg olvasható: *„E lap előző oldalán írott szövegű országos népszavazási kezdeményezést támogatjuk:”*.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdése alapján a Nemzeti Választási Iroda elnöke a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé, ha a kezdeményezés az országos népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 2-4. §-ban, a 6. §-ban és a 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek.

## **II.**

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdése alapján megállapítom, hogy Szervező kezdeményezése az alábbiak miatt nem felel meg az Nsztv.-ben megfogalmazott követelményeknek.

Az Nsztv. 3. § (1) bekezdése kimondja, hogy a szervezőnek a népszavazásra javasolt kérdést, az aláírásgyűjtés megkezdése előtt - a kérdés hitelesítése céljából - be kell nyújtania a Nemzeti Választási Bizottsághoz.

Az Nsztv. 4. § (3) bekezdése szerint a támogató választópolgár aláírására az Nsztv. 15. § (2) és (3) bekezdéseit kell alkalmazni.

Az Nsztv. 15. § (2) bekezdése számos formai előírást tartalmaz a támogató aláírásokkal kapcsolatban, melynek értelmében az aláírásgyűjtő ívre rá kell vezetni az aláírást adó választópolgár olvasható családi és utónevét, személyi azonosítóját vagy a személyi azonosítóval nem rendelkező választópolgár magyar állampolgárságát igazoló okiratának számát, valamint az anyja nevét. Az aláírásgyűjtő ívet az ajánló választópolgár saját kezűleg aláírja.

Az Nsztv. 15. § (2) bekezdésének utolsó mondata egyértelműen rendelkezik arról, hogy a támogató polgárok adatainak a kérdéssel azonos oldalon kell szerepelniük.

A Szervező által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés formai vizsgálata alapján megállapítható, hogy a támogató aláírásokkal azonos oldalon a hitelesítésre benyújtott népszavazási kérdés nem került feltüntetésre, kizárólag az *„E lap előző oldalán írott szövegű országos népszavazási kezdeményezést támogatjuk:”* megjegyzés olvasható. Így a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 4. § (3) bekezdése alapján alkalmazandó 15. § (2) bekezdésében foglalt törvényi feltételnek.

## **III.**

A fentiekben kifejtett indokok miatt az Nsztv. 10. §-ában rögzített előzetes formai vizsgálat alapján dr. Szlávnits László szervező által benyújtott országos népszavazási kezdeményezést elutasítottam és nem terjesztem a Nemzeti Választási Bizottság elé hitelesítésre, mivel az nem felel meg a jogszabályi előírásoknak.

#### **IV.**

A határozat az Nsztv. 3. §-án, 4. § (3) bekezdésén, a 10. §-án, a 15. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 10. § (2) és (3) bekezdésein alapul.

Budapest, 2017. május 18.

**Dr. Pálffy Ilona**  
**elnök**