



Nemzeti Választási Iroda
Elnök

**A Nemzeti Választási Iroda elnökének
4/2016. NSz. számú határozata**

A Nemzeti Választási Iroda A Haza Nem Eladó Mozgalom Párt (5711 Gyula, Fehér-Körös u. 69., rövidített név: A Haza Pártja) elnöke Kásler Árpád (a továbbiakban: Szervező) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozza a következő

határozatot:

A Nemzeti Választási Iroda elnöke az

„- Egyetért-e Ön azzal, hogy a politikai pártok az országgyűlési választások alkalmával, kampány célra felhasználható költségvetési támogatást, (kampánypénzt) ne vehessenek igénybe?”

kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a Szervező a kérdést ismételt benyújthatja. Az ismételt benyújtott kérdés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság napirendjére kell tűzni kivéve, ha a támogató választópolgárok száma – beleértve a magánszemély szervezők számát is – nem éri el a húszat. A Szervező a kérdést a Nemzeti Választási Iroda elnöke elutasító határozatának közlését követő 15 napon belül nyújthatják be ismételt személyesen vagy postai úton (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest Pf: 547.).

Indokolás

I.

A népszavazási kezdeményezést és összesen 26 támogató választópolgár adatait és aláírását tartalmazó támogató aláírásgyűjtő ívet A Haza Pártja törvényes képviselője, Kásler Árpád személyesen 2016. április 18-án 8 óra 25 perckor nyújtotta be a Nemzeti Választási Bizottsághoz a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából.

Az Nsztv. 4. § (2) bekezdésében rögzített előzetes feltétel meglétének igazolására az aláírásgyűjtő ívek mellé A Haza Pártja törvényes képviselője csatolta a Nemzeti

Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) 2016. április 13-án kelt határozatát, melyben a Hatóság A Haza Pártját – mint adatkezelőt – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 68. § (6) bekezdésében foglaltak szerint a NAIH-97504/2016. számon nyilvántartásba vette.

A Nemzeti Választási Iroda az Nsztv. 4. § (4) bekezdése értelmében elvégezte a támogató polgárok választójogának ellenőrzését a központi névjegyzék adatai alapján.

A választójog ellenőrzését követően megállapítom, hogy A Haza Pártja – eleget téve az Nsztv. 4. § (1) bekezdésében foglaltaknak – összesen huszonhat érvényes támogató aláírást nyújtott be a népszavazási kezdeményezés támogatására.

II.

A Nemzeti Választási Bizottság 2016. január 18-i ülésén, 11/2016. NVB határozatával a Kész Zoltán magánszemély által benyújtott, az *„Egyetért Ön azzal, hogy az országgyűlési képviselők választásán minden pártlistát állító párt köteles legyen a Magyar Államkincstárnak visszafizetni a számára közpénzből juttatott kampánytámogatást, ha a pártlista nem szerezte meg az országos listákra leadott érvényes szavazatok legalább 2%-át?”* kérdést hitelesítette.

A Bizottság megállapította, hogy a kérdés az Alaptörvényben, valamint az Nsztv.-ben megfogalmazott követelményeknek is megfelelt. A Nemzeti Választási Bizottság határozatával szemben felülvizsgálati kérelmet terjesztettek elő.

A Kúria 2016. március 30. napján kelt Knk.IV.37.120/2016/3. számú határozatával a Nemzeti Választási Bizottság 11/2016. NVB határozatát helybenhagyta, így a Nemzeti Választási Bizottság határozata jogerőssé vált.

A Kúria határozata a Magyar Közlöny 2016. április 5-i, 46. számában közzétételre került. Az Nsztv. 14. § (1) bekezdése alapján az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya a Magyar Közlönyben való közzétételét követő öt napon belül – hitelesítési záradékkal ellátva – 2016. április 8. napján postai úton megküldésre került Kész Zoltánnak.

Kész Zoltán az Nsztv. 19. § (1) bekezdése értelmében az aláírásgyűjtést a hitelesítési záradékkal ellátott ívek másolatain 2016. augusztus 6. napjáig folytathatja.

III.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdés alapján a Nemzeti Választási Iroda elnöke a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé, ha a kezdeményezés az országos népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 2-4. §-ban, a 6. §-ban és a 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek.

Megállapítom, hogy a jelen eljárásban vizsgált, A Haza Pártja által benyújtott népszavazási kezdeményezés az alábbiak miatt nem felel meg az Nsztv.-ben megfogalmazott követelményeknek.

Az országgyűlési képviselők választása kampányköltségeinek átláthatóvá tételéről szóló 2013. évi LXXXVII. törvény (a továbbiakban: Törvény) 3. § (1) bekezdésének értelmében az országgyűlési képviselők általános választásán minden pártlistát állító párt a központi költségvetésből a Törvény 5. §-a szerinti összegnek az a)-d) pontokban meghatározott részére jogosult, attól függően, hogy hány egyéni választókerületben állított jelöltet.

Kész Zoltán magánszemély hitelesített népszavazási kérdése – melyben jelenleg is folyamatban van az aláírásgyűjtés – az országgyűlési képviselők választásán a kampányköltségek elszámolása kapcsán állapítana meg további szabályokat és módosítaná a Törvényt, és az egyéni képviselő-jelöltekre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekhez hasonló szabályozást kíván bevezetni a pártlistát állító jelölő szervezetekre is.

Megállapítható, hogy a jelen eljárás tárgyát képező népszavazási kérdés a Törvény hatályon kívül helyezésére irányul, vagyis egy érvényes és eredményes népszavazást követően az Országgyűlés olyan jogalkotásra lenne köteles, mely alapján a pártok a kampányukhoz az országgyűlési képviselők általános választásán a központi költségvetésből semmilyen támogatásra nem lennének jogosultak.

Az Nsztv. 8. § (1) bekezdése szerint a kérdés benyújtását követően nem nyújtható be azonos tárgyú kérdés (...)

- d) az aláírásgyűjtő ívek benyújtására rendelkezésre álló határidő eredménytelen elteltéig,
- e) a népszavazás elrendelésének elutasításáról szóló határozat jogerőre emelkedéséig,
- f) a népszavazás megtartásáig, vagy
- g) a 31. § (2) bekezdése szerinti időszak lejártáig.

Az Nsztv. 8. § (3) bekezdése szerint két kérdés abban az esetben tekinthető azonos tárgyúnak, ha azok – akár részben – azonos vagy egymást kizáró kötelezettséget rónának az Országgyűlésre.

Az Nsztv. 8. § (1) bekezdése egyértelműen tiltja újabb, azonos tárgyú népszavazási kérdés benyújtását a tárgybeli védettség (az ún. párhuzamossági moratórium) ideje alatt.

Megállapítom, hogy a 2015. december 21-én, Kész Zoltán magánszemély által benyújtott és a Nemzeti Választási Bizottság által hitelesített, az *„Egyetért Ön azzal, hogy az országgyűlési képviselők választásán minden pártlistát állító párt köteles legyen a Magyar Államkincstárnak visszafizetni a számára közpénzből juttatott*

kampánytámogatást, ha a pártlista nem szerezte meg az országos listákra leadott érvényes szavazatok legalább 2%-át?” kérdést tartalmazó kezdeményezése és a – jelen eljárás tárgyát képező – A Haza Nem Eladó Mozgalom Párt által 2016. április 18-án (sorrendben másodikként) benyújtott, az országgyűlési képviselők választásán induló pártok kampánytámogatásának megszüntetésére vonatkozó kérdése azonos tárgyúnak tekinthető, ugyanis mindkét népszavazási kezdeményezés – az Nsztv. 8. § (3) bekezdésben foglaltak szerint – részben azonos tárgykörre, az országgyűlési képviselők választásán induló pártok kampánytámogatásával kapcsolatos törvényi szabályozással kapcsolatos jogalkotásra kötelezné az Országgyűlést.

Az Nsztv. 8. § (1) bekezdés d) pontja egyértelműen kizárja egy kérdés benyújtását követően – az aláírásgyűjtő ívek benyújtására rendelkezésre álló határidő eredménytelen elteltéig – újabb, azonos tárgyú kérdés benyújtását. Tekintettel arra, hogy Kész Zoltán által benyújtott, a pártlistát állító pártok kampánytámogatására vonatkozó kérdése és a jelen eljárás tárgyát képező, A Haza Nem Eladó Mozgalom Párt által benyújtott kezdeményezés részben azonos tárgyúnak tekinthetők, így az „-*Egyetért-e Ön azzal, hogy a politikai pártok az országgyűlési választások alkalmával, kampány célra felhasználható költségvetési támogatást, (kampánypénzt) ne vehessenek igénybe?*” kérdést tartalmazó kezdeményezéssel kapcsolatban megállapítom, hogy az az Nsztv. 8. § (1) bekezdés d) pontjában előírt követelménynek nem felel meg.

Tekintettel arra, hogy a jogszabály egyértelműen kizárja a kérdés benyújtását követően – az aláírásgyűjtő ívek benyújtására rendelkezésre álló határidő eredménytelen elteltéig – újabb, azonos tárgyú kérdés benyújtását, ezért az Nsztv. 10. § (1) bekezdés alapján, mivel a kezdeményezés az Nsztv. 8. § (1) bekezdés d) pontjában foglalt feltételnek nem felel meg, a kezdeményezést elutasítottam és nem terjesztem a Nemzeti Választási Bizottság elé hitelesítésre.

IV.

A határozat az Nsztv. 3. §-án, a 4. §-án, a 8. §-án, a 10. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 10. § (2) és (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2016. április 22.

dr. Pálffy Ilona
elnök