



Nemzeti Választási Iroda
Elnök

**A Nemzeti Választási Iroda elnökének
2/2016. NSz. számú határozata**

A Nemzeti Választási Iroda elnöke Órsi Gergely Ferenc magánszemély (a továbbiakban: Szervező) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozza a következő

határozatot:

A Nemzeti Választási Iroda elnöke az

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés a 2011. december 31-én hatályos törvényi szabályozásnak megfelelően biztosítsa a népszavazáshoz való jogot?”

kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a szervező a kérdést ismételt benyújthatja. Az ismételt benyújtott kérdés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság napirendjére kell tűzni kivéve, ha a támogató választópolgárok száma – beleértve a magánszemély szervezők számát is – nem éri el a húszat. A szervező a kérdést a Nemzeti Választási Iroda elnöke elutasító határozatának közlését követő 15 napon belül nyújthatja be ismételt személyesen vagy postai úton (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest Pf: 547.).

Indokolás

I.

A népszavazási kezdeményezés Szervezője személyesen eljárva 2016. február 23-án 10 órakor a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából a népszavazásra javasolt kérdését tartalmazó aláírásgyűjtő ívet, 25 támogató választópolgár adatait és aláírását tartalmazó további három aláírásgyűjtő ívet, valamint a népszavazás kezdeményezéséről szóló, személyes adatait is tartalmazó nyilatkozatot nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz.

Szervező fentiekén túl 2016. február 23-án 13 óra 30 perckor elektronikus levélben küldte meg a Nemzeti Választási Bizottság részére a bejelentkezés@naih.hu e-mail címre 2016. február 23-án 9 óra 28 perckor elküldött „Bejelentkezés” tárgyú

üzenetét. A Bizottságnak címzett elektronikus levelében előadta, hogy a népszavazási kezdeményezése személyes benyújtásakor át kívánta adni a Nemzeti Választási Iroda munkatársainak a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) részére megküldött, az adatvédelmi nyilvántartásba történő bejelentkezés megtörténtét igazoló e-mail kinyomtatott példányát és a Hatóság nyomtatványkitöltő programjával létrehozott xml állományt. Ezt azonban álláspontja szerint a Nemzeti Választási Iroda munkatársai nem tartották megfelelőnek és visszautasították átvételét. Megítélése szerint ezek a dokumentumok alkalmasak az adatvédelmi nyilvántartásba való bejelentkezés megtörténtének igazolására.

II.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdés alapján a Nemzeti Választási Iroda elnöke a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé, ha a kezdeményezés az országos népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 2-4. §-ban, a 6. §-ban és a 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek.

A népszavazási kezdeményezés Szervezője által benyújtott kezdeményezés az alábbi indokok miatt nem felel meg az Nsztv.-ben előírt jogszabályi követelményeknek.

Az Nsztv. 3. § (1) és (3) bekezdése, valamint a 4. § (1) és (2) bekezdése rögzíti azt, hogy a magánszemély szervezőnek a népszavazásra javasolt kérdését hogyan, milyen dokumentumokkal, illetve adatok megadásával egyidejűleg kell benyújtania a Nemzeti Választási Bizottsághoz. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések szerint a népszavazásra javasolt kérdést az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán kell benyújtani, a magánszemély szervezőnek a kérdés benyújtásakor a nevét, lakcímét és személyi azonosítóját, ennek hiányában a magyar állampolgárságát igazoló okirata számát is közölnie kell. Szükség van továbbá a kérdést támogató legalább húsz, de legfeljebb harminc választópolgár támogató aláírását, személyes adatait és a népszavazásra javasolt kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívekre, valamint az adatvédelmi nyilvántartásba vételt igazoló dokumentumra.

Az Nszt. 6. § (1) bekezdése a kérdés benyújtásának módját határozza meg, mely szerint azt személyesen vagy postai úton lehet benyújtani. Az ebben a bekezdésben említett „kérdés” magában foglalja valamennyi, az előzőekben említett dokumentumot, így az aláírásgyűjtő ívet, amely kizárólag a népszavazásra javasolt kérdést tartalmazza, a magánszemély szervező személyes adatait, a támogató választópolgárok aláírását és adatait tartalmazó íveket és a Hatóság igazolását az adatvédelmi nyilvántartásba vételről. E dokumentumok mindegyikére vonatkozik, hogy azok benyújtása kétféle módon történhet, személyesen vagy postai úton. Mindezek alapján nem fogadható el egyetlen, az Nsztv. 3. § (1) és (3) bekezdésében, valamint a 4. § (1) és (2) bekezdésében említett részelemnek a 6. § (1)

bekezdésében említett módtól eltérő benyújtási formája. Ebből kifolyólag, a 2016. február 23-án 13 óra 30 perckor elektronikus úton megküldött irat figyelembe vételére nincs mód.

Megjegyzendő, hogy nem felel meg a valóságnak Szervező azon állítása, amely szerint a Nemzeti Választási Iroda munkatársai megtagadták népszavazásra javasolt kérdése személyes benyújtása alkalmával az adatvédelmi nyilvántartásba történő bejelentkezést igazoló, kinyomtatott elektronikus levél átvételét. Szervező a személyes benyújtás alkalmával nem kívánta átadni a hivatkozott dokumentumot.

Az Nsztv. 4. § (1) bekezdése szerint a népszavazásra javasolt kérdést legalább húsz, de legfeljebb harminc választópolgár támogató aláírásával ellátva kell benyújtani.

E támogató aláírások gyűjtése is adatkezelésnek minősül, ezért a szervező a 4. § (2) bekezdése alapján már a kezdeményezés legelső szakaszában, a támogató aláírások gyűjtése előtt köteles az adatkezelést bejelenteni az adatvédelmi nyilvántartásba.

Az Nsztv. 4. § (2) szakasza szerinti adatvédelmi nyilvántartásba való bejelentkezés szabályait az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 65-68. §-ai határozzák meg.

Az Infotv. 66. § (1) bekezdése előírja, hogy a személyes adatok kezelésének nyilvántartásba vételét az adatkezelőnek az adatkezelés megkezdése előtt a Hatóságnál kérelmeznie kell. Ugyanezen bekezdés második mondata szerint az adatkezelés – a kötelező adatkezelés és a 68. § (2) bekezdésben foglalt eset kivételével – a nyilvántartásba vételt megelőzően nem kezdhető meg. Az adatkezelés fogalmát az Infotv. 3. § 10. pontja definiálja, e szerint adatkezelés az adaton végzett bármely művelet, így különösen az adat gyűjtése, felvétele, rögzítése stb.

Az Infotv. 68. § (1) bekezdése szerint a Hatóság az adatkezelést a kérelem megérkezésétől számított nyolc napon belül nyilvántartásba veszi, ha a kérelem tartalmazza a 65. § (1), illetve (2) bekezdése szerinti adatokat. Ugyanezen szakasz (6) bekezdése rögzíti, hogy ha a Hatóság az adatvédelmi nyilvántartásba vételi kérelemnek helyt ad, akkor arról határozatot hoz.

Szervező a népszavazásra javasolt kérdése benyújtásakor nem igazolta semmilyen módon, hogy a benyújtott 25 támogató választópolgár adatainak gyűjtése az Nsztv. 4. § (2) bekezdésének és az Infotv. hivatkozott rendelkezéseinek megfelelően történt.

Az Nsztv. 4. § (2) bekezdésének sérelme miatt a 4. § (4) bekezdése szerinti ellenőrzésre és az érvényes támogató választópolgárok számának megállapítására sincs lehetőség.

Mindebből kifolyólag a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 4. § (1) bekezdésében foglaltaknak sem, mivel nem állapítható meg az érvényes támogató választópolgárok száma, emellett a benyújtás sem felelt meg maradéktalanul az

Nsztv. 6. § (1) bekezdésében foglaltaknak. Mindezekre tekintettel az Nsztv. 10. §-a alapján a kezdeményezést elutasítottam és azt nem terjesztettem a Nemzeti Választási Bizottság elé hitelesítésre.

III.

A határozat az Nsztv. 3. §-án, 4. §-án, 6. §-án, 10. §-án, 15. §-án, az Infotv. 3. § 10. pontján, 65-68. §-ain, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 10. § (2) és (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2016. február 26.

dr. Pálffy Ilona
elnök