



Nemzeti Választási Iroda  
Elnök

**A Nemzeti Választási Iroda elnökének  
4/2014. NSz. számú határozata**

A Nemzeti Választási Iroda elnöke Falus Zsolt Ferenc a Bankcsapda Érdekvédelmi Civil Szervezet (székhely: 1171 Budapest, Zrínyi utca 121.) elnöke (a továbbiakban: Szervező) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozza a következő

**határozatot:**

A Nemzeti Választási Iroda elnöke az

„EGYETÉRT-E ÖN AZZAL, HOGY A KÖZJEGYZŐI TEVÉKENYSÉG, KIZÁRÓLAG ÁLLAMI KÖZSZOLGÁLATI ÁLLÁS KERETEIN BELÜL LEGYEN GYAKOROLHATÓ?”

kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a szervező a kérdést ismételten benyújthatja. Az ismételten benyújtott kérdés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság napirendjére kell tűzni kivéve, ha a támogató választópolgárok száma – beleértve a magánszemély szervezők számát is – nem éri el a húszat. A szervező a kérdést a Nemzeti Választási Iroda elnöke elutasító határozatának közlését követő 15 napon belül nyújthatja be ismételten személyesen vagy postai úton (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest Pf: 547.).

**Indokolás**

**I.**

A népszavazási kezdeményezés szervezője 25 támogató választópolgár adatait és aláírását tartalmazó aláírásgyűjtő ívet nyújtott be személyesen 2014. augusztus 22-én a Nemzeti Választási Bizottsághoz a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából.

Szervező az Nsztv. 4. § (2) bekezdésében rögzített előzetes feltétel meglétének igazolására az aláírásgyűjtő ívek mellé csatolta a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: Hatóság) 2105842/2014/N. számú, 2014. augusztus 12-én kelt határozatát, melyben a Bankcsapda Érdekvédelmi Civil Szervezetet (a továbbiakban: Szervezet) a Hatóság az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 68. § (6) bekezdésében foglaltak szerint, mint adatkezelőt nyilvántartásba vette.

A Szervező az aláírásgyűjtő ívek mellé becsatolta a Bankcsapda Érdekvédelmi Civil Szervezet alapító okiratának másolatát is.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdés alapján a Nemzeti Választási Iroda elnöke a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé, ha a kezdeményezés az országos népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 2-4. §-ban, a 6. §-ban és a 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek.

Megállapítom, hogy a népszavazási kezdeményezés szervezője által benyújtott aláírásgyűjtő ív az alábbi indokok alapján nem felel meg az Nsztv-ben megfogalmazott követelményeknek.

Az Nsztv. 2. §-ában foglaltak alapján a Nemzeti Választási Irodának előzetesen vizsgálnia kell, hogy az országos népszavazási kezdeményezés szervezője egyesületként megfelel-e az Nsztv.-ben támasztott feltételeknek.

Az Nsztv. 2. § (1) bekezdés c) pontja kimondja, hogy országos népszavazás kitérésére irányuló választópolgári kezdeményezést a nem párt jogállású egyesület a létesítő okiratában meghatározott céllal összefüggő kérdésben szervezhet.

A Nemzeti Választási Iroda e törvényi feltétel ellenőrzése céljából 2014. augusztus 22-én kelt levélben megkereste a Fővárosi Törvényszéket.

A Bankcsapda Érdekvédelmi Civil Szervezet 2012. december 12-én kelt, a Fővárosi Törvényszék által megküldött alapító okiratának I. 3. pontja az alábbiak szerint határozza meg az egyesület céljait:

#### *„I. 3. Az Egyesület célja*

- *az Egyesülettel kapcsolatba lépő fogyasztók érdekvédelme;*
- *a fogyasztóvédelem népszerűsítése;*
- *érdekvédelmi kapcsolatok létesítése és fejlesztése.”*

A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény tartalmazza a közjegyzői szervezetrendszerre, a közjegyzői szolgálat keletkezésére és megszűnésére, továbbá a közjegyzői tevékenységre és eljárásra vonatkozó alapvető szabályokat.

Megállapítom, hogy a Szervező által benyújtott aláírásgyűjtő íven szereplő kezdeményezés a közjegyzők jogállását és a közjegyzői tevékenységre vonatkozó alapvető szabályokat közvetlenül érintené, a kérdés kifejezetten e törvényi szabályok módosítására irányul.

Az Nsztv. 2. § (1) bekezdés c) pontja világosan és egyértelműen rögzíti, hogy egy egyesület csak a létesítő okiratában meghatározott céllal összefüggő kérdésben szervezhet országos népszavazást. Tekintettel arra, hogy a Szervező által benyújtott kezdeményezés a közjegyzői szolgálati viszony jogszabályi kereteinek módosítására irányul, így az nem mutat összefüggést a Szervezet létesítő okiratában meghatározott fogyasztóvédelmi és érdekvédelmi célokkal. Mindezek alapján megállapítom, hogy a kérdés az Nsztv. 2. § (1) bekezdés c) pontjában rögzített törvényi követelménynek nem felel meg.

A fentiek alapján az országos népszavazási kezdeményezést – az Nsztv. 10. §-ában rögzített hatáskörömben eljárva – elutasítottam és nem terjesztem a Nemzeti Választási Bizottság elé hitelesítésre.

## II.

A határozat az Nsztv. 2. § (1) bekezdés c) pontján, 3. § (1) bekezdésén, a 10. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 10. § (2) és (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2014. augusztus 27.

dr. Páffy Ilona  
elnök

