



Nemzeti Választási Iroda
Elnök

**A Nemzeti Választási Iroda elnökének
3/2014. NSz. számú határozata**

A Nemzeti Választási Iroda elnöke Juhász Tímea magánszemély (a továbbiakban: szervező) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Nemzeti Választási Iroda elnöke az

„Egyetért-e Ön azzal, hogy amennyiben Magyarország energetikai beruházásokba fog, azt kizárólag a megújuló energiaforrásokat hasznosító létesítmények telepítése céljából tegye a jelenleg üzemelő energiatermelő egységek fenntartás (tehát maximum a szinten tartása és karbantartása) mellett?”

kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a szervező a kérdést ismételt benyújthatja. Az ismételt benyújtott kérdés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság napirendjére kell tűzni kivéve, ha a támogató választópolgárok száma – beleértve a magánszemély szervezők számát is – nem éri el a húszat. A szervező a kérdést a Nemzeti Választási Iroda elnöke elutasító határozatának közzétételét követő 15 napon belül nyújthatja be ismételt személyesen vagy postai úton (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest Pf: 547.).

Indokolás

I.

A népszavazási kezdeményezés szervezője 2014. június 23-án, személyesen 20 támogató választópolgár adatait és aláírását tartalmazó aláírásgyűjtő ívet nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdés alapján a Nemzeti Választási Iroda elnöke a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé, ha a kezdeményezés az országos népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 2-4. §-ban, a 6. §-ban és a 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek.

II.

Az országos népszavazási kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet elutasítom, és nem terjesztem a Nemzeti Választási Bizottság elé.

Megállapítom, hogy a népszavazási kezdeményezés szervezője által benyújtott aláírásgyűjtő ív az alábbi indokok alapján nem felel meg az Nsztv-ben megfogalmazott követelményeknek.

Az Nsztv. 3. § (1) bekezdése előírja, hogy a szervezőnek a népszavazásra javasolt kérdést az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán, az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – a kérdés hitelesítése céljából – benyújtja a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Az Nsztv. 15. § (1) bekezdése szerint országos népszavazás elrendelésére irányuló választópolgári kezdeményezést az aláírásgyűjtő ív hitelesítési záradékkal ellátott mintapéldányáról készített másolaton lehet támogatni.

Az Nsztv. 3. § (3) bekezdése előírja továbbá, hogy a magánszemély szervező a kérdés benyújtásakor a nevét, lakcímét és személyi azonosítóját, ennek hiányában a magyar állampolgárságát igazoló okirat számát közli a Nemzeti Választási Bizottsággal.

A támogató aláírásokat tartalmazó ívek előzetes vizsgálata alapján megállapítom, hogy a kezdeményezés szervezője nem nyújtott be olyan aláírásgyűjtő ív mintapéldányt, mely a népszavazási kérdést tartalmazza és alkalmas arra, hogy a Nemzeti Választási Bizottság hitelesítő döntését követően azt hitelesítési záradékkal ellátva az aláírásgyűjtés megkezdhető lenne.

Megállapítható továbbá, hogy a kezdeményezés szervezője a népszavazási kérdés benyújtásakor nem közölte a Nemzeti Választási Bizottsággal – az Nsztv. 3. § (3) bekezdésében előírtak szerint – a lakcímét.

Mindezen indokol alapján az aláírásgyűjtő ívet – az Nsztv. 10. §-ában foglaltak alapján, mivel az nem felel meg az Nsztv. 3. § (1) és (3) bekezdésben foglalt követelményeknek – elutasítottam.

III.

A határozat az Nsztv. 3. § (1) és (3) bekezdésén, 2-4. §-án, a 6. §-án, a 8. § (1) bekezdésén, a 10. § (1) és (2) bekezdésén és a 15. § (2) és (3) bekezdésén és a KIM rendelet 1. számú mellékletén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 10. § (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2014. június 27.

dr. Pálfy Ilona
elnök

