



Nemzeti Választási Iroda
Elnök

A Nemzeti Választási Iroda elnökének 2/2014. NSz számú határozata

A Nemzeti Választási Iroda elnöke Vona Gábor, a Jobbik Magyarországért Mozgalom (székhely: 1113 Budapest, Villányi út 20/B.) elnöke (a továbbiakban: szervező) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

A Nemzeti Választási Iroda elnöke az

„Egyetért-e Ön azzal, hogy az Országgyűlés olyan határozatot fogadjon el, amelyben felkéri a Kormányt uniós csatlakozási szerződésünk módosításának kezdeményezésére annak érdekében, hogy magyar termőföld tulajdonjogát – a Magyar Állam, az önkormányzatok és az egyházak kivételével – csak belföldi magyar állampolgárok szerezhessék meg?”

kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a szervező a kérdést ismételtelen benyújthatja. Az ismételtelen benyújtott kérdés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság napirendjére kell tűzni kivéve, ha a támogató választópolgárok száma – beleértve a magánszemély szervezők számát is – nem éri el a húszat. A szervező a kérdést a Nemzeti Választási Iroda elnöke elutasító határozatának közlését követő 15 napon belül nyújthatja be ismételtelen személyesen vagy postai úton (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest Pf: 547.).

Indokolás

I.

A népszavazási kezdeményezés szervezője 2014. február 6-án aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be – 29 támogató választópolgár adatait és aláírását tartalmazó dokumentummal együtt – a Nemzeti Választási Bizottsághoz a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdés alapján a Nemzeti Választási Iroda elnöke a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé, ha a kezdeményezés az országos népszavazás

jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 2-4. §-ban, a 6. §-ban és a 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek.

Megállapítom, hogy a népszavazási kezdeményezés szervezője által benyújtott aláírásgyűjtő ív az alábbi indokok alapján nem felel meg az Nsztv-ben megfogalmazott követelményeknek.

Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) XXIII. cikk (7) bekezdése alapján mindenkinek joga van országos népszavazáson részt venni, aki az országgyűlési képviselők választásán választó. Az Nsztv. 4. § (1) bekezdése előírja, hogy a népszavazásra javasolt kérdést legalább húsz, de legfeljebb harminc választópolgár támogató aláírásával ellátva kell benyújtani. Az Nsztv. 4. § (4) bekezdése alapján a Nemzeti Választási Iroda a központi névjegyzékben ellenőrzi a szervező és a támogató választópolgárok választójogát.

A szervező a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ív mellé 29 választópolgár támogató aláírásával ellátott ún. „támogató aláírásgyűjtő ív”-eket is átadott a Nemzeti Választási Irodának. A népszavazás kezdeményezés során a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatokról szóló 37/2013. (XII.30.) KIM rendelet (a továbbiakban: KIM rendelet) 1. számú melléklete tartalmazza az országos népszavazási kezdeményezés aláírásgyűjtő ívének mintáját.

A szervező által hitelesítésre benyújtott – a fent hivatkozott KIM rendelet által meghatározott – aláírásgyűjtő ív és a szervező által gyűjtött és 29 választópolgár aláírásával ellátott, ún. „támogató aláírásgyűjtő ív”-ek között számos tartalmi eltérés állapítható meg. A „támogató ív” –ekről hiányzik a Nemzeti Választási Iroda elnökének záradékolási rovata, továbbá nem található meg rajta az aláírásgyűjtő polgár adatai és aláírása sem.

Az Nsztv. 4. § (3) bekezdése szerint a támogató választópolgárok aláírására az Nsztv. 15. § (2) és (3) bekezdéseit kell alkalmazni. Az Nsztv. 15. § (2) bekezdése előírja, hogy az aláírásgyűjtő íven a saját kezű aláírás mellett – az aláírás hitelességének ellenőrzése céljából – fel kell tüntetni a választópolgár olvasható családi és utónevét, személyi azonosítóját vagy magyar állampolgárságát igazoló okiratának számát, valamint anyja nevét. A választópolgár adatainak a kérdéssel azonos oldalon kell szerepelniük.

Tekintettel arra, hogy az Nsztv. a támogató aláírások esetén is az aláírásgyűjtő ívekre meghatározott törvényi feltételek alkalmazását írja elő, így a kezdeményezés benyújtása során a támogató aláírásokat is a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ívvel megegyező, annak egy-egy példányán kell összegyűjteni.

A fentiek alapján megállapítom, hogy a szervező által az aláírásgyűjtő ív mellékleteként benyújtott, külön dokumentumokként megszerkesztett táblázat formájában leadott támogató választópolgári aláírások nem felelnek meg az Nsztv. által meghatározott – a

támogató aláírásokra vonatkozó – formai követelményeknek, mivel azokat nem a KIM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott aláírásgyűjtő ív mintapéldányán nyújtották be.

Az aláírásgyűjtő ívet – az Nsztv. 10. § alapján, mivel az nem felel meg az Nsztv. 4. § (1) és (2) bekezdésben foglalt követelményeknek – elutasítottam, és nem terjesztem a Nemzeti Választási Bizottság elé.

II.

A határozat az Alaptörvény XXIII. cikk (7) bekezdésén, az Nsztv. 3. § (1) bekezdésén, 2-4. §-án, a 6. §-án, a 8. § (1) bekezdésén, a 10. § (1) és (2) bekezdésén és a 15. § (2) és (3) bekezdésén és a KIM rendelet 1. számú mellékletén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 10. § (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2014. február 11.


dr. Pálffy Ilona
elnök

