



Nemzeti Választási Iroda
Elnök

A Nemzeti Választási Iroda Elnökének

3/2019. NSz. számú határozata

A Nemzeti Választási Iroda Elnöke Garamvölgyi Gábor Zsolt magánszemély (a továbbiakban: Szervező) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozza a következő

határozatot:

A Nemzeti Választási Iroda Elnöke az

„Egyetért-e Ön azzal, hogy a magyarországi felsőoktatási intézmények alapképzéseik, osztatlan képzéseik kimeneti követelményeként csak olyan ismeretanyagot, képességet, készséget határozhassanak meg, amely elsajátításának, megszerzésének lehetőségét biztosítják, vagy korábban a magyar közoktatás biztosította?”

országos népszavazásra javasolt kérdést elutasítja, és azt nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a szervező a kérdést ismételten benyújthatja. Az ismételten benyújtott kérdés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság napirendjére kell tűzni kivéve, ha a támogató választópolgárok száma – beleértve a magánszemély szervező számát is – nem éri el a húszat. A szervező a kérdést a Nemzeti Választási Iroda Elnöke elutasító határozatának közlését követő 15 napon belül nyújthatja be ismételten személyesen vagy postai úton (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest Pf: 547.). A határidő elteltét követően benyújtott azonos kérdés nem ismételt benyújtásnak, hanem új kérdésnek minősül.

Indokolás

I.

Szervező 2019. április 30-án személyesen eljárva országos népszavazási kezdeményezést nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából.

Szervező az Nsztv. 4. § (1) bekezdésében rögzített előzetes feltételek meglétének igazolására két aláírásgyűjtő ívet csatolt.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdése alapján a Nemzeti Választási Iroda elnöke a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé, ha a kezdeményezés az országos népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 2-4. §-ban, a 6. §-ban és a 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek.

II.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdése alapján megállapítom, hogy Szervező kezdeményezése az alábbiak miatt nem felel meg az Nsztv.-ben megfogalmazott követelményeknek.

Az Nsztv. 4. § (1) bekezdése szerint a kérdést legalább húsz, de legfeljebb harminc választópolgár támogató aláírásával ellátva kell benyújtani. Az Nsztv. 4. § (3) bekezdése alapján a támogató aláírásokra alkalmazni kell az Nsztv. 15. § (2) és (3) bekezdéseiben foglalt szabályt. Az Nsztv. 15. § (3) bekezdésének 2018. december 28-tól hatályos rendelkezése szerint az aláírásgyűjtő ívre az aláírást adó választópolgár olvasható családi és utónevét, személyi azonosítóját és lakcímét kell rávezetni. A magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár az aláírásgyűjtő ívre a személyi azonosítója és a lakcíme helyett a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványa számát és a születési idejét vezeti rá az ívre. Az Nsztv. 4. § (4) bekezdése előírja, hogy a fentiek szerinti adatok alapján a Nemzeti Választási Iroda a központi névjegyzékben ellenőrzi a támogató aláírók választójogát.

Megállapítom, hogy Szervező által személyesen benyújtott aláírásgyűjtő íveken a támogató polgárokra vonatkozóan az alábbi adatok szerepeltek: olvasható családi és utónév, személyi azonosító, anyja születési családi és utóneve.

Mivel a megküldött aláírásgyűjtő ívek nem tartalmazzák a támogató polgárok lakcímét, a támogató aláírások érvényessége az Nsztv. 4. § (4) bekezdése alapján nem volt vizsgálható. Fentiek alapján a kezdeményezés nem teljesíti a 4. § (1) bekezdésének azon előírását, hogy a kérdést legalább húsz, de legfeljebb harminc választópolgár támogató aláírásával ellátva kell benyújtani.

Fentiekre figyelemmel megállapítom, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 4. § (1) bekezdésében, illetve a 4. § (3) bekezdése által alkalmazni rendelt 15. § (2) bekezdéseiben foglalt feltételeknek.

III.

A fentiekben kifejtett indokok miatt az Nsztv. 10. §-ában rögzített előzetes formai vizsgálat alapján a Garamvölgyi Gábor Zsolt által benyújtott országos népszavazási kezdeményezést elutasítom és nem terjesztem a Nemzeti Választási Bizottság elé hitelesítésre, mivel az nem felel meg a jogszabályi előírásoknak.

IV.

A határozat az Nsztv., 3. §-án, a 4. § (1), (3) és (4) bekezdésén, a 15. § (2) és (3) bekezdésén és a 10. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 10. § (2) és (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2019. május 3.

Dr. Pálffy Ilona
elnök