



Nemzeti Választási Iroda  
Elnök

**A Nemzeti Választási Iroda Elnökének  
1/2019. NSz. számú határozata**

A Nemzeti Választási Iroda Elnöke a Magyarországi Nemzetiségek Pártja (székhelye: 2254 Szentmártonkáta, Dózsa György út 37.) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozza a következő

**határozatot:**

A Nemzeti Választási Iroda Elnöke az

*„A Magyarországon élő romák életét nem segíti az Országos Roma Önkormányzat (ORÖ) megléte, ezért felesleges a működése. Egyetért-e Ön azzal, hogy meg kell szüntetni?”*

országos népszavazásra javasolt kérdést elutasítja, és azt nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a szervező a kérdést ismételt benyújthatja. Az ismételt benyújtott kérdés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság napirendjére kell tűzni kivéve, ha a támogató választópolgárok száma – beleértve a magánszemély szervező számát is – nem éri el a húszat. A szervező a kérdést a Nemzeti Választási Iroda Elnöke elutasító határozatának közlését követő 15 napon belül nyújthatja be ismételt személyesen vagy postai úton (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest Pf: 547.). A határidő elteltét követően benyújtott azonos kérdés nem ismételt benyújtásnak, hanem új kérdésnek minősül.

**Indokolás**

**I.**

2019. március 11-én postai úton két aláírásgyűjtő ív került megküldésre a Nemzeti Választási Iroda részére, amelyeken az alábbi szöveg szerepelt: „A Magyarországon élő romák életét nem segíti az Országos Roma Önkormányzat (ORÖ) megléte, ezért felesleges a működése. Egyetért-e Ön azzal, hogy meg kell szüntetni?” A borítékon feladóként és a két ív hátoldalán a Magyarországi Nemzetiségek Pártja bélyegzőlenyomata szerepelt. A bélyegzőlenyomat a párt nevét, székhelyét, adószámát, nyilvántartási számát és bankszámlaszámát tartalmazta.

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 10. § (1) bekezdése alapján a Nemzeti Választási Iroda elnöke a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé, ha a kezdeményezés az országos népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 2-4. §-ban, a 6. §-ban és a 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek.

## II.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdése alapján megállapítom, hogy Szervező kezdeményezése az alábbiak miatt nem felel meg az Nsztv.-ben megfogalmazott követelményeknek.

Az Nsztv. 2. § (1) bekezdése akként fogalmaz, hogy országos népszavazás kitézésére irányuló választópolgári kezdeményezést

a) olyan magánszemély, aki az országgyűlési képviselők választásán választó lehet,

b) párt,

c) a nem párt jogállású egyesület (a továbbiakban: egyéb egyesület) a létesítő okiratában meghatározott céllal összefüggő kérdésben szervezhet.

A fenti rendelkezésekből megállapítható, hogy ugyanaz a személy magánszemélyként vagy párt vagy egyéb egyesület képviselőjeként nyújthat be országos népszavazási kezdeményezést. Szükséges tehát annak eldöntése, hogy a szervező milyen minőségben jár el a népszavazási kezdeményezés benyújtása során.

Az aláírásgyűjtő ívek hátoldalán, illetve az aláírásgyűjtő íveket tartalmazó borítékon szereplő, azonos tartalmú bélyegzőlenyomatok alapján vélelmezhető, hogy a Magyarországi Nemzetiségek Pártja kívánt az íveken megjelölt tartalommal országos népszavazást kezdeményezni.

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Civil tv.) 4. § (1)-(2) bekezdései szerint a párt az egyesülési jog alapján létrehozott, önálló jogi személyiséggel rendelkező egyesület. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:29. § (1) bekezdése szerint a jogi személy törvényes képviselőjét a vezető tisztségviselő látja el.

Fentiek alapján megállapítható, hogy amennyiben valamely párt országos népszavazási kezdeményezést kíván benyújtani, úgy azt a nevében a szervezet törvényes képviselőjét ellátó vezető tisztségviselőnek kell megtennie. E személynek kell a párt nevében nyilatkozni arról, hogy meghatározott kérdésben országos népszavazást kezdeményeznek. Csak ezen, a törvényes képviselőt ellátó személy által a párt nevében, írásban megtett jognyilatkozat által teljesíthető az Nsztv. 3. § (1) bekezdésének az az előírása, hogy „[a] szervezőnek a népszavazásra javasolt kérdést, az aláírásgyűjtés megkezdése előtt - a kérdés hitelesítése céljából - be kell nyújtania a Nemzeti Választási Bizottsághoz.”.

Az Nsztv. 3. § (5) bekezdése alapján a Nemzeti Választási Iroda a párt adatainak hitelességét a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában ellenőrzi. A civil szervezetek elektronikusan elérhető, közhiteles névjegyzékében a párt képviselőjeként Kiss Norbert szerepel. A postai úton érkezett aláírásgyűjtő ívek mellett az előző bekezdésben rögzített, a törvényes képviselőtől származó, a párt nevében a népszavazásra javasolt kérdés benyújtására vonatkozó írásbeli jognyilatkozat nem szerepelt.

Megjegyzendő, hogy mindkét aláírásgyűjtő íven szerepel aláírásgyűjtőként a törvényes képviselővel azonos nevű személy, valamint a 01. sorszámmal megjelölt íven támogató aláírók között is van vele azonos nevű polgár. Azonban sem az aláírásgyűjtői minőség, sem a támogató aláírás nem pótolhatja a törvényes képviselő által a Nemzeti Választási Bizottság részére megteendő, az Nsztv. 3. § (1) bekezdésében írt jognyilatkozatot magába foglaló iratot.

Az Nsztv. 4. § (1) bekezdése szerint a kérdést legalább húsz, de legfeljebb harminc választópolgár támogató aláírásával ellátva kell benyújtani. Az Nsztv. 4. § (3) bekezdése alapján a támogató aláírásokra alkalmazni kell az Nsztv. a 15. § (2) és (3) bekezdéseiben foglalt szabályt. Az Nsztv. 15. § (3) bekezdésének 2018. december 28-tól hatályos rendelkezése szerint az aláírásgyűjtő ívre az aláírást adó választópolgár olvasható családi és utónevét, személyi azonosítóját és lakcímét kell rávezetni. A magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár az aláírásgyűjtő ívre a személyi azonosítója és a lakcíme helyett a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványa számát és a születési idejét vezeti rá az ívre. Az Nsztv. 4. § (4) bekezdése előírja, hogy a fentiek szerinti adatok alapján a Nemzeti Választási Iroda a központi névjegyzékben ellenőrzi a támogató aláírók választójogát.

Megállapítom, hogy a Magyarországi Nemzetiségek Pártja által postai úton megküldött aláírásgyűjtő íveken a támogató polgárookra vonatkozóan az alábbi adatok szerepeltek: olvasható családi és utónév, személyi azonosító, anyja születési családi és utóneve.

Mivel a megküldött aláírásgyűjtő ívek nem tartalmazzák a támogató polgárok lakcímét, így a támogató aláírások érvényessége az Nsztv. 4. § (4) bekezdése alapján nem volt vizsgálható. Fentiek alapján a kezdeményezés nem teljesíti a 4. § (1) bekezdésének azon előírását sem, hogy a kérdést legalább húsz, de legfeljebb harminc választópolgár támogató aláírásával ellátva kell benyújtani.

A fent leírtakra figyelemmel megállapítom, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 3. § (1) bekezdésében, a 4. § (1) bekezdésében, illetve a 4. § (3) bekezdése által alkalmazni rendelt 15. § (2) bekezdéseiben foglalt feltételeknek.

### III.

A fentiekben kifejtett indokok miatt az Nsztv. 10. §-ában rögzített előzetes formai vizsgálat alapján a Magyarországi Nemzetiségek Pártja által benyújtott országos népszavazási kezdeményezést elutasítom és nem terjesztem a Nemzeti Választási Bizottság elé hitelesítésre, mivel az nem felel meg a jogszabályi előírásoknak.

### IV.

A határozat az Nsztv. 2. § (1) bekezdésén, 3. §-án, a 4. § (1), (3)-(4) bekezdésein, a 15. § (2)-(3) bekezdésein és a 10. §-án, a Civil tv. 4. § (1)-(2) bekezdésein, a Ptk. 3:29. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 10. § (2) és (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2019. március 13.

**Dr. Pálffy Ilona**  
elnök