



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2019. november 7-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2019. november 7. 15:00 óra

Jelen vannak: Dr. Rádi Péter elnök
Dr. Bozsóki Éva
Dr. Fábián Adrián
Dr. Lugossy-Sági Krisztina
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Szalay Tamás
Dr. Avarkeszi Dezső
Dr. Bodolai László
Dr. Litresits András
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes
Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető
az NVI munkatársai

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökhelyettesét, valamint az Iroda munkatársait. Megállapítja, hogy a Bizottság 9 fővel határozatképes. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontokat, majd szavazásra bocsátja azok elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 154. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megállapítja az alábbi napirendet:

- I. Országos népszavazási kezdeményezések elbírálása
- II. Jogorvoslati kérelem elbírálása
- III. Döntés megüresedett országgyűlési képviselői mandátum kiadásáról

I. Országos népszavazási kezdeményezések elbírálása

1. Garamvölgyi Gábor Zsolt magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Ismerteti a benyújtott országos népszavazási kezdeményezést. „Egyetért-e azzal, hogy – mivel a magyar közoktatás nem készíti fel a diákokat megszerzésére – a középfokú (B2) nyelvvizsga megléte ne legyen a magyarországi székhelyű felsőoktatási intézmények alapképzéseire, osztatlan képzéseire történő felvétel általános feltétele?”

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: Szervező a népszavazásra javasolt kérdést 2019. október 10-én nyújtotta be hitelesítés céljából, a kezdeményezés a jogszabályi feltételeknek megfelelt. A kérdés alapján az Országgyűlés feladat- és hatáskörbe tartozás és a népszavazási egyértelműségi vizsgálat lehet indokolt.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja a kérdés hitelesítésének megtagadását. Tájékoztatja a Bizottságot a tegnapi fejleményről az ügyben, amely szerint az ITM javasolja a Kormány részére, hogy a kérdés tárgyát képező rendeletet a Kormány változtassa meg, és ne legyen feltétele a középfokú nyelvvizsga a felsőfokú tanulmányok megkezdésének. Ennek alapján valószínűsíthető, hogy megváltoztatásra kerül a kormányrendelet, jelenleg azonban ez még hatályos jogszabály, így a kérdés felvetése egyelőre nem okafogyott. Elsődlegesen az Országgyűlés feladata és hatáskörébe tartozást kell megvizsgálni, ebben a tekintetben a tervezet bemutatja a jelenleg hatályos jogszabályi rendelkezéseket, az Alaptörvény és az Nftv. keretében a 423/2012. sz. Kormányrendelet az, amely előírja azt, hogy 2020. január 1-jétől a felsőoktatás alap és osztatlan képzésére akkor vehető fel valaki, ha B2 szintű nyelvvizsgával is rendelkezik. Tehát jelenleg egy országgyűlési felhatalmazás alapján létrejött kormányrendelet az, ami előírja ezt a követelményt, így a Kúria, illetőleg a Bizottság állandó gyakorlatának megfelelően javasolja, hogy a Bizottság állapítsa meg, hogy az Országgyűlés nem kívánja a kérdést törvényi szinten szabályozni, így a kormányrendelet módosítása nem lehet országos népszavazás tárgya, hiszen az Alaptörvény szerint csak Országgyűlés feladat és hatáskörébe tartozó kérdésről lehet népszavazást tartani. Mindemelllett a népszavazási egyértelműség hiánya miatt sem javasolja a hitelesítést. Ebben a kérdésben szerepel egy prekonceptió, egy állítás, amely szerint a magyar közoktatás nem készíti fel a diákokat a középfokú nyelvvizsga megszerzésére. Ez egyáltalán nem egy köztudomású tény, a magyar közoktatás jelenlegi szabályozása, keretrendszere és működése egyébként alkalmas arra, nemcsak a két tannyelvű gimnáziumok vagy iskolák tekintetében, amit a tervezet is bemutat, hanem az alapképzések is alkalmasak arra, hogy valaki a középfokú nyelvvizsgát megszerezze. Ez egy irányított állítás, ami önmagában is kizárja, hogy ilyen kérdést hitelesítsen a Bizottság, amiben egy nem köztudomású tény vagy bizonyított prekonceptió szerepel. Ennek megfelelően az Országgyűlés feladat és

hatáskörébe tartozás és az egyértelműség hiánya miatt javasolja a hitelesítés megtagadását.

Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag: Az elmondottakat pontosítja azzal, hogy a kancellárminiszter mai napon kiadott tájékoztatása alapján a Kormány meghozta az ezzel kapcsolatos döntést. Nem ért egyet a határozattervezettel, részben azért mert nem osztja azt a Kúriai és NVB gyakorlatot, miszerint ha az Országgyűlés felhatalmazza a Kormányt jogalkotásra, akkor a kérdés nem tartozik az Országgyűlés hatáskörébe. Kiemeli a tervezet [17]-[23] pontját, javasolja ennek a kihagyását, nem tartja szerencsésnek, ha ilyen indoklással utasítaná el a kezdeményezést a Bizottság.

Dr. Litresits András NVB tag: A tervezet indokolásának [23] pontjával nem ért egyet, véleménye szerint ez a kérdés hitelesítésének tárgyában nem releváns. A kérdésről kell döntenie a Bizottságnak, arról pedig, hogy a kérdés egy része mennyire kerül célzottan megfogalmazásra, azt irrelevánsnak tartja. Csatlakozik Dr. Avarkeszi Dezső hozzászólásához, miszerint az Országgyűlés hatáskörét ez nem érintené.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Fenntartja a döntési javaslatot, ugyanis az nem köztudomású tény, hogy a magyar közoktatás feltudja-e készíteni az abban résztvevőket középfokú nyelvvizsgára. Erről lehet vitatkozni, de kijelenteni egy kérdésben nem lehet, ugyanis ez nem egy olyan tény, ami tudományosan vagy tényszerűen megalapozott. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 2 ellenszavazattal az „Egyetért-e azzal, hogy – mivel a magyar közoktatás nem készíti fel a diákokat megszerzésére – a középfokú (B2) nyelvvizsga megléte ne legyen a magyarországi székhelyű felsőoktatási intézmények alapképzéseire, osztatlan képzéseire történő felvétel általános feltétele?” népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

2. Garamvölgyi Gábor Zsolt magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés elbírálása

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Ismerteti a benyújtott országos népszavazási kezdeményezést. „Egyetért-e azzal, hogy – mivel sem a magyar közoktatás, sem a magyar felsőoktatás nem készíti fel a diákokat megszerzésére – a középfokú (B2) nyelvvizsga megléte ne legyen a diplomaszerezés általános feltétele magyarországi székhelyű felsőoktatási intézmények alapképzéseiben, osztatlan képzéseiben?”

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: Szervező 2019. október 10-én nyújtotta be a népszavazásra javasolt kérdést hitelesítés céljából, amely a törvényi

követelményeknek megfelelt. A kérdés alapján a népszavazási egyértelműség vizsgálata lehet indokolt.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja a kérdés hitelesítésének megtagadását. Részben az előző kérdéshez kapcsolódik a jelen tervezet indokolása is, hiszen ugyanazon prekonceptió, betoldás ebben a kérdésben is szerepel, bár itt nem bemeneteli, hanem kimeneteli követelményről van szó. Azonban az egyértelműséget az előbbi a tervezet részletesen kifejtette és az ismertetés során a most meg nem ismételt betoldás prekonceptióját ezen esetben az is bonyolítja, hogy a tegnapi napon még hatályos kormányrendelet bemeneteli követelményként is előírja a nyelvvizsga megszerzését, ezt pedig számos eltérő értelmezést tesz lehetővé a kérdés kapcsán, ami a tervezet [22] és [23] pontjában szerepel. Ezen túlmenően a nyelvtudásnak, mint követelménynek a megfogalmazása a felsőfokú képzésben egy olyan oktatási szakpolitikai kérdés, ami átfogóbb ismereteket követel a választópolgárok részéről ahhoz, hogy egy ilyen a kérdésben dönteni tudjanak.

Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag: A korábbi hozzászólását a jelen ügyben is fenntartja, hozzáteszi, hogy a [22] pont egy olyan értelmezési lehetőségről szól, miszerint a kérdésben benne van a bemeneti feltétel is. Tekintettel arra, hogy nincs benne, véleménye szerint ki kellene hagyni az indoklásnak legalább ezt a részét.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Elmondja, hogy amennyiben feltesszük, hogy a bemeneti követelmény az élő és hatályos szabályozás, akkor a tervezetnek igaza van a levezetésben, hiszen amennyiben a népszavazás kapcsán eltörlésre kerülne kimeneteli követelményként, viszont bemenetiként maradna, akkor az nyilván nem egyezne a kezdeményező szándékával, hiszen ekkor a bemeneti oldalon már meg kell lennie a nyelvvizsgának, emiatt értelemszerűen kimeneteli követelményként is szerepelni fog. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett az „Egyetért-e azzal, hogy – mivel sem a magyar közoktatás, sem a magyar felsőoktatás nem készíti fel a diákokat megszerzésére – a középfokú (B2) nyelvvizsga megléte ne legyen a diplomaszerezés általános feltétele magyarországi székhelyű felsőoktatási intézmények alapképzésein, osztatlan képzésein?” népszavazásra javasolt kérdés hitelesítését megtagadja.

1. Jogorvoslati kérelem elbírálása

2. A H. E. magánszemély által a Nyíradony település roma nemzetiségi önkormányzat képviselőválasztás eredménye kapcsán benyújtott jogorvoslati kérelem

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: A jelenlegi ügy egy több jogorvoslati fórumot megjárta beadvány, amit a Beadványozó 2019. november 4-én nyújtott be az NVB-hez. A beadvány tartalma szerint a HVB, a TVB és a Debreceni Ítéltábla döntését kérdőjelezi meg.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A Bizottságnak nincsen hatásköre a Debreceni Ítéltábla döntésének felülvizsgálatára, ezért a jogorvoslati kérelem érdemi vizsgálati nélküli elutasítására tesz javaslatot a Ve. 215. § d) pontja alapján. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a jogorvoslati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

1. Döntés megüresedett országgyűlési képviselői mandátum kiadásáról

2. Döntés Mirkóczki Ádám lemondása miatt a Jobbik Magyarországért Mozgalom országos listáján megüresedett országgyűlési képviselői mandátum kiadásáról

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: Mirkóczki Ádám országgyűlési képviselő megbízatásáról 2019. október 25-én írásban lemondott. A pártlistát állító jelölőszervezet, a Jobbik Magyarországért Mozgalom 2019. november 6-án a lemondott képviselő helyére, a pártlista 42. sorszám alatti helyén szereplő Dudás Róbertet jelentette be a megüresedett mandátum betöltésére. A határozattervezet arra tesz javaslatot, hogy a Bizottság a megüresedett országgyűlési képviselői mandátumot Dudás Róbert részére adja ki.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja, hogy a Bizottság a mandátumot Dudás Róbert részére adja ki. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

A Nemzeti Választási Bizottság 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, Mirkóczki Ádám lemondása miatt megüresedett országgyűlési képviselői mandátumot a Jobbik Magyarországért Mozgalom pártlistájának 42. sorszám alatti helyén szereplő Dudás Róbert részére kiadja.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A napirendi pontokat a Bizottság feldolgozta, köszöni a részvételt és a mai munkát, az ülést bezárja.

k. m. f.

Dr. Rádi Péter
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke

