



---

NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

**JEGYZŐKÖNYV**  
**A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**  
**2019. SZEPTEMBER 24-I ÜLÉSÉRŐL**

**Az ülés helyszíne:** Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

**Az ülés ideje:** 2019. szeptember 24. 16:00 óra

**Jelen vannak:** Dr. Rádi Péter elnök  
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes  
Dr. Fábián Andrián  
Dr. Lugossy-Sági Krisztina  
Dr. Sasvári Róbert  
Dr. Szalay Tamás  
Dr. Tóta Áronné  
Dr. Avarkeszi Dezső  
Dr. Borbély Andrea  
Dr. Fazekas Tamás  
Dr. Litresits András  
Dr. Lovas András  
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök  
Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes  
Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető  
az NVI munkatársai

**Dr. Rádi Péter NVB elnök:** Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökét, elnökhelyettesét, valamint az Iroda munkatársait. Megállapítja, hogy a Bizottság 13 fővel határozatképes. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontokat, majd szavazásra bocsátja azok elfogadását.

*Szavazás*

**A Bizottság 125. számú jegyzőkönyvi döntése:**

A Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megállapítja az alábbi napirendet:

- I. *Döntés a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi választásán a közszolgálati és a bejelentkezett, közszolgálatinak nem minősülő országosan elérhető lineáris médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltató által közzétéendő politikai reklámok időpontjáról*
- II. *Jogorvoslati kérelmek elbírálása*

**I. *Döntés a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi választásán a közszolgálati és a bejelentkezett, közszolgálatinak nem minősülő országosan elérhető lineáris médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltató által közzétéendő politikai reklámok időpontjáról***

**1. Döntés politikai reklámnak a közszolgálati médiaszolgáltató lineáris médiaszolgáltatásaiban való közzététele időtartamának meghatározása tárgyában**

**Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető:** A választási eljárásról szóló törvény alapján a közszolgálati médiaszolgáltató, lineáris médiaszolgáltatásában valamennyi jelölt és lista jogerős nyilvántartásba vételét követően a Ve. 147.§ c) pontja szerint, köteles közzétenni annak a reklámjait, amelyek országos összesítésben a legtöbb képviselő és polgármester jelöltet állították. A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán országos összesítésben 8 jelölő szervezet állította a legtöbb jelöltet, ezek a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség, Kereszténydemokrata Néppárt, Jobbik Magyarországért Mozgalom, Mi Hazánk Mozgalom, Magyar Szocialista Párt, Demokratikus Koalíció, Momentum Mozgalom és a Lehet Más a Politika. A határozattervezet szerint a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán a felsorolt jelölő szervezetek 37 perc 30 másodperc időtartamban jogosultak közzétenni politikai reklámjaikat.

**Dr. Rádi Péter NVB elnök:** A határozattervezet szerint javasolja a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választását megelőző kampányidőszakban az előzőek szerint felsorolt nyolc jelölő szervezet politikai reklám-jai tekintetében a Duna Médiaszolgáltató Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság lineáris médiaszolgáltatásaiban való közzétételeire rendelkezésre álló időtartam jelölő szervezetenként 37 perc 30 másodperc időtartamban történő megállapítását.

Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

**Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül jóváhagyta a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. október 13. napjára kitűzött általános választásának kampányidőszakában országos összesítésben a nyolc legtöbb képviselő- és polgármesterjelöltet állító jelölő szervezetek politikai

## **2. Döntés politikai reklámnak a Magyar RTL Televízió Zrt. médiaszolgáltató RTL KLUB elnevezésű országos lineáris audiovizuális médiaszolgáltatásában való közzététele időtartamának meghatározása tárgyában**

**Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető:** A Magyar RTL Televízió Zrt. médiaszolgáltató augusztus 23-án, elektronikus úton bejelentette a Nemzeti Választási Bizottságnál, hogy az RTL KLUB elnevezésű országos lineáris audiovizuális médiaszolgáltató az országos választási kampány időszakában biztosítani kívánja a listát állító jelölő szervezetek részére politikai reklám közzétételének lehetőségét, összességében 150 perc időtartamban a nyolc legtöbb képviselő- és polgármesterjelöltet állító jelölő szervezetek között, ami jelölő szervezetenként 18 perc 45 másodpercet jelent.

**Dr. Rádi Péter NVB elnök:** A határozattervezet szerint javasolja, hogy a Magyar RTL Televízió Zrt. elnevezésű országos lineáris audiovizuális médiaszolgáltató tekintetében a meghatározott nyolc jelölő szervezet részére listánként 18 perc 45 másodpercben álljon rendelkezésre politikai reklám közzétételére.

Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

### *Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül jóváhagyta a Magyar RTL Televízió Zrt. elnevezésű országos lineáris audiovizuális médiaszolgáltatásában a felsorolt nyolc jelölő szervezet politikai reklámjainak közzétételére rendelkezésre álló időtartamot listánként 18 perc 45 másodpercben.

## **II. Jogorvoslati kérelmek elbírálása**

### **1. A dr. Czira Szabolcs polgármester által a Pest Megyei Területi Választási Bizottság 141/2019. (IX. 18.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés elbírálása**

**Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető:** Dr. Czira Szabolcs szeptember 16-án kifogást nyújtott be a Nagykörösi Helyi Választási Bizottsághoz, amelyet a helyi választási bizottság elnöke a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz áttett. Kifogását a Nagykörös Önkormányzati Hírek elnevezésű ingyenes információs lap szeptember 13-án megjelent „Ellenzéki Kuster Tamás Balázs független FIDESZ-t eláruló” cikk miatt nyújtotta be, mivel az abban foglaltak álláspontja szerint sértik a választási eljárási törvény alapelveit. A kifogástevő részletesen előadta, hogy a sajtótermék a kifogásolt lapszámban valótlannal állította róla, hogy ellenzéki polgármesterjelölt, FIDESZ-t eláruló, továbbá, hogy politikai pártfordulást hajtott végre, ezzel elárulta a választóit és a FIDESZ-t. Továbbá kifejtette, hogy a sajtótermék megsértette az esélyegyenlőség alapelvét a jelöltek és jelölőszervezetek között, illetve a jóhiszemű és rendeletetés szerinti joggyakorlás alapelve is sérült. A

között, illetve a jóhiszemű és rendeletetés szerinti joggyakorlás alapelve is sérült. A fentiek alapján a kifogástevő kérte, hogy a kifogásnak a bizottság adjon helyt, állapítsa meg a jogsértés tényét, tiltsa el a jogsértőt a további jogsértéstől, illetve közzétételre is kötelezze a jogsértőt, valamint bírságot is szabjon ki. A Területi Választási Bizottság a kifogásnak helyt adott, megállapította, hogy a Nagykörös Önkormányzati Hírek kiadója, Nagykörös Önkormányzata megsértette a választási eljárás törvény választás tisztaságáról és esélyegyenlőségéről szóló alapelveit a nevezett lappal. A jogsértés súlyára tekintettel 500 000 forint pénzbírságot szabott ki. Beadványozó ezt követően a Nagykörösi Önkormányzat képviselőjében szeptember 21-én fellebbezést nyújtott be a Pest Megyei Területi Választási Bizottság határozata ellen, amelyben kifejtette, hogy az önkormányzati lap tájékoztatást nyújt az önkormányzati rendelet alapján Nagykörös város társadalmi-, gazdasági-, tudományos-, kulturális- és sportéletéről, valamint a város lakosságát érintő egyéb hírekről. Kifejtette fellebbezésében, hogy a kifogás azt kifogásolta, hogy a sajtótermékben ellenzéki polgármesterként került feltüntetésre, holott független jelölt. Álláspontja szerint a két fogalom nem zárja ki egymást, hiszen a független jelölt is lehet ellenzéki. Beadványozó álláspontja szerint a kérelem tárgyává tett kijelentés közéleti vita körébe tartozik és az önkormányzati választásokat érintő véleménynyilvánítás. A fentiekre tekintettel kérte a Nemzeti Választási Bizottságot, hogy a sérelmezett határozatot változtassa meg és elsődlegesen utasítsa el a kifogást, másodlagosan a jogsértést és a tartalmakat a fellebbezésben foglalt szerint korlátozza szűkebb körre és a pénzbírságot mellőzze, illetve minimum összegre mérsékelje.

**Dr. Rádi Péter NVB elnök:** Javasolja, hogy a határozattervezet szerint, a Területi Választási Bizottság határozatát részben változtassa meg a Bizottság, egyrészt az a) és e) pontban foglalt alapelvek megsértését állapítsa meg, a c) pont tekintetében utasítsa el az alapelv sérelmét, erre ugyanis az első fokú határozat nem tartalmaz kifejezett rendelkezést, a kiszabott bírság alkalmazását pedig mellőzze. A tervezet bemutatja, hogy a TVB határozata helytálló volt a Ve. 2. § 1. bekezdés a) és e) pontjaiban foglalt alapelvek megsértése tekintetében. Bemutatja az ezen alapelvekkel kapcsolatos Alkotmánybírósági és Kúriai határozatokat. Előadja, hogy e tekintetben levonható az a következtetés, hogy mind a választás tisztasága, mind a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás sérült ebben az esetben, hiszen itt nem a véleménynyilvánítás szabadsága körében értelmezhető vélemény kifejtéséről volt szó, ahogyan azt a fellebbező állítja a fellebbezésében, hanem kifejezetten a jelöltek bemutatásáról, amelynek tekintetében egy önkormányzati lapnak objektíven kellett volna bemutatni a jelölteket és ezzel a választás tisztaságát és a rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit megvalósítani. A Ve. 2. § 1. bekezdés c) pontos esélyegyenlőségi alapelv sérelme tekintetében egyértelmű az új szabály szerint, hogy időszaki kiadványok esetén csak két egymást követő lapszám tekintetében lenne vizsgálható az alapelv sérelme. Ez a feltétel jelen esetben nem áll fenn. A bírság vonatkozásában kiemeli az elsőfokú határozat indoklásának hiányosságát, ugyanis az nem tartalmaz részletes okfejtést abban a tekintetben, hogy a Területi

Választási Bizottság miért tekinti a bírságot és annak összegét megalapozottnak. A választási kampány időszakából kéllően sok idő van hátra, hogy az okozott jogsérelmet helyrehozzák, illetőleg a választással kapcsolatos alapelveket betartsák. a tudósítások a hangvételét megváltoztassák. Ebben az esetben önmagában a jogsértést megállapító határozat is elegendő - álláspontja szerint - a kívánt cél elérésére.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Érdemi vizsgálatra alkalmatlannak találja a fellebbezést, ugyanis Beadványozó nem tüntette fel sem az önkormányzat céghelyét sem pedig a törzskönyvi azonosító számát. Javasolja, hogy a Bizottság érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el a fellebbezést.

**Dr. Rádi Péter NVB elnök:** Kifejti, hogy a Bizottság az eddigi gyakorlata alapján elfogadja az önkormányzat vagy a képviselő azonosítását, az önkormányzatnak nincs nyilvántartásba vételi száma, székhelyként pedig az önkormányzat címét adta meg a polgármester, erre tekintettel készült el a tervezet. Törzsszám megadását a Ve. nem írja elő.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Véleménye szerint a Bizottság felülértelmezi a törvényt, amennyiben érdemi vizsgálatra alkalmasnak tekint egy olyan beadványt, amiben a polgármesternek elég megadni a személyi azonosítóját és az önkormányzat címét. Elmondja, hogy az önkormányzatoknak van törzskönyvi azonosítója. Továbbra sem támogatja a tervezet elfogadását.

**Dr. Rádi Péter NVB elnök:** Hangsúlyozza, hogy a Bizottság más önkormányzati ügyek esetében is ugyanezen gyakorlat alapján járt el.

Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

#### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal a Pest Megyei Területi Választási Bizottság 141/2019. (IX. 18.) számú határozatának részbeni megváltoztatását elfogadta.

## **2. A dr. K. A. magánszemély által a Vásárhely 24 internetes sajtótermékben 2019. szeptember 18-án megjelent tartalom ellen benyújtott kifogás elbírálása**

**Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető:** Beadványozó szeptember 21-én nyújtotta be kifogását a Fővárosi Választási Bizottsághoz azzal, hogy a Vásárhely24.com sajtótermék és annak médiatartalmát szolgáltatója, a PROMPT 11 Kft., a Szeretem Vásárhelyt Egyesület, valamint a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek megsértették a választási eljárásról szóló törvényt. A kifogást a Fővárosi Választási Bizottság szeptember 22-én tette át a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Kifogásában előadta, hogy szeptember 18. napján a nevezett honlapon közzétételre került plakátok, a Szeretem Vásárhelyt Egyesület és a FIDESZ-KDNP közös jelöltjének választási plakátját ismerteti. Álláspontja szerint az internetes sajtótermék és médiatartalom szolgáltatója, valamint a nevezett szervezetek megsértették ezáltal a

választási eljárásról szóló törvény 148.§-ban foglaltakat, ugyanis az Állami Számvevőszék nem vette nyilvántartásba a nevezett internetes oldat, a sajtótermék hirdetési árjegyzékét. Bizonyítékként megjelölte az Állami Számvevőszék által nyilvántartásba vett sajtótermékek hirdetési árjegyzékét és a kifogásolt cikket tartalmazó internetes oldalak elérhetőségeit. Kifejtette, hogy a fentebb megjelölt személyek, szervezetek és a szolgáltató megsértették a Ve. több alapelvét és kérte a választási bizottságot, hogy állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, mondja ki, hogy az internetes sajtótermék és szolgáltatója megsértette a Ve.-t, tiltsa el a megsértéstől, valamint bírságot is szabjon ki a részükre.

**Dr. Rádi Péter NVB elnök:** Javasolja a kifogás elutasítását. A kifogás alapvetően két részre bontható, egyrészt konkrét tételes jogszabálysértés megállapításának a vizsgálata, tehát adott esetben politikai hirdetés közzététele valósult e meg, másrészt pedig eljárási alapvető sérelmek vizsgálata. A politikai hirdetés tekintetében a tervezetben hivatkozott Kúriai határozat egyértelmű abban a tekintetben, hogy ebben a vonatkozásban egy közlés politikai hirdetés jellege akkor állapítható meg, amennyiben a törvényben foglalt valamennyi követelmény egyszerre megvalósul, tehát megrendelésre, ellenérték fejében történik meg egy adott közlés közzététele. Az, hogy ellenérték fejében, megrendelés alapján történt volna, a konkrét ügyben a közlés közzététele, arra a kifogás nem tartalmaz bizonyítékot. A Kúria abban is állást foglal ebben a tekintetben, hogy a választási eljárás sommás jellegére figyelemmel a kifogás benyújtóját, a Beadványozót terheli a bizonyítási kötelezettség legalább valószínűsítés szintjén. A tartalmi elemek teljességének hiányában a közlés politikai hirdetés jellege nem állapítható meg, ez egyértelmű a Kúria határozata alapján. Az alapvető sérelmek mérlegelése tekintetében pedig a döntés szempontjából kiemelt hangsúlya van annak a körülménynek, hogy a kiadó, illetőleg maga a sajtótermék nem önkormányzati, önkormányzat által részben vagy egészben közpénzből finanszírozott sajtótermék. A tervezet ismerteti az Alkotmánybírósági döntéseket a szerkesztési szabadság érvényesülésével kapcsolatban, teljesen egyértelmű az a gyakorlat, miszerint választási időszakban, a kampányidőszakban a nagyrészt közpénzből fenntartott sajtótermékek szerkesztési gyakorlatát a Ve. alapelveinek megfelelően kell folytatni. Amennyiben ilyen vonatkozás, tehát önkormányzati finanszírozás nem áll fent, mint a jelen esetben, akkor a szerkesztői szabadság teljes körűen kell, hogy érvényesüljön és ilyen esetben a Ve. 2.§ a), c) és e) pontjának sérelme, nem állapítható meg.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Javasolja, hogy média kifogások esetében a Bizottság megkérdezze a médiaszolgáltatót a Ve.-ben is rögzített tényállás felderítése kötelezettség tekintetében, hogy adott ügyvel kapcsolatban tegye meg az észrevételeit. Véleménye szerint jelen esetben érdemes lett volna megkeresni a médiaszolgáltatót, beadványozói szempontból nem látja reálisnak az ilyen jellegű finanszírozás bizonyítását. Javasolja, hogy a médiakifogások esetén az Iroda küldje el a kifogást a szolgáltató részére. Az esélyegyenlőség alapelveinek a megsértése észrevétele szerint megvalósult, ugyanis az iratok között fel lett tüntetve a vasarhely24.com közösségi médiában létező oldala, miszerint megtalálhatóak ezek a

hirdetések. Ezért a tervezet azon indoklása, hogy Beadványozó a közösségi oldalon való megjelenítését kérte és nem a kifogásolt sajtótermékben, nem pontos, ugyanis minden újságnak jelentősége van a közösségi oldalának, nézete szerint megvalósult az esélyegyenlőség alapelveinek megsértése.

**Dr. Rádi Péter NVB elnök:** A vitát lezárja. Felhívja a figyelmet arra, hogy a közösségi oldal (Facebook) egyik másik vonatkozása az ügynek, a beadványozó nem az online sajtótermékben kérte a közzétételt. Ami az ügy érdemét érinti, hogy az esélyegyenlőség követelménye kifejezetten önkormányzat által, illetőleg állami szervek által fenntartott lapokban, sajtótermékekben kérhető számon.

**Dr. Litresits András NVB tag:** Megjegyzi, hogy az újság közösségi oldalát az újság szerkeszti, így van jelentősége, hogy ott mit tesz közzé az újság, ugyanis az internetes tartalmat is oda másolják át.

**Dr. Rádi Péter NVB elnök:** Kérdés, hozzászólás nincs, az elhangzott kiegészítéssel bocsátja szavazásra a határozattervezet elfogadását.

#### *Szavazás*

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal a kifogást elutasítja.

### **3. A KRUG Művészeti Egyesület jelölő szervezet által a Nemzeti Választási Bizottság 256/2019. számú határozata ellen benyújtott kifogás elbírálása**

**Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető:** Beadványozó szeptember 19-én nyújtotta be kifogását a Nemzeti Választási Bizottsághoz, amelyben kifejtett, hogy a Nemzeti Választási Bizottság augusztus 16-án kelt határozatával a Szerb Szövetség – Szerbek Szövetsége Egyesületet jelölő szervezetként nyilvántartásba vette. Álláspontja szerint a nevezett jelölő szervezet nem működik jogszerűen, tekintettel arra, hogy a szervezet nyilvántartásba vétele óta nem tartott közgyűlést, nem adott mérleget, beszámolót. A Nemzeti Választási Iroda a kifogást arra tekintettel, hogy részben a Nemzeti Választási Bizottság egyik határozatának felülvizsgálatára irányult, a Nemzeti Választási Bizottság elnökével történt egyeztetést követően törvényi határidőn belül szeptember 20-án felterjesztette a Kúria részére. A Kúria szeptember 22-én a kifogást áttette a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Indoklásában kifejtette, hogy Beadványozó kifogása nem a jelölő szervezetet nyilvántartásba vevő határozatot támadta, hanem az Egyesület törvénysértő működését sérelmezte.

**Dr. Rádi Péter NVB elnök:** Javasolja a határozattervezet elfogadását, a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását. A jogorvoslat a Nemzeti Választási Bizottság nyilvántartásba vételi határozata ellen érkezett, ami ellen viszont a Ve. szerint kifogás benyújtásának nincsen helye. Felülvizsgálati kérelem lenne előterjeszthető, azonban ez határidőben nem történt meg. Az összes többi vélt, vagy valós jogsértés a Fővárosi Törvényszékre, mint a szervezet felett törvényességi felügyeletet gyakorló bíróságra tartozik, nem pedig választási szervre. Mivel ez nem választási ügy, emiatt

egyik választási szervnek sincs hatásköre.

Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

### **Szavazás**

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

**Dr. Rádi Péter NVB elnök:** További napirendi pont nincs. Köszöni a részvételt, az ülést bezárja.

k. m. f.

  
**Dr. Rádi Péter**  
**a Nemzeti Választási Bizottság**  
**elnöke**