



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2019. SZEPTEMBER 06-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2019. szeptember 6. 16:00 óra

Jelen vannak: Dr. Rádi Péter elnök
Dr. Bozsóki Éva
Dr. Lugossy-Sági Krisztina
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Tóta Áronné
Dr. Avarkeszi Dezső
Dr. Bodolai László
Dr. Fazekas Tamás
Dr. Lovas András
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes
Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető
az NVI munkatársai

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökhelyettesét, valamint az Iroda munkatársait. Megállapítja, hogy a Bizottság 11 fővel határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontokat, majd szavazásra bocsátja azok elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 115. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megállapítja az alábbi napirendet:

- I. Döntés az országos nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi általános választásán állított listák nyilvántartásba vételéről*
- II. Jogorvoslati kérelem elbírálása*

I. Döntés az országos nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi általános választásán állított listák nyilvántartásba vételéről

1. Magyarországi Görögök Kulturális Egyesület által a görög országos nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi általános választásán állított lista nyilvántartásba vétele

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: A Magyarországi Görögök Kulturális Egyesület a görög országos nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi általános választásán állított listáját 2019. szeptember 4-én 18 fő jelölttel bejelentette. A bejelentés a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a határozattervezet a nyilvántartásba vételre tesz javaslatot.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja a lista nyilvántartásba vételét a melléklet szerinti jelöltekkel és sorrenddel. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Magyarországi Görögök Kulturális Egyesületét a görög országos nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi általános választásán – állított listát nyilvántartásba veszi.

2. Magyarországi Bolgárok Egyesülete által a bolgár országos nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi általános választásán állított lista nyilvántartásba vétele

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: A Magyarországi Bolgárok Egyesülete a bolgár országos nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán állított listáját szeptember 4-én 19 fő jelölttel bejelentette. A bejelentés a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a határozattervezet a nyilvántartásba vételre tesz javaslatot.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja a lista nyilvántartásba vételt. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás:

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Magyarországi Bolgárok Egyesülete által – a bolgár országos nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi általános választásán - állított listát nyilvántartásba veszi.

3. A Hodinka Antal Országos Ruszin Értelmiségi Egyesület által a ruszin országos nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi általános választásán állított lista nyilvántartásba vétele

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: A Hodinka Antal Országos Ruszin Értelmiségi Egyesület a ruszin országos nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán állított listáját szeptember 5-én 7 fő jelölttel bejelentette. A bejelentés a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a határozattervezet a nyilvántartásba vételre tesz javaslatot.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja a lista nyilvántartásba vételt. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Hodinka Antal Országos Ruszin Értelmiségi Egyesület által – a ruszin országos nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi általános választásán – állított listát nyilvántartásba veszi.

4. A Magyarországi Horvátok Szövetsége által a horvát országos nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi általános választásán állított lista nyilvántartásba vétele

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: A Magyarországi Horvátok Szövetsége, mint jelölő szervezet a horvát országos nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi általános választásán állított listáját 2019. szeptember 5-én 36 fő jelölttel bejelentette. A bejelentett listán szereplő jelöltek névjegyzéki ellenőrzése alapján megállapítást nyert, hogy az országos lista 5. sorszám alatt megjelölt dr. K. E. a lista bejelentésének időpontjában nem szerepelt a horvát nemzetiségi névjegyzékben. Egyebekben a bejelentés a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a határozattervezet a lista 35 fővel való nyilvántartásba vételre tesz javaslatot.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint, az említett változással javasolja a lista nyilvántartásba vételt. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Magyarországi Horvátok Szövetsége által – a horvát országos nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi általános választásán állított 35 fő jelölttel nyilvántartásba veszi.

5. Az Örmény Kulturális és Információs Központ Egyesület által az örmény országos nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi általános választásán állított lista nyilvántartásba vétele

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: Az Örmény Kulturális és Információs Központ Egyesület, mint jelölő szervezet az örmény országos nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán állított listáját szeptember 5-én 24 fő jelölttel bejelentette. Megállapítást nyert, hogy az országos lista 21. helyén szereplő V. G. a lista bejelentésének időpontjában nem szerepelt az örmény nemzetiségi névjegyzékben, továbbá hogy a bejelentett lista 23. helyén szereplő Sz. V. I. jelölt személyi lapja nem tartalmazza nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy mely jelölő szervezettől milyen választástípusban fogad el jelölést.

Egyebekben a bejelentés a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a határozattervezet a lista 22 fővel való nyilvántartásba vételre tesz javaslatot.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint, az említett változással javasolja a lista nyilvántartásba vételét. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az Örmény Kulturális és Információs Központ Egyesület által – az örmény országos nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi általános választásán – állított listát 22 fő jelölttel nyilvántartásba veszi.

6. A Magyarországi Szlovákok Szövetsége – Csabai Szlovákok Szervezete - Identita Szlovák Egyesület – Dolina Pestvidéki Szlovákok Regionális Egyesülete által a szlovák országos nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi általános választásán állított közös lista nyilvántartásba vétele

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: A jelölő szervezetek a szlovák országos nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán állított közös listájukat szeptember 6-án 41 fő jelölttel bejelentették. A bejelentés a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a határozattervezet a nyilvántartásba vételre tesz javaslatot.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja a lista nyilvántartásba vételt. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Magyarországi Szlovákok Szövetsége – Csabai Szlovákok Szervezete, IDENTITA

Szlovák Egyesület és a Dolina Pestvidéki Szlovákok Regionális Egyesülete jelölő szervezetek által – a szlovák országos nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi általános választásán – állított közös listáját nyilvántartásba veszi.

7. *Az Észak-magyarországi Német Önkormányzatok Szövetsége, Egyesület által a német országos nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi általános választásán állított lista nyilvántartásba vétele*

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: Az Észak-magyarországi Német Önkormányzatok Szövetsége, Egyesület a német országos nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán állított listáját szeptember 6-án 73 fő jelölttel bejelentette. A bejelentés a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a határozattervezet a nyilvántartásba vételre tesz javaslatot.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja a lista nyilvántartásba vételt. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az Észak-magyarországi Német Önkormányzatok Szövetsége, Egyesület által - a német országos nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi általános választásán – állított listát nyilvántartásba veszi.

8. *A Hellasz Görög-Magyar Kulturális Közhasznú Egyesület által a görög országos nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi általános választásán állított lista nyilvántartásba vétele*

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: A Hellasz Görög-Magyar Kulturális Közhasznú Egyesület a görög országos nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán állított listáját szeptember 6-án 17 fő jelölttel bejelentette. A bejelentés a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a határozattervezet a nyilvántartásba vételre tesz javaslatot.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja a lista nyilvántartásba vételt. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Hellasz Görög-Magyar Kulturális Közhasznú Egyesület által – a görög országos nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi általános választásán – állított listát nyilvántartásba veszi.

II. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

1. K. L. P. magánszemély fellebbezése a Vas Megyei Területi Választási Bizottság 16/2019. (IX.2.) számú határozata ellen

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: Beadványozó augusztus 31-én kifogást nyújtott be a Vas Megyei Területi Választási Bizottsághoz, melyben kifejtette, hogy „Kőszegszerdahely község Önkormányzati Képviselő-testülete a 2019. évi helyi és nemzetiségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó kampányban jogszerűtlen, erkölcsstelen módon járt el”. Előadta, hogy a képviselő-testület állami, önkormányzati infrastruktúrát, közhivatali erőforrásokat használ fel kampányolásra. Álláspontja szerint ez a tevékenység sérti a választási eljárásról szóló törvényt, mivel megakadályozza választási eljárási alapelvek érvényre jutását. Bizonyítékként csatolta Kőszegszerdahely Önkormányzatának meghívóját a szeptember 6-án megtartandó közmeghallgatásról. Fentiek alapján kérte a TVB-t, hogy állapítsa meg, hogy Kőszegszerdahely Önkormányzata megsértette a törvényt, tiltsa el a jogszabálysértőt a további jogsértéstől, továbbá a szabjon ki a jogszabálysértéssel arányban álló bírságot. A TVB a kifogásnak részben helyt adott, megállapította, hogy a képviselő-testület a jövőbeni terveit kampányidőszakban nem ismertetheti, továbbá az önkormányzati választásokon induló jelölteknek bemutatkozási lehetőség nem adható. Ezek „biztosításától a Kőszegszerdahely Önkormányzati Képviselő-testületet eltiltotta”, a kifogást egyebekbe elutasította. Beadványozó szeptember 2-án elektronikus úton fellebbezést nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz a TVB határozata ellen. Ismertette a kifogásban, valamint a TVB határozatában foglaltakat. Ezt követően előadta, hogy fellebbezése alapját a TVB bírság mellőzésére vonatkozó döntése képezi. Sérelmezte, hogy a TVB eljárása során nem vizsgálta, hogy indokolt-e a bírság kiszabása.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A kiküldött határozattervezetnek megfelelően javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélkül történő elutasítását. A Ve. 2018. szeptember 1-től hatályos módosítása szigorította a fellebbezés benyújtásának feltételeit. Az érintettség igazolása ezt követően kötelező eleme a fellebbezéseknek, csak az érintettektől tudnak elfogadni fellebbezést. Itt a fellebbező magánszemély nem adott elő olyan körülményt, amely az érintettségét alátámasztaná. Ezzel kapcsolatban a tervezet is felhívja a figyelmet arra, hogy a Nemzeti Választási Iroda honlapján is elérhetők azok a nyomtatványok, amelyek ilyen esetben segítséget tudnak nyújtani, és megelőzhetik a hasonló eseteket. Ennek megfelelően a fellebbezésben nem találunk olyan elemeket, amelyek a magánszemély közvetlen érintettségére vonatkoznának. Erre figyelemmel az érdemi felülvizsgálat nélküli elutasításnak van helye. Hozzászólás nincs szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

2. B.-né dr. S. K. magánszemély kifogása a TV2 Média Csoport TV2 médiaszolgáltatásával kapcsolatban

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: Beadványozó szeptember 4-én személyesen kifogást nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz a választási eljárásról szóló törvényre hivatkozással. Kifogásában előadta, hogy a TV2 Média Csoport Zártkörűen Működő Részvénytársaság TV2 médiaszolgáltatásának 2019. augusztus 25. és szeptember 3. közötti hírműsoraival megsértette a Ve.-ben foglalt alapelveket. Kifejtette, hogy Médiaszolgáltató „TV2 Tények című hírműsoraiban csak és kizárólag a Fidesz-KDNP főpolgármester-jelöltjéről, Tarlós Istvánról számolt be, az ellenzéki jelöltek kampányáról nem esik szó”. Hozzátette, hogy „amennyiben ellenzéki jelöltekről szólal meg a fideszes csatorna, azt kizárólag negatívan teszi, ellenreakciónak nem adnak teret”. Mindeközben „más jelöltek is folyamatosan tartanak országszerte sajtóeseményeket.” Az általa elmondottak alátámasztására az MTI-ben megjelent tudósításokat és sajtómeghívókat is mellékelte. Beadványozó kifogásában a Médiaszolgáltató alábbi műsorszámait jelölte meg tételesen, rögzítve azt is, hogy a műsorszámon belül melyek azok a szereplések, nyilatkozatok, amelyek a vélelmezett jogszabálysértést alátámasztják. Beadványozó a műsorszámok kapcsán kifejtette, hogy Médiaszolgáltató „kizárólag a Fidesz-KDNP kampányát segíti és teljes mértékben, szándékosan kihagy bármely más jelöltet érintő kampánybeszámolót, ezzel figyelmen kívül hagyva a választási esélyegyenlőség törvényi követelményét.” A Nemzeti Választási Iroda Médiaszolgáltatót értesítette a kifogásról. Álláspontja szerint a Beadványozó által támadott hírblokkok egy része nem esnek a Ve. hatálya alá, mert nem kapcsolódnak az önkormányzati választásokhoz, azok nem egy jelölő szervezet megjelenésének, vagy kampányának részei, ezért választási bizottsági eljárásnak ezekben nincs helye. Előadta, hogy a fenti hírműsorszámok közvetítésével Médiaszolgáltató nem a kampányban vett részt, kizárólag a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló törvényben foglalt kötelezettségének tett eleget, amikor a hírműsorszámokban a közélet aktuális eseményeiről adott tájékoztatást. Hozzátette, hogy megítélése szerint Beadványozó által a kifogásban megjelölt 9 napos időtartam 16 műsorszáma nem alkalmas annak megállapítására, hogy a műsorszerkesztési gyakorlat a Fidesz-KDNP mellett más jelöltek es jelölő szervezeteket mellőzne, hiszen ennek megállapíthatóságát az irányadó teljes időszakra nézve kell megvizsgálni. Hivatkozott több kúriai döntésre. Beadványozó által csatolt bizonyítok kapcsán kifejtette, hogy annak ellenére, hogy a kifogásban „az érintett időszakra vonatkozóan különböző sajtótájékoztatók listáját mellékletként feltűntette, nem jelölte meg konkrétan, hogy mely más jelölő szervezetek érdekei, mely okból szenvedtek csorbát a szerkesztési gyakorlatunk által.” Kifejtette, hogy a kifogásnak való helyt adás esetén a Nemzeti Választási

Bizottság határozatával indokolatlanul korlátozná Médiaszolgáltató, mint kereskedelmi médiaszolgáltató szerkesztési szabadságát és a véleménynyilvánítás szabadságához fűződő alkotmányos jogait. Kérte, hogy a Nemzeti Választási Bizottság a kifogást utasítsa el.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Szavazásra bocsátja, hogy a jegyzőkönyvi döntés formájában kívánja-e a testület megtekinteni az érintett felvételeket.

Szavazás

Megállapítja, hogy a bizottság 11 nem szavazattal egyhangúlag úgy döntött, hogy nem kívánja megtekinteni a felvételeket. A kifogásban szereplő, megjelölt műsorszámok részletes elemzését a tervezet 33. pontja tartalmazza. Megállapítható, hogy 10 napos időszakról van szó, 4 nap, 8 műsorszámáról, 4 tartalmában részben ismétlődő riportról. Ezeket kell elbírálni a tervezet 30. pontjában felhívott kúriai döntés által megadott keretek között, amelyet az előző TV2-es döntésben is már felhívtak és alkalmaztak. Ennek a döntésnek az alapul vételével kell megítélni a jelen ügyet is. Ennek során a tervezet szerinti következtetés szerint azok a műsorszámok, amelyeket a beadványozó megjelölt. Ezen mérce figyelembe vételével nem alapozhatják meg az alapelvi sérelmet. A kifogástevő ezúttal olyan más jelölő szervezeteket, más jelölteket érintő eseményeket is felsorolt a beadványa mellékletében, amelyek érdeksérelmet okozhatnak a jelölő szervezetek számára, Ezeknek az elemzését a tervezet 40. pontja tartalmazza. A megjelölt 17 eseményből 8 eseménynél állapítható meg, hogy az a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi választásával kapcsolatos. Ezeket az eseményeket azonban önállóan nem lehet értékelni, figyelemmel arra, hogy a Kúria arra is rámutatott, hogy a kereskedelmi és médiaszolgáltatóknak nincs törvényes kötelezettsége arra, hogy kampányeseményekről híreket adjon, választási időszakban minden kampányeseményről beszámoljon. A kiegyensúlyozottság, az esélyegyenlőség alapelveinek megsértése kapcsán, az előzőekben elmondottakra figyelemmel, az egyéni jelölő szervezetekre tekintettel becsatolt lista nem értékelhető, így a tervezet szerint javasolja, hogy a Bizottság a kifogást utasítsa el.

Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag: Nem ért egyet a határozati javaslattal, különösen az indoklás azon részeivel, amelyek részben bizonyos műsorszámokról azt állapítják meg, hogy nem kapcsolódik az adott témához, illetve olyan eseményekről, amelyeket az ellenzék mutatott be, és amelyek nem szerepeltek a TV2 műsoraiban. Ilyen a 36. bekezdésben, hogy „Karácsony kilakoltatna egy gyereket”. Ezek relevánsak a választási kampány körében, a Fidesz-KDNP főpolgármester jelöltjének a legesélyesebb ellenfelének a lejáratásáról van szó. Az „érkezik a rezsiutalvány” című is a kampány részének minősíthető, mert a Fidelitas kampánya, amely egyértelműen az ellenzéki jelöltek lejáratásáról szól. Az egyéb eseményeknél pedig furcsának tekinti, hogy „nem mutatnak kapcsolódást a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásához: újabb jelölő szervezetet vesz nyilvántartásba az NVB

a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán.” Furcsának tartja a megfogalmazását. Miyazaki Jun a Demokratikus Koalíció politikusa, aki magyar-japán származású, egy olyan Fideszes képviselő-jelölt nyilatkozatára reagált, aki szintén magyar-japán származású és kifejezetten a kampány kapcsán tette meg ezt. Végül továbbra sem ért egyet azzal, a gyakorlattal, amit a Kúria és az NVB folytat az ismételt jogsértésekkel kapcsolatban. Egy éven belül, ugyan azon jogszabályi környezetben követett el jogsértéseket.

Dr. Fábián Adrián NVB tag: Felmerült benne, hogy legalább mutatóba berakhattak volna valakit, a másik oldalról. Tendenciózus, jogsértést lát ő is.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: Csatlakozik Dr. Avarkeszi tagtársa által elmondottakhoz minden tekintetben.

Dr. Sárhegyi Zoltán NVB tag: Egyetért a határozattervezettel, de egy dologra reagál, hogy a háborús bűncselekménynek tekintett esetleges választási időszakban történő jogsértés, tehát ez, hogy ez soha nem évül el, állandóan és újra kezdik, és ezen az alapon megpróbálják bírságot áterőszakolni, szerinte ezt nagyon kiválóan helyre tette a Kúria és ez a határozattervezet is. Természetesen, minden bizonnyal a TV2-vel még találkozni fognak.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A vitát lezárja. Összefoglalja, hogy hárman szóltak a tervezet ellen, egy támogató észrevétel volt. Hozzátette, hogy a 2019. évi friss Kúriai végzésnek, amely egy új szempontrendszert, egy új keretet ad, a gyakorlat fogja a tényleges tartalmát kidolgozni. Ez a határozattervezet is az egyik ilyen eset, amely az ügy egyedi sajátosságait értékeli, és ennek megfelelően próbálja az új szempontrendszert alkalmazni. Továbbra is fenntartja, hogy ez helyes értelmezése a Kúriai döntésnek, így a határozattervezetet szavazásra bocsátja.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen szavazattal, 4 nem szavazat mellett a kifogást elutasítja.

3. A Kisvárosunkért Érdekvédelmi Egyesület által benyújtott a Zala Megyei Területi Választási Bizottság 23/2019. (IX. 3.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés elbírálása

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: Beadványozó 2019. szeptember 2-án kifogást nyújtott be a Keszthelyi Helyi Választási Bizottsághoz. A kifogás tárgya a média kampányban való részvételével kapcsolatos jogorvoslati kérelem volt, ezért a Keszthelyi Helyi Választási Bizottság elnöke a kifogást szeptember 3-án áttette a Zala Megyei Területi Választási Bizottsághoz. Beadványozó a kifogáshoz bizonyítékként csatolta a Balatoni Krónika kifogásolt V. évf., 2019. augusztus 30-án

megjelent 16. számát. Kifogásában előadta, hogy a sérelmezett lapszámban megjelent az alpolgármester, továbbá több képviselő, akik egyben a kitűzött önkormányzati választási eljárásban a Fidesz-KDNP jelöltjei. Mivel az önkormányzat, azaz a helyi közhatalom sajtóterméke, ezért köti az „egyenlő tájékoztatás követelménye”. Mindezt a lap véleménye szerint megsértette a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség követelményét, továbbá a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. Kérte mindezek alapján a jogsértés megállapítását, a főszerkesztő eltiltását a további jogsértéstől, illetve bírság kiszabását, amelyet a helyben széles körben folytatott terjesztésre alapozott. A TVB határozatával a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította. Álláspontját azzal indokolta, hogy a kifogás benyújtójának nevét a központi névjegyzékben ellenőrizve felfigyelt arra, hogy a benyújtó személy a kifogásban szereplőtől eltérően több utónévvel is rendelkezik. Beadványozó szeptember 5-én elektronikus úton fellebbezést nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz a TVB határozata ellen. Érintettségét azzal indokolta, hogy az általa képviselt egyesület a 2019. évi helyi önkormányzati választáson jelölő szervezet, amely Keszthely városában jelöltet kíván állítani. Fellebbezésében előadta, hogy álláspontja szerint nem szükséges valamennyi utónév feltüntetése a beadványon. Véleménye szerint a Zala Megyei Területi Választási Bizottság döntése a fentiek ellentétes a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapjával.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A kiküldött tervezet szerint javasolja, hogy a határozatot a Bizottság eltérő indokolással hagyja helyben. Az elsőfokú határozat nem vette figyelembe a Ve.-nek a rendelkezését. Erre hivatkozással nem utasíthatta volna el érdemi vizsgálat nélkül, azonban van egy másik hibája a beadványnak, amely szerint megállapítható, hogy az egyesület elnökeként az egyesület képviselőjében adta be a fellebbezést. Ugyanakkor a szervezet székhelye és bírósági nyilvántartásba vételi száma nem szerepel a fellebbezésben ez pedig szintén elutasítási ok érdemi vizsgálat nélkül. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezetet, eltérő indokolással.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Zala Megyei Területi Választási Bizottság 23/2019. (IX. 3.) számú határozatát a jelen határozatban foglalt indokolással hagyja helyben.

4. A Magyar Szocialista Párt fellebbezése a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottság 18/2019. (IX. 02.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés elbírálása

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: A Magyar Szociális Párt augusztus 30-án kérte jelölő szervezetként történő nyilvántartásba vételét a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottságtól a helyi önkormányzati képviselők és

polgármesterek választásán. A bejelentése a jogszabályi követelményeknek megfelelt, ezért a TVB a jelölő szervezetet nyilvántartásba vette. Beadványozó szeptember 5-én elektronikus úton fellebbezést nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz a TVB határozata ellen a választási eljárásról szóló törvényre hivatkozással. Érintettsége igazolásaként arra hivatkozott, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán jelölő szervezet. Előadta, hogy a TVB határozata sérti a Ve.-be foglalt választási alapelveket. Álláspontja szerint a „Magyar Szociális Párt neve (...) megtévesztésre alkalmas módon, mindössze 2 betű hiányával teljesen azonos a Magyar Szocialista Pártéval, de nem is lehetséges más rövidített nevet használnia, mint a Magyar Szocialista Párt által használtat (MSZP). (...) ami miatt előbbi pártot jelölő szervezetként nyilvántartásba venni jogellenes.” Kérte a Nemzeti Választási Bizottságot, hogy a TVB határozatát változtassa meg, és a Magyar Szociális Párt nyilvántartásba vétel iránti kérelmét utasítsa el.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A kiküldött tervezet szerint javasolja, hogy a Bizottság a határozatot hagyja helyben. Ebben a választási időszakban is több hasonló ügyben döntött ilyen esetben a Bizottság. A nyilvántartásba vevő választási bizottságnak kizárólag a törvényben foglalt feltételeket kell ellenőrizni, a fellebbező által előadott érvek nem vehetők figyelembe. Különösen nem a rövidített név használatával kapcsolatban előadott téves érvelés, hiszen a Magyar Szociális Párt nem kérte az MSZP rövidített név használatát, ezt nem is teheti meg a választás során a választási kampányban. A szavazó lapon nyilvánvalóan nem fog szerepelni a rövidített név, így téves feltételezést tartalmaz a fellebbezés. Ennek megfelelően javasolja a határozat helybenhagyását. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezetet.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottság 18/2019. (IX. 02.) számú határozatát helyben hagyja.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Tekintettel arra, hogy a Magyar Szocialista Párt 95/2019. (IX. 05.) számú fellebbezése most lett szétosztva, szavazásra bocsátja, hogy a Bizottsági Tagok kérnek-e szünetet ennek tanulmányozása céljából.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen szavazattal, 7 nem szavazattal nem szavazta meg a szünetet.

5. A Magyar Szocialista Párt fellebbezése a Fővárosi Választási Bizottság 95/2019. (IX. 05.) számú határozatával szemben

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: Kifogástevők szeptember 2-án elektronikus úton kifogást nyújtottak be a Fővárosi Választási Bizottsághoz a választási eljárásról szóló törvény megsértése miatt. Kifogástevők előadták, hogy a Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság és Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal megsértették a Ve.-be foglalt alapelvet azzal, hogy elmulasztották a határozata nyilvánosságra hozatalakor a személyes adatok anonimizálását. Kifogástevők álláspontja szerint jelen kifogás a HVB és a Polgármesteri Hivatal (és nem választási iroda) jogsértő tevékenységével (mulasztásával) kapcsolatos, mely nem sorolható a helyi választási bizottságok hatáskörébe, a területi választási bizottság dönt. Álláspontjuk szerint mivel a jogsértés Budapest területén történt, ezért jelen kifogás elbírálására az FVB az illetékes. Kifogástevők előadták, hogy a HVB 2019. augusztus 30-án hozta meg határozatát, amelyet, mint az egyik elmarasztalt jelölő szervezet, a Magyar Szocialista Párt (a továbbiakban: MSZP) is megkapott a Polgármesteri Hivaltól – a mellékelt elektronikus levél tanúsága szerint ezzel a megjelöléssel, tehát nem választási irodától. Álláspontjuk szerint a bizonyítékként csatolt határozat alapján látható, hogy a HVB a határozatának olyan példányát küldte meg, melyben elmulasztotta a személyes adatok védelmét szolgáló törvényi kötelezettségét, mivel a kifogás benyújtójának adatait nem anonimizálta. Előadták, hogy számukra, még akkor is, ha az alapügy kifogástevőjének célja az MSZP elmarasztalása volt, fontosak a személyes adatok védelme, különösen egy választási eljárásban, ezért a HVB és közvetve a Csepeli Polgármesteri Hivatal jogszabálysértő mulasztása a választások tisztaságára nézve súlyos következményekkel járhat. Kifogástevők hangsúlyozták, a kifogásnak nem tárgya a HVB hivatkozott határozatában foglaltak, hanem a határozathoz csak közvetetten kapcsolódó, a HVB és a Polgármesteri Hivatal törvénysértő mulasztása, ezért ezen jogsértés fellebbezés formájában nem bírálható el, hiszen annak eredményeként a HVB és a Polgármesteri Hivatal figyelmét jogsértő mulasztására nem lehet felhívni, így az bármikor megisméltődhet. Álláspontjuk szerint a Ve. bekezdése egyértelműen kötelezi a választási bizottságokat, hogy gondoskodjanak a személyes adatok védelméről úgy, hogy a határozatok nyilvánosságra hozatala esetén végezzék el azok anonimizálását. Hozzá tették, hogy nyilvánosságra hozatal alatt értendő a határozat minden olyan megküldése, ahol a választási bizottság tagjain kívül mások férnek hozzá a határozathoz. A személyes adatokon belül a Ve. csak a jelölt, a jelölő szervezet, a médiaszolgáltató és a sajtótermék nevét rendeli feltüntetni a személyes adatok közül, mást azonban nem. Egyértelmű, hogy a kifogástevő neve, személyi száma, lakcíme nem tartozik a kivételek közé, így az anonimizálandó, azt azonban a HVB elmulasztotta, és azt a Polgármesteri Hivatal jogsértően hozta nyilvánosságra. Ezzel álláspontjuk szerint azonban sérült a választások tisztaságának védelmét előíró alapelv is. A bizonyítékként csatolt levél alapján látható, hogy a Polgármesteri Hivatal nem csupán az MSZP-nek, hanem több más jelölő szervezet számára is a nem anonimizált határozatot küldte meg, ezért a jogsértés ismétlődő jellegűnek

tekintendő, így indokolt a további jogsértéstől való eltiltás. Mindezek alapján Kifogástevők kérték az FVB-t, hogy állapítsa meg, hogy a HVB és a Polgármesteri Hivatal megsértette a Ve. alapelveket, és tiltsa el őket a további jogsértéstől. Az FVB megítélése szerint a kifogás Polgármesteri Hivatal elleni része valójában a Helyi Választási Iroda ellen irányult, tekintettel arra, hogy a választási bizottsági határozatok megküldése a választási irodák által ellátandó titkársági feladat. Az FVB, amely szerint a választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik, a kifogást a HVB-hez áttette. Az FVB a kifogás általa elbírált részét elutasította és a határozat indokolásában kifejtette, hogy a beadványból egyértelműen az következik, hogy Kifogástevők a határozathoz, s annak részeként a személyes adatokhoz, a Ve. 48. § (1) bekezdés rendelkezése alapján jutottak. Az FVB rögzítette, hogy a Ve. kifogásban felhívott 49. § (2) bekezdésében szabályozott nyilvánosságra hozatal nem azonos a 48. § (1) bekezdésben előírt, határozat érintettekkel való közlésével. A Ve. e két különálló paragrafusában foglaltakat nem lehet egyként kezelni, mivel tartalmuk szerint másra vonatkoznak. A Ve. 48. § (1) bekezdése alapján megállapította, hogy érintettek részére való kézbesítése, és részükre a határozat közlése nem a választási bizottság feladata. A Ve. 49. § (2) bekezdése szerint a választási bizottság feladata a határozatok nyilvánosságra hozatala. Beadványozó szeptember 6-án elektronikus úton fellebbezést nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz a határozat ellen, mivel álláspontja szerint az FVB jogellenesen nem vette figyelembe a Ve. 2. § (2) bekezdését, a Ve. 49. § (2) bekezdését, a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt alapelvet, továbbá sérült a Ve. 43. § (1) bekezdése is. Érintettsége igazolásaként arra hivatkozott, hogy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2019. évi általános választásán jelölő szervezet, a kifogás benyújtója. Beadványozó előadta, hogy a HVB és a polgármesteri Hivatal megsértették a Ve.-t azzal, hogy elmulasztották a HVB 17/2019. (VIII.30.) számú határozata nyilvánosságra hozatalakor a személyes adatok anonimizálását. A meghozott és megküldött határozatban ugyanis nem csupán egy kifogástevő nevét tüntették fel, de annak lakcímét, sőt személyi azonosítóját is. Álláspontja szerint az FVB határozata megalapozatlan és törvénytörő, mivel az FVB „helytelenül alkalmazta a Ve.-t akkor, amikor megítélése szerint egy határozat érintettekkel való közlése és nyilvánosságra hozatala között eltérő adatvédelmi szabályok alkalmazandók csak azért, mert a jogalkotó eltérő szakaszokban helyezte el azokat.” Beadványozó szerint a Polgármesteri Hivatal jogsértése megállapításának hiánya ahhoz vezetne, hogy a Hivatal nem tartozna az adatvédelem hatálya alá, vagyis a Ve. bizonyos előírásainak és alapelveinek betartásáért vonhatóak csak felelősségre, míg mások megszegéséért nem. Fentiek alapján kérte a Nemzeti Választási Bizottságot, hogy a határozat változtassa meg, a Budapest XXI. Kerületi Helyi Választási Bizottság és Budapest Főváros XXI. Kerület Csepeli Polgármesteri Hivatal jogsértését állapítsa meg és tiltsa el a jogsértőket a további jogsértéstől.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Javasolja a határozattervezet elutasítását érdemi vizsgálat nélkül az érintettség hiánya miatt. Ez egy speciális eset, hiszen jelölő szervezet képviselőjében történt a benyújtás. Ugyanakkor az esetnek az egyedi sajátosságai azt mutatják, hogy itt konkrét magánszemély adatainak a helytelen kezelése, nyilvánosságra hozatala az ügynek a tárgya, nem pedig olyan kampánytevékenység, amely az érintettség kapcsán előttünk, illetve a Kúria előtti eljárásokban kérdéses volt, és amely ügyekben a Kúria már állást foglalt. Ez az eset önálló értékelést igényel és ennek megfelelően helyes az a nézőpont, amely szerint a jelölő szervezetnek ebben az esetben az érintettsége nem került bemutatása. Nem került ismertetésre, hogy mi az a pontos jogsérelem, amely a jelölő szervezetnek abból származik, hogy egy magánszemély személyes adatai nem úgy kerülnek kezelésre, ahogy azt a Ve. előírja. Hozzászólás nincs, ennek megfelelően szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen szavazattal ellenszavazat 2 nem szavazat mellett a Fővárosi Választási Bizottság 95/2019. (IX.05.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: További napirendi pont nincs. A következő ülés kedd 18.00 órakor várható, köszöni a részvételt, az ülést bezárja.

k. m. f.


Dr. Rádi Péter
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke