



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2019. SZEPTEMBER 02-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2019. szeptember 02. 16:00 óra

Jelen vannak: Dr. Rádi Péter elnök
Dr. Bozsóki Éva
Dr. Lugossy-Sági Krisztina
Dr. Szalay Tamás
Dr. Tóta Áronné
Dr. Avarkeszi Dezső
Dr. Bodolai László
Dr. Borbély Andrea
Dr. Litresits András
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes
Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető
az NVI munkatársai

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökhelyettesét, valamint az Iroda munkatársait. Megállapítja, hogy a Bizottság 10 fővel határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontot, majd szavazásra bocsátja annak elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 114. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megállapítja az alábbi napirendet:

I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

I. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

1. Sz. L. magánszemély által a Pest Megyei Területi Választási Bizottság 98/2019. (VIII.27.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés elbírálása

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: Beadványozó augusztus 30-án elektronikus úton nyújtotta be fellebbezését az Összefogás 2119 Egyesület nyilvántartásba vételével szemben. A beadvány több formai hiányossággal került benyújtásra.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A kiküldött határozattervezetnek megfelelően javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélkül történő elutasítását. A benyújtott fellebbezésben nem szerepel a felülvizsgálandó döntés pontos megjelölése, a tételes jogszabálysértés megjelölése, valamint a fellebbező személy azonosítója sem. Így az érdemi vizsgálat nélküli elutasítást javasolja. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül Sz. L. magánszemély által benyújtott fellebbezést az Összefogás 2119 Egyesület nyilvántartásba vételével szemben érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

2. L. S.-né, A. A. I. és M. K. által a Pest Megyei Választási Bizottság határozata ellen benyújtott fellebbezés

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: Beadványozók augusztus 30-án elektronikus úton „kifogás” megjelölésű jogorvoslati kérelmet nyújtottak be a Nemzeti Választási Bizottsághoz a Pest Megyei Választási Bizottság Fóti Lokálpatrióta Egyesület nyilvántartásba vételi határozata ellen. A beadvány több formai hiányossággal került benyújtásra.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A kiküldött határozattervezet szerint javasolja a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását, figyelemmel arra, hogy a fellebbezés vizsgálata alapján rögzíthető, hogy az nem tartalmazza a felülvizsgálandó határozat számát, a kérelem csupán annak tényét rögzíti, hogy ez melyik választási bizottság, mely jelölő szervezet kapcsán hozta, illetőleg az érintettség sem került alátámasztásra. Az egyik fellebbező jelen van, de hozzászólását nem jelezte, nem kíván hozzászólni.

Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag: A döntéssel egyetért, de az indoklásnak azzal a részével, amely az érintettségre vonatkozik, nem ért egyet. Ha egy szervezet nevében, a szervezet döntése nélkül kéri a nyilvántartásba vételt, és a szervezet tagjai ez ellen jogorvoslással fordulnak, akkor teljesen egyértelmű az érintettségük, ezért javasolja, hogy az érintettségre vonatkozó rész kerüljön ki az indoklásból.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Álláspontja szerint a tagi minőséget is igazolni kell, ez nem történt meg a fellebbezésben, figyelemmel az érintettség hiánya is fennáll. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

3. N. Sz. I. magánszemély által a Fővárosi Választási Bizottság 81/2019. (VIII. 28.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés elbírálása

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: Kifogástevő augusztus 26-án elektronikus úton nyújtott be kifogást a Fővárosi Választási Bizottsághoz a választási eljárásról szóló törvény alapelveinek megsértése miatt. Kifogásában előadta, hogy 2019. augusztus 25-én N. Sz., a Fidesz országgyűlési képviselője, parlamenti államtitkár több fotót osztott meg arról, hogy ajánlóíveket ír alá, feltehetőleg szimpatizánsok körében. Sérelmezte, hogy az egyik fényképen az említettek ajánlóívei szerepelnek, amint Németh Szilárd aláírja azokat. Ezekon Németh Szilárd István személyes adatai és aláírása mellett más személyek személyes adatai is láthatók, így a választópolgárok politikai meggyőződését tükröző adatok – amelyek az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény szerint különleges adatnak minősülnek. Fentiek alapján kérte, hogy az FVB állapítsa meg a választás tisztaságának megóvása, továbbá a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek megsértését. Határozata indokolása szerint a Kifogástevő által csatolt bizonyítékokon az látható, hogy három, egymást takaró ajánlói közül a legfelsőt valaki – feltehetőleg N. Sz. – a jobb kezével aláírja, bal kezével pedig az íveket az aláíráshoz rögzítve, az azon lévő tartalmat nagyrészt kitakarja. Megállapította, hogy mivel a kifogásban megjelölt Facebook oldalon a fényképet kinagyítva valóban olvashatóvá válnak megjelölt személyes adatok, így megállapítható az alapelv sérelme, mely nagyobb gondosság mellett elkerülhető lett volna. Beadványozó fellebbezését augusztus 30-án, majd 2019. augusztus 31-én nyújtott be azonos tartalmú fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Álláspontja szerint a kifogásban megjelölt alapelvek megsértésének mikéntjét Kifogástevő semmilyen módon nem fejtette ki, vagy támasztotta alá, ahogyan a tevékenység és a Ve. megsértése közötti összefüggést sem jelölt meg. Előadta, hogy az FVB határozatának indokolását sem tartja helytállónak, mivel az FVB egyéb,

részletes indokot nem hozott fel a körben, hogy álláspontja szerint a Ve.-beli jogsérelem miként, milyen okból következett be. Álláspontja szerint a választás tisztaságára vonatkozó alapelvi sérelem fentiek alapján nem következett önmagában azért sem, mert egy ajánlás megadásának tényéből nem vonható le az ajánló választópolgár politikai véleményére vonatkozó adat. Mindezek alapján kérte a Nemzeti Választási Bizottságot, hogy az FVB határozatát változtassa meg és a kifogást teljes körűen utasítsa el.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A kiküldött tervezet szerint javasolja, hogy a határozatot a határozattervezetben foglalt indoklással hagyja helyben a testület. Az a link, amelyre hivatkozással a Fővárosi Választási Bizottság a jogsértést megállapította már nem volt elérhető, illetőleg ennek kapcsán nem is volt ellenőrizhető, hogy olvashatóak-e a megjelölt nevek, illetőleg az adatok, de a Fővárosi Választási Bizottság döntéséből, valamint a fellebbezésből is megállapítható az, hogy a döntés idején ezek a személyes adatok elérhetőek voltak. A fellebbezésben foglalt érvek, amelyek szerint nem jogosult személy nyújtotta be a kifogást, nem helytálló, hiszen a Ve. meghatározza, hogy ki az, aki kifogás benyújtására jogosult. Ennek kapcsán az Infotv. szerint érintettség nem vizsgálható. A bizonyítottság hiánya és a magatartás összefüggése az alapelv sérelmével szintén nem elfogadható indok. Viszont kiegészítendő a Fővárosi Választási Bizottság határozata azzal, hogy a választás tisztaságának megóvása alapelv sérelme az a választás titkosságának a megsértése kapcsán állapítható meg, hiszen a választópolgárok személyes adatainak közzététele, a nyilvánosságra hozatala a választás titkosságának az Alaptörvény 2. cikkében meghatározott elvét sérti és ezen keresztül állapítható meg a Ve. felhívott alapelvének sérelme. Ezzel a kiegészítéssel javasolja a Fővárosi Választási Bizottság határozatának a helybenhagyását.

Dr. Sárhegyi Zoltán NVB tag: Álláspontja szerint két olyan körülmény is van ezzel az ügyel kapcsolatban, aminek alapján a Nemzeti Választási Bizottságnak az lenne a helyes döntése, ha érdemi vizsgálat nélkül ezt az ügyet elutasítaná. Az egyik az, hogy az elé tárt anyagból nem derül ki, hogy ez a kifogás ezzel a cselekménnyel kapcsolatban, ez a bizonyos aláírás mikor történt. Nem lehet azt megállapítani, hogy határidőben történt-e ennek a kifogásnak a beadása. A másik körülmény pedig az, ami eddig következetes gyakorlat volt, és ezt már annak idején, 2014-ben a Kúria is megerősítette egy döntésében, hogy itt a tényálláshoz nincsenek hozzárendelve olyan jogi érvek, és ezen ez a jogi érveknek a jogszabály helyének a megjelölése, ami indokolná azt, hogy ezt a határozatot olyan módon fogadja el, hogy a jogi indoklást, a jogszabályi hivatkozást, illetve a különböző jogszabályhelyek közötti okozati összefüggést a Nemzeti Választási Bizottság állapítja meg, nem pedig a beadványozó adott esetben. Ennek alapján azt az indítványt teszi, hogy érdemi vizsgálat nélkül utasítsák el a kifogást.

Dr. Litresits Andás NVB tag: A fellebbezésben a 2. oldal 1. pontjában írta le N. Sz. jogi képviselője, hogy a kifogás anonim változata feltöltésre került a Csepel.hu-ra. Ezt a gyakorlatot javasolja megfontolni a jövőre nézve. A tervezettel egyetért.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: További hozzászólás észrevétel nincs, a vitát lezárja. A kifogás elkésettségével kapcsolatban jelzi, hogy a kifogásban a kifogástevő megadta az annak elbírálásához szükséges adatokat, nem merült fel olyan körülmény, vagy tény az elsőfokú eljárásban, amely az elkésettséget támasztotta volna alá. Ennek alapján megállapítható, hogy ez a kifogás határidőben érkezett, így fenntartja a határozati javaslatot. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal a Fővárosi Választási Bizottság 81/2019. (VIII. 28.) számú határozatát a jelen határozatban foglalt indokolással hagyja helyben.

4. Jobbik Magyarországért Mozgalom által a Fővárosi Választási Bizottság 85/2019. (VIII. 28.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés elbírálása

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető:

Kifogástevő augusztus 27-én kifogást nyújtott be a Fővárosi Választási Bizottsághoz. Kifogásában előadta, hogy a Glenwood Média Kft. „Dunakeszi Post” elnevezésű internetes sajtótermékben augusztus 24-én „Két pad a Casalgrande téren” címmel jelent meg egy írás, amely tudósított Gerner Péter polgármesterjelölt és más ellenzéki aktivisták padfelújítási akciójáról. A cikk eredeti változatának címében és szövegében két pad felújításáról tudósított. Kifogástevő álláspontja szerint a „Dunakeszi Post” elnevezésű internetes sajtótermék kiadására Dunakeszi Város Önkormányzata megbízásából, közpénzből kerül sor. A kifogásban szereplő cikk sérti a választási eljárásról szóló törvény alapelveit, ha egy közpénzből fenntartott internetes sajtótermék egy jelöltről vagy jelölő szervezetről valótlan tényt állít. Az FVB a kifogást elutasította. Indokolása szerint az FVB nem tudott meggyőződni a jogsértés tényéről, ugyanis a Kifogástevő által mellékelt cikk nem volt megnyitható, ott „A keresett oldal nem található 404” felirat jelent meg. Beadványozó augusztus 31-én fellebbezést nyújtott be. Előadta, hogy az FVB-hez benyújtott kifogásában „valóban hibásan szerepel a konkrét cikk linkje, ugyanakkor a hírportál nevének, kiadójának, domain nevének – ismeretében, könnyen megtalálható a sérelmezett cikk.” Hozzátette, hogy a nevezett cikk továbbra is megtalálható, felkereshető. Álláspontja szerint az FVB határozata jogsértő, az FVB-nek „módjában állt volna a sérelmezett internetes cikket hivatalból beszerezni”. Mindezek alapján kérte, hogy a Nemzeti Választási Bizottság változtassa meg a Fővárosi Választási Bizottság határozatát, állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, tiltsa el a jogsértőt a további

jogszabálysértéstől, illetve kötelezze a kiadót határozata rendelkező részének közlésére.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A kiküldött tervezet szerint javasolja, hogy a Fővárosi Választási Bizottság határozatát a határozatban foglalt indokolással hagyja helyben. A határozatban foglalt indokolás a kifogás érdemi elbírálása, érdemben történő döntés figyelemmel arra, hogy rendelkezésre áll a kifogásolt médiatartalom, így azt lehetséges értékelni. Ennek alapján megállapítható az, hogy a cikk egészéből, az alcíméből és a cikk szövegéből egyértelműen kiderül, hogy hány padról van szó. Így összességében értékelve, nem állapítható meg az, hogy választási eljárási alapelv sérült volna. Sem az esélyegyenlőség, sem a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelve nem sérült. Az első fokon eljáró választási bizottság a kifogást azzal utasította el, hogy nem csatolt bizonyítékot a kifogástevő, ugyanakkor megállapítható, hogy egyébként ez egy rossz link hivatkozás volt, amely a kifogásban megjelölésre került. Ez esetben a Ve. 151. §. (3) bekezdése alapján a médiatartalom csatolása a kifogástevőt terhelte, tehát önmagában nem ez a döntés alapja, hanem az érdemi felülvizsgálat alapján állapítanak meg a tervezet szerint, hogy esélyegyenlőség illetőleg jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvi sérelme nem állapítható meg. Hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Fővárosi Választási Bizottság 85/2019. (VIII. 28.) számú határozatát a határozatban foglalt indokolással hagyja helyben.

5. Magyarországi Görögök Kulturális Egyesülete – Csongrád Megyei Helyi Csoport által a Fővárosi Választási Bizottság 84/2019. (VIII. 28.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés elbírálása

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető:

A Magyar - Görög Tudományos és Kulturális Üzleti Tanács görög nemzetiségi szervezet augusztus 27-én kérte nyilvántartásba vételét a görög nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán. Az FVB augusztus 28-án nyilvántartásba vette, mivel a kérelem megfelelt a jogszabályi követelményeknek. Beadványozó augusztus 29-én adta postára fellebbezést az FVB határozata ellen, amely a Fővárosi Választási Bizottsághoz szeptember 2-án érkezett meg. A beadvány elkészült.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Javasolja, határozattervezet elutasítását érdemi vizsgálat nélkül elkéssettség okán. Hozzászólás nincs, ennek megfelelően szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen szavazattal ellenszavazat nélkül Fővárosi Választási Bizottság 84/2019. (VIII. 28.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: További napirendi pont nincs. A következő ülés péntek délután várható, köszöni a részvételt, az ülést bezárja.

k. m. f.


Dr. Rádi Péter
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke

