



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

**JEGYZŐKÖNYV
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2019. JÚNIUS 3-I ÜLÉSÉRŐL**

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2019. június 3. 16:00 óra

Jelen vannak: Dr. Rádi Péter elnök
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes
Dr. Lugossy-Sági Krisztina
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Tóta Áronné
Dr. Bodolai László
Dr. Fazekas Tamás
Dr. G. Szabó Dániel
Dr. Gönczi Gergely
Dr. Hajdu József
Dr. Lovas András
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes
Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető
az NVI munkatársai

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökhelyettesét, valamint az Iroda munkatársait. Megállapítja, hogy a Bizottság 11 fővel határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontokat.

Dr. G. Szabó Dániel NVB tag: A Momentum Mozgalom elnöke Fekete-Győr András népszavazási kérdéseket nyújtott be, javasolja, vegyék napirendre és fogadják el ezeket az indítványokat.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Szavazásra bocsátja a meghívó szerinti napirendi pontok elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 92. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megállapítja az alábbi napirendet:

- I. *A külképviseleteken leadott szavazatok megszámlálásáról szóló jegyzőkönyv kiállítása*
- II. *Jogorvoslati kérelmek elbírálása*

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Szavazásra bocsátja G. Szabó Dániel népszavazási kérdések tárgyalására vonatkozó napirendi javaslatának elfogadását. Előkészített tervezetek nincsenek, amiről a Bizottság döntést tudna hozni.

Szavazás

A Bizottság 93. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 3 igen, 8 nem szavazattal úgy dönt, hogy G. Szabó Dániel javaslatát nem veszi napirendre.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Megállapítja, hogy Bodolai László tagtársuk megérkezett, így a Bizottság 12 fővel határozatképes.

- I. *A külképviseleteken leadott szavazatok megszámlálásáról szóló jegyzőkönyv kiállítása*

Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes: A Ve. 342. §-a szerint a külképviseleteken leadott szavazatokat a Nemzeti Választási Bizottság felügyelete mellett a Nemzeti Választási Iroda számlálja meg. Ez a folyamat a szavazás napján 19 órakor indult el. Az összes urna beérkezését követően, miután a Nemzeti Választási Bizottság az urnák állapotát ellenőrizte, megtörtént ezek kibontása és az ellenőrzése. Ennek alapján a külképviseleti névjegyzékben szereplő választópolgárok száma 20.291, a külképviseleten szavazóként megjelent választópolgárok száma 17.749, a külképviseleten szavazó választópolgárok beérkezett érvényes borítékjainak száma 17.551 és az érvénytelen borítékok száma 194. A beérkezett érvényes borítékokban lévő bélyegzőlenyomat nélküli szavazólapok száma 5, az érvényes borítékokban lévő lebélyegzett szavazólapok száma 17.546, eltérés a beérkezett érvényes borítékok számától -5, érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma 61. Az érvényes szavazólapok száma 17.485, melyből a listát állító jelölő szervezetek az alábbiak szerint kaptak szavazatokat: Magyar Szocialista Párt – Párbeszéd Magyarországért Párt 1.113, Magyar Kétfarkú Kutya Párt 913, Jobbik Magyarországért Mozgalom 400, FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség – Kereszténydemokrata Néppárt 7.222, Momentum Mozgalom 5.078, Demokratikus Koalíció 1.678, Mi Hazánk Mozgalom 362, Magyar Munkáspárt 19 és a Lehet Más a Politika 700 szavazatot kapott.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Kérdés, hozzászólás nincs, kéri tagtársait, hogy az ismertetett jegyzőkönyv két példányát lássák el aláírásukkal.

II. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

1. F. J. magánszemély fellebbezése a Zala Megyei Területi Választási Bizottság 4/2019. (V. 28.) számú határozata ellen

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: Beadványozó május 27-én elektronikus úton kifogást nyújtott be a Zala Megyei Területi Választási Bizottsághoz, amelyben előadta, hogy május 26-án szavazni szeretett volna az EP választáson, azonban a megadott szavazókörben nem engedték szavazni, mivel álláspontjuk szerint a szavazáshoz feltétel az érvényes személyi okmány, amely nem volt nála. Véleménye szerint semmilyen esetben nem kell szükséges a személyi okmány, amennyiben a személyi azonosítóját a választópolgár megadta. Sérelmezte, hogy a szavazatszámoló bizottság a szavazásból kizárta, és kérte a Területi Választási Bizottságot, állapítsa meg a jogsértést. A TVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította, tekintettel arra, hogy a kifogás nem tartalmazta a megfelelő tartalmi elemeket. Ezt követően beadványozó május 31-én elektronikus úton nyújtott be fellebbezést a TVB határozatával szemben és kérte a Nemzeti Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg, hogy a Zala Megyei Területi Választási Bizottság határozata megalapozatlan és jogsértő.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A kiküldött tervezet szerint javasolja, hogy a Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el, az nem tartalmaz konkrét jogszabálysértés megjelölést, általánosságban jogszabálysértésre nem lehet hivatkozni. A Bizottság legitimitását sem fogadja el a beadványozó, a 2013-as Ve. sem pedig a Nemzeti Választási Bizottság létezését nem ismeri el. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

2. Dr. U. Á. V. magánszemély fellebbezése a Fejér Megyei Területi Választási Bizottság 3/2019. (V. 30.) számú határozata ellen

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: Beadványozó május 28-án kifogást nyújtott be a Fejér Megyei Területi Választási Bizottsághoz. Előadta, hogy a választás napján, 2019. május 26-án megjelent a Felcsút 002. számú szavazókörben, és olyan pólót viselt, amelyen a „KÖZPÉNZ NEM VÉSZ EL – atlatszo.hu” felirat volt látható. A szavazatszámoló bizottság a csatolt jegyzőkönyv szerint a szavazás megkezdése előtt határozottan felszólította arra, hogy a póló feliratát takarja el, amely felszólításnak eleget is tett. Álláspontja szerint a szavazatszámoló bizottság tagjainak ez az eljárása sértette a Ve. 143. § (1) bekezdés a) pontját, amely a relatív területi kampánytilalom keretében a

szavazóhelyiségben a kampánytevékenység folytatását tiltja. Kifejtette, hogy azzal, hogy a szavazatszámoló bizottság a jelöltet, jelölő szervezetet nem népszerűsítő póló eltakarására szólított fel, túlterjeszkedett a hatáskörén. Érintettségeként arra hivatkozott, hogy a Magyar Kétfarkú Kutya Párt által megbízott szavazatszámoló bizottsági tagként vett részt a szavazókör szavazatszámoló bizottságának munkájában, amely során őt szólították fel a jelzett póló eltakarására. Kérte a Területi Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy a Felcsút 002. szavazókör szavazatszámoló bizottságának tagjai megsértették a Ve.-t. A TVB a kifogást elutasította azzal, hogy a választási szervek választott és megbízott tagjaival szemben a pártatlanság követelményének érvényesítése törvényi követelmény. Ezért az SZSZB megbízott tagjaként tevékenykedő személy által viselt ruházat, feliratának tartalma, annak politikai és a választási kampányban közvetített üzenete miatt alkalmas volt a választói akarat befolyásolására, így a feliratozott ruházat szavazóhelyiségben történő viselése, megjelenítése a Ve. 143. (1) bekezdés a.) pontjába ütközött és a kifogást benyújtó szavazatszámoló bizottsági tag magatartása ezzel a Ve. 14. § (1) bekezdésében előírt törvényi követelményt megsértette. Fentiek alapján az SZSZB jogszerűen járt el, amikor őt a kifogásolt felirattal bíró ruhadarab eltakarására szólította fel. Beadványozó a TVB határozata ellen június 1-jén nyújtotta be fellebbezését. Érintettségeként arra hivatkozott, hogy a támadott határozat az általa viselt ruhadarab felirata miatti választási ügyben született. Álláspontja szerint a támadott határozat nem tudott megjelölni egyetlen olyan jelöltet vagy jelölő szervezetet sem, akinek a népszerűsítésére vagy a népszerűségének csökkentésére a póló felirata alkalmas lett volna. Mindezek alapján kérte a Nemzeti Választási Bizottságot, hogy a TVB határozatát változtassa meg, és állapítsa meg, hogy a Felcsút 002. szavazókör szavazatszámoló bizottságának tagjai tevékenységükkel megsértették a Ve.-t.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A kiküldött tervezet szerint javasolja, hogy a Bizottság a Fejér Megyei Területi Választási Bizottság 3/2019. számú határozatát hagyja helyben. Ez a határozat helyesen állapította meg a tényállást és abból a jogszabály, illetve a Nemzeti Választási Bizottság iránymutatásának értelmezésével helyes jogi következtetéseket vont le. Követelmény a választási bizottságoknál a semlegesség teljes körű biztosítása, véleményeket kifejező felirat semmiképpen nem szerencsés, ha ilyen körben elfogadásra kerülne, ezért kéri a határozat támogatását.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: Nem ért egyet a tervezettel, a kifogás alapos. A póló felirat semmilyen jelölő szervezet ellen, vagy mellett nem foglal állást. Az Alaptörvény a közpénz védelmével kapcsolatban is világosan fogalmaz. Sem az, amikor egy pártnak tulajdonított színével azonos nyakkendőt, vagy pólót hord, vagy kokárdát viselve jelenik meg, ugyanígy ez a pólófelirat sem alkalmas semmiféle befolyásoló jellegű politikai vélemény kifejezésére, ezért annak az eltakarására nem szabadott volna felhívni a szavazatszámoló bizottság tagját.

Dr. G. Szabó Dániel NVB tag: A tervezet 19. pontja arra utal, mintha ez a felirat valamelyik jelölő szervezet szlogenje lenne. Célszerű lenne tisztázni, hogy azt gondolja-e a tervezet, hogy ez valamely jelölő szervezet szlogenje volt, és ha igen, akkor melyiknek. Ha nem, akkor ez a kifogást benyújtó állampolgár saját véleményét jelenítette meg és ebből az is következik, hogy semmilyen véleményt közvetítő feliratos pólóban nem lehet ülni szavazatszámológént. Ezt erős megállapításnak tartja. Egyetért, hogy ha belemennek abba, hogy általánosságban értelmezik a kontextust, akkor utána arról is kell dönteniük, hogy lehet-e narancssárga nyakkendőben ülni, lehet-e kokárdában, népviseletben ülni, mert ezeket egyes pártok sajátjukként tüntetik fel. Indokolt lenne megállapítani a jogsértést.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Nem tartaná szerencsésnek, ha feliratokkal jelennének meg, és azon versenyeznének az SZSZB tagok, hogy ki tud kevésbé támadható felirattal megjelenni egy ilyen eseményen. Mindenki a semlegesség követelménye alapján próbáljon meg öltözködni és nem az öltözködésében érvényre juttatni a politikai véleményét. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen, 4 nem szavazattal a Fejér Megyei Területi Választási Bizottság 3/2019. (V. 30.) számú határozatát helybenhagyja.

3. Dr. Sz. Zs. É. magánszemély fellebbezése a Fővárosi Választási Bizottság 40/2019. (V. 30.) számú határozata ellen

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: Beadványozó május 28-án nyújtott be kifogást a Fővárosi Választási Bizottsághoz, melyben előadta, hogy a május 26-án lezajlott választásán szavazatszámológént és a szavazatszámológó bizottság elnökhelyettesi minőségében vett részt a Budapest XI. kerület 13. számú szavazókörében. Kifejtette, hogy a szavazólapok szétosztását követően a kitöltések szabályosságát vizsgálta a szavazatszámológó bizottság tagjaival együtt. Véleménye szerint az egyik szavazólap, amelynek fényképét csatolta a kifogásához, nem felelt meg a szabályos kitöltés előírásainak. Álláspontja szerint mindezek alapján a szavazat érvénytelen. Beadványozó álláspontját osztotta a bizottság további két tagja is, a szavazatszámológó bizottság 4 tagja azonban a kérdéses szavazólapot érvényesnek tekintette. A Fővárosi Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította, mert az nem tartalmazta a jogszabálysértés megjelölését, illetve beadványozó személyi azonosítóját. Beadványozó június 2-án fellebbezést nyújtott be a Fővárosi Választási Bizottság határozatával szemben, melyben előadta, hogy álláspontja szerint az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás indoka megalapozatlan volt és megadta személyi azonosítóját, továbbá kérte a Nemzeti Választási Bizottságot, hogy változtassa meg a Fővárosi Választási Bizottság fenti számú határozatát és állapítsa meg a csatolt szavazólapon szereplő szavazat érvénytelenségét.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A kiküldött tervezet szerint javasolja, hogy a Bizottság a Fővárosi Választási Bizottság határozatát hagyja helyben. Az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás helyes volt, jogszabálysértés megjelölést, személyi azonosítót nem tartalmazott a kifogás, ezeket a hiányosságokat a következetes gyakorlat szerint nem lehet fellebbezés során pótolni, így javasolja a határozat helybenhagyását. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Fővárosi Választási Bizottság 40/2019. (V. 30.) számú határozatát helybenhagyja.

4. M. M. magánszemély fellebbezése a Fővárosi Választási Bizottság 47/2019. (V. 30.) számú határozata ellen

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: Beadványozó május 29-én az Ügyfélkapun keresztül kifogást nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Jogorvoslati kérelmében előadta, hogy azért kíván panasszal élni, mert Orbán Viktor, Magyarország miniszterelnöke a szavazata leadásakor narancssárga színű nyakkendőt viselt. A Nemzeti Választási Bizottság elnöke a kifogást május 30-án áttette a Fővárosi Választási Bizottsághoz, amely a kifogást elutasította azzal, hogy nem tartalmazta jogszabálysértés megjelölését, valamint a beadványozó lakcímét és személyi azonosítóját. Beadványozó június 3-án fellebbezést nyújtott be a Fővárosi Választási Bizottság határozatával szemben és megadta a kifogásból hiányzó lakcímadatait és személyi azonosítóját. Kérte a Nemzeti Választási Bizottságot, hogy bírálják el pozitív mértékben a fellebbezést.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja, hogy a Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el az érintettség igazolásának hiánya kapcsán. A magánszemély ebben az esetben sem tudott közvetlen jogsérelmet igazolni, így az érintettsége nem áll fenn, ez pedig az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás alapja. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

5. H. R. magánszemély kifogása a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek kampánya kapcsán

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: Beadványozó május 30-án kelt és június 3-án beérkezett kifogását nyújtotta be a Nemzeti Választási Bizottsághoz a FIDESZ-KDNP kampánytevékenysége miatt, kifogásolva, hogy nincs jogbiztonság, információszabadság, demokrácia. Levele nehezen értelmezhető.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítását, mivel a kifogás elkésett, nem tartalmaz személyi azonosítót és nincs jogszabálysértés megjelölve. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: További napirendi pont nincs. Köszöni a részvételt, az ülést bezárja.

k. m. f.



Dr. Rádi Péter
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke

