



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2019. MÁJUS 2-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2019. május 2. 16:30 óra

Jelen vannak: Dr. Rádi Péter elnök
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes
Dr. Lugossy-Sági Krisztina
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Szalay Tamás
Dr. Tóta Áronné
Dr. Avarkeszi Dezső
Dr. Bodolai László
Dr. Borbély Andrea
Dr. Csáki Marianna
Dr. Fazekas Tamás
Dr. G. Szabó Dániel
Dr. Litresits András
Dr. Lovas András
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök
Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes
Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető
az NVI munkatársai

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökét, elnökhelyettesét, valamint az Iroda munkatársait. Megállapítja, hogy a Bizottság 15 fővel határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontokat, majd szavazásra bocsátja azok elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 30. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megállapítja az alábbi napirendet:

- I. *Döntés az Európai Parlament tagjainak 2019. évi választásán a listás szavazólapok adattartalmának jóváhagyása tárgyában*
 - II. *Döntés az Európai Parlament tagjainak 2019. évi választásán a listát állító jelölő szervezetek politikai reklámjainak közzétételére rendelkezésre álló közszolgálati műsoridő felosztása tárgyában*
 - III. *A jelölő szervezetek által megbízott megfigyelők nyilvántartásba vétele*
 - IV. *Jogorvoslati kérelmek elbírálása*
 - V. *Döntés országos nemzetiségi önkormányzati képviselői mandátum kiadásáról*
-
- I. ***Döntés az Európai Parlament tagjainak 2019. évi választásán a listás szavazólapok adattartalmának jóváhagyása tárgyában***

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 156. § (1) bekezdése alapján a listás szavazólapok alapadattartalmát a Ve. 6. melléklete állapítja meg. Ezek szerint a listás szavazólap tartalmazza a szavazólap megjelölést, a bélyegzőlenyomat elhelyezésére szolgáló terület megjelölését a szavazólap bal felső sarkában, a választás megnevezését, a szavazás napját, a választókerület megjelölését, annak megjelölését, hogy csak egy listára lehet érvényesen szavazni, a lista sorszámát, a szavazást szolgáló kört, a jelölő szervezet nevét, a listán szereplő első öt jelölt nevét, az érvényes szavazat formájára vonatkozó tájékoztatást. A szavazólapok adattartalmát a Nemzeti Választási Bizottság hagyja jóvá azt követően, hogy valamennyi lista nyilvántartásba vétele tárgyában határozatot hozott. A határozattervezet a listás szavazólapok adattartalmának a mellékletek szerinti jóváhagyására tesz javaslatot.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Javasolja, hogy a határozattervezet szerint a Bizottság hagyja jóvá a szavazólapok adattartalmát. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az Európai Parlament tagjainak 2019. május 26. napjára kitűzött választásán használandó listás szavazólapok adattartalmát a határozat mellékletei szerint jóváhagyja.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Megkéri tagtársait, aláírásukkal lássák el a szavazólapokat.

II. Döntés az Európai Parlament tagjainak 2019. évi választásán a listát állító jelölő szervezetek politikai reklámjainak közzétételére rendelkezésre álló közszolgálati műsoridő felosztása tárgyában

1. Döntés a politikai reklámoknak a Duna Médiaszolgáltató Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság lineáris médiaszolgáltatásaiban való közzétételre rendelkezésre álló műsoridő felosztásáról

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: A Ve. az Európai Parlament tagjainak 2019. évi általános választásán is a választást megelőző kampányidőszakban a közszolgálati médiaszolgáltató lineáris médiaszolgáltatásaiban a Nemzeti Választási Bizottság által köteles közzétenni a listát állító jelölő szervezetek politikai reklámjait. A Nemzeti Választási Bizottság az Európai Parlament tagjainak 2019. május 26. napjára kitűzött választása kampányidőszakában kilenc listát állító jelölő szervezetet vett nyilvántartásba, így listánként 33 perc 20 másodperc időtartamban jogosult közzétenni politikai reklámját a Közszolgálati Médiaszolgáltató lineáris médiaszolgáltatásaiban. A 300 perces felosztás történt meg.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Javasolja, hogy a Duna Médiaszolgáltató Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság médiaszolgáltatásaiban való közzétételére rendelkezésre álló időtartamot az ismertetett felosztás alapján 33 perc 20 másodpercben határozza meg a Bizottság a listát állító jelölő szervezetenként.

Dr. Litresits András NVB tag: A törvény kimondja, hogy a legnagyobb éves átlagos közönségaránnyal bíró lineáris audiovizuális és rádiós médiaszolgáltatásba kell leadni ezeket a reklámokat. Ez a Duna Médiaszolgáltató lett, illetve a Petőfi Rádió az MTVA-s tájékoztató alapján. Látott olyan kimutatást, miszerint a felnőtt lakosság körében az M4 megelőzi a Duna Médiaszolgáltatót. érdeemes lenne ezt a szakaszt módosítani, mert véleménye szerint 16 év alatt nem kellene nézni ezt a statisztikát. Jelezték az MSZP-nél, hogy megpróbálták felvenni a kapcsolatot az MTVA-val, ki is küldtek egy tájékoztatót és maga a törvény tartalmazza, hogy csak abban az esetben kell közzétenni a reklámot, ha legalább a megelőző 3. napon leadták az anyagot. Jelenleg többszöri telefonos kérés ellenére az MSZP nem kapott feltöltéshez szükséges kódokat. Kéri, hogy az indokolásban, vagy külön levélben említsék meg, hogy annak érdekében, hogy bármely politikai párt le tudja adni a reklámját, a médiaszolgáltató holnap adjon feltöltéshez szükséges kódokat.

Dr. Sasvári Róbert NVB tag: Az MTVA más mint a Duna Médiaszolgáltató. Tisztázni kellene először, hogy kihez fordultak és mit kértek.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: További hozzászólás nincs. A Duna Médiaszolgáltatót a határozat kötelezi a jogerőre emelkedését követően. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az Európai Parlament tagjainak 2019. évi választását megelőző kampányidőszakban a listát állító jelölő szervezetek politikai reklámjainak a Duna Médiaszolgáltató Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság lineáris médiaszolgáltatásaiban való közzétételére rendelkezésre álló időtartam listánként 33 perc 20 másodperc.

2. Döntés a politikai reklámoknak a Magyar RTL Televízió Zrt. Médiaszolgáltató RTL KLUB elnevezésű országos lineáris audiovizuális médiaszolgáltatásában való közzétételre rendelkezésre álló műsoridő felosztásáról

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: A Ve. alapján a közszolgálatnak nem minősülő, országosan elérhető lineáris médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltató legkésőbb a választást megelőző 50. napon közli a Nemzeti Választási Bizottsággal, ha biztosítani kívánja a politikai reklám közzétételének a lehetőségét. A Magyar RTL Televízió Zrt. 2019. március 21-én elektronikus és postai úton is bejelentette a Nemzeti Választási Bizottságnál, hogy az RTL KLUB elnevezésű országos lineáris médiaszolgáltatásban a választási kampány időszakában biztosítani kívánja a listát állító jelölő szervezetek részére politikai reklám közzétételének lehetőségét összességében 150 perc időtartamban. A határozattervezet arra tesz javaslatot, hogy a Nemzeti Választási Bizottság az Európai Parlament tagjainak választásán, tekintettel arra, hogy 9 listát állító jelölő szervezetet vett nyilvántartásba, listánként 16 perc 40 másodperc időtartamban határozza meg a közzétenni kívánt politikai reklám időtartamát az RTL KLUB elnevezésű országos lineáris médiaszolgáltatásban.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Javasolja, hogy a határozattervezet szerint a Magyar RTL Televízió Zrt. az RTL KLUB elnevezésű országos lineáris audiovizuális médiaszolgáltatásában a közzétételre rendelkezésre álló időtartam listánként 16 perc 40 másodpercben kerüljön meghatározásra. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megállapítja, hogy az Európai Parlament tagjainak 2019. évi általános választását megelőző kampányidőszakban a listát állító jelölő szervezetek politikai reklámjainak a Magyar RTL Televízió Zrt. az RTL KLUB elnevezésű országos lineáris audiovizuális médiaszolgáltatásában való közzétételére rendelkezésre álló időtartam listánként 16 perc 40 másodperc.

III. A jelölő szervezetek által megbízott megfigyelők nyilvántartásba vétele

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: A Nemzeti Választási Bizottságba tag megbízására jogosult jelölő szervezet a Nemzeti Választási Iroda mellé legfeljebb öt

megfigyelőt bízhat meg a szavazási iratok ellenőrzése és a szavazatok megszámlálása törvényességének ellenőrzésére. A Jobbik Magyarországért Mozgalom 2019. április 30-án 5 fő megfigyelőt bízott meg a Nemzeti Választási Iroda mellé. Az Iroda megállapította, hogy a megjelölt személyek bejelentése a törvényben előírt követelményeknek megfelelt, ezért a határozattervezet a nyilvántartásba vételükre tesz javaslatot.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom által az Európai Parlament tagjainak 2019. évi választására bejelentett Balasi Andrást, Baloghné dr. Seres Krisztinát, Juhász Lászlót, Dr. Lajtos Esztert és Varga Zoltán Pétert a Bizottság megfigyelőként vegye nyilvántartásba. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Jobbik Magyarországért Mozgalom által az Európai Parlament tagjainak 2019. május 26. napjára kitűzött választására bejelentett Balasi Andrást, Baloghné dr. Seres Krisztinát, Juhász Lászlót, Dr. Lajtos Esztert és Varga Zoltán Pétert a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 245. § (2) bekezdése szerinti megfigyelőként nyilvántartásba veszi.

IV. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

1. Döntés B. A. magánszemély által benyújtott kifogásról

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: Beadványozó április 30-án 13 óra 14 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Kifogásában előadta, hogy a TV2 Média Csoport Zártkörűen Működő Részvénytársaság TV2 médiaszolgáltatásának április 24-29-e közötti hírműsorainak szerkesztése a Ve. alapelveibe ütközött. Itt néhány műsort is megemlít. Beadványozó álláspontja szerint a sérelmezett műsorszámok csak és kizárólag a FIDESZ–Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezet kampányáról számoltak be, az ellenzéket semmilyen formában nem említette meg egyik hírben sem. Mindezek alapján Beadványozó kérte a Nemzeti Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak adjon helyt, állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, Médiaszolgáltatót a további jogszabálysértéstől tiltsa el, valamint a szándékos jogsértések miatt legmagasabb összegű bírságot szabjon ki, továbbá kötelezze Médiaszolgáltatót, hogy a határozat rendelkező részét annak közlésétől számított három napon belül a jogsértő közléssel azonos napszakban és ahhoz hasonló módon tegye közzé. A Nemzeti Választási Iroda a Médiaszolgáltatót értesítette a kifogásról és határidő tűzése mellett tájékoztatta arról is, hogy kifejtheti a kifogással kapcsolatos álláspontját. Médiaszolgáltató a számára kijelölt határidőben a kifogással kapcsolatban az alábbi észrevételeket tette. A kifogásban megjelölt

műsorszámok egy része, nem minősül kampányban történő részvételnek, így álláspontja szerint a kifogás elbírálása során azokat nem lehet figyelembe venni és nincs olyan egyedi körülmény, amely miatt a kifogással érintett rövid időszakra vonatkozó vizsgálat megalapozott lenne. A bírság kiszabására irányuló kérelmet fenti indokok alapján megalapozatlannak tartja.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Szavazásra bocsátja annak eldöntését, hogy a Bizottság az ügy elbírálásához szükségesnek tartja-e a becsatolt műsorfolyam megtekintését.

Szavazás

A Bizottság 31. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 1 igen, 14 nem szavazattal úgy dönt, hogy a kifogással érintett videofelvételeket nem tekinti meg.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A kiküldött határozattervezet szerint javasolja, hogy a Bizottság a kifogásnak adjon helyt és állapítsa meg, hogy a TV2 Média Csoport a felhívott műsoraival 2019. április 24-e és április 29-e közötti műsorfolyama tekintetében a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek számára aránytalanul több megjelenési lehetőséget biztosított, mint más jelölő szervezeteknek, tiltsák el a jogsértőt a további jogsértéstől, kötelezzék a határozat rendelkező részének közzétételére és maximális bírság, azaz 7.450.000 forint kiszabását javasolja. A TV2 műsorszolgáltatási gyakorlata ebben a kampányidőszakban döntő témája volt a testületnek, ezért nem ismerteti ismét ennek a kérdésnek a jogszabályi hátterét. A Bizottságnak már 4, a Kúriának 3 határozata van ebben a tekintetben, a Kúria mindhárom határozatában megállapította a jogsértést, erre tekintettel is a legmagasabb összegű bírság kiszabását javasolja. Egyértelmű tényként állapítható meg, hogy a jelölő szervezetek tekintetében a FIDESZ-KDNP-n kívül más jelölő szervezet az EP választással összefüggésben nem adhatta elő álláspontját a TV2 műsorfolyama vonatkozásában, így megállapíthatják, hogy a Bizottság határozatainak és a jogsértéstől történő eltiltásnak a TV2 ezidáig nem tett eleget.

Dr. Borbély Andrea NVB tag: Egyetért a határozattervezettel és az indokolással. A határozat rendelkező része nem pontos, illetőleg ellentétes a megállapítással. Azt írják, hogy a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek számára aránytalanul több megjelenési lehetőséget biztosított, mint más jelölő szervezeteknek. Nem biztosított semmilyen megjelenési lehetőséget, ennek megfelelően szeretné kérni, hogy kerüljön módosításra a határozatnak ez a része. A vizsgált műsorszámok vonatkozásában egyáltalán nem jelent meg más jelölő szervezet sem, ezt kéri rögzíteni a határozattervezetben.

Dr. G. Szabó Dániel NVB tag: Egyetért a határozattervezettel és a maximális bírsággal. A TV2 nem tartja be a rá kötelező döntéseket, semmibe veszi a bíróság és a Bizottság döntéseit, ez nem megengedhető. Megfontolhatnák, hogy külön

sajtótájékoztatóban elnök úr a nyilvánossághoz fordul. Mivel végrehajtást nem tudnak kezdeményezni, a nyilvánosságon kívül nincs más eszköz a kezükben.

Dr. Bodolai László NVB tag: Borbély Andrea tagtársával vitatkozna, mert nemleges tényt nem tudnak belevenni a határozatban, főként, hogy azt nem is vizsgálták. Véleménye szerint nem kell sajtótájékoztatót tartani erről, úgy gondolja a médiahatóság felé kellene jelezni ezt a gyakorlatot, hogy járjon el saját hatáskörében.

Dr. Litresits András NVB tag: Az Ügyrend alapján egy sajtóközleményt kiadhat erről a Választási Bizottság, ezért a maga részéről javasolja, adjanak ki a jövő hét folyamán egy közleményt, mert példa nélküli, tarthatatlan és megengedhetetlen, amit a TV2 tesz. Idéz a mai kúriai döntésből, ami szintén a TV2-vel foglalkozik.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: Támogatja a határozattervezetet és javasolja, hogy az NMHH megkeresésében kérdeztessenek rá a médiahatósággal, hogy a korábbi határozatok közzététele tekintetében mennyiben tett eleget ez a műsorszolgáltató. Úgy gondolja, pontosabb lenne az a megfogalmazás a határozat rendelkező részében, hogy az EP kampánnyal kapcsolatban nem biztosított lehetőséget más jelölő szervezetek számára.

Dr. Tóta Áronné NVB tag: A sajtótájékoztató felvetését ellenzi, a határozatokról mindenki értesül és a médiahatóságnak megvannak a maga ellenőrzési és egyéb jogosultságai, a Bizottságnak erre nincs hatásköre.

Dr. Sasvári Róbert NVB tag: Úgy tájékozódott, hogy a határozat rendelkező részét beolvasta a médiaszolgáltató.

Dr. Borbély Andrea NVB tag: Továbbra is ragaszkodik korábbi indítványához, hogy változtassák meg, vagy pontosítsák a határozat rendelkező részét. A 17. pontban leírják, hogy egyéb tartalmat nem vizsgáltak. Pontosítsák, hogy a választási kampánnyal összefüggésben a FIDESZ-KDNP-n kívül egyetlen más jelölő szervezetnek sem biztosított megjelenési lehetőséget. Akkor a valóság talaján állnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Mindenképp javasolja, hozzanak jegyzőkönyvi döntést az NMHH megkereséséről a Ve. 44. § (2) bekezdés alapján. Borbély Andrea pontosításával egyetért.

Dr. Sárhegyi Zoltán NVB tag: A Bizottság 65/2019-es határozatával kapcsolatban megvan a kúriai határozat, a folyamatban lévő felülvizsgálati eljárás ebben a formában nem valósul meg.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A tagtársak döntően egyetértettek a határozattervezettel és a maximális bírsággal. Sajtótájékoztató kapcsán hangsúlyozza, hogy a Bizottság ülései nyilvánosak, azon a sajtó jelen van, úgy gondolja, erről a döntésről megfelelő módon tájékozik a közvélemény. Borbély Andrea javaslatával szemben fenntartja a tervezet szövegét, mert az anyagban más pártok is szerepeltek az EP kapcsán, csak nem olyan megközelítésben, amit el tudnának fogadni. Fenntartja a szövegezést, ami megfelel a műsorfolyam tényleges értékelésének és a határozattervezetet bocsátja szavazásra maximális bírság kiszabása mellett.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen, 1 nem szavazattal a kifogásnak helyt ad és megállapítja, hogy a TV2 Média Csoport Zártkörűen Működő Részvénytársaság médiaszolgáltató megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdésben c) és e) pontjában foglalt esélyegyenlőség a jelölő szervezetek között valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelveket, azzal, hogy a TV2 médiaszolgáltatás Tények 18.00 órakor kezdődő kiadásai, Tények Röviden, Tények Reggel, Tények Este és Tények Extra kiadásainak 2019. április 24-e és április 29-e közötti műsorfolyama a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek számára aránytalanul több megjelenési lehetőséget biztosított, mint más jelölő szervezeteknek. A Nemzeti Választási Bizottság a jogsértőt eltiltja a további jogsértéstől. A Nemzeti Választási Bizottság a jogsértőt kötelezi, hogy jelen határozat rendelkező részét annak közzétételétől számított három napon belül a Tények című műsor fent megjelölt kiadásai előtt tegye közzé. A Nemzeti Választási Bizottság a TV2 Média Csoport Zártkörűen Működő Részvénytársaságot 7.450.000,- Ft, azaz hétmillió-négyszázötvenezer forint összegű bírság megfizetésére kötelezi.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Szavazásra bocsátja annak eldöntését, hogy a Bizottság a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságot megkeresi a jogsértéssel összefüggésben.

Szavazás

A Bizottság 32. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 10 igen, 5 nem szavazattal úgy dönt, hogy megkeresi a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságot és közli a jogsértés tényét.

2. Döntés B. A. magánszemély és a Magyar Szocialista Párt által benyújtott kifogásokról

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: Az ügyben két kifogás érkezett, az egyiket magánszemély, a másikat a Magyar Szocialista Párt nyújtotta be. Beadványozó magánszemély április 30. napján 10 óra 38 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Kifogásában előadta, hogy a TV2 Média Csoport Zártkörűen Működő Részvénytársaság súlyosan megsértette a Ve. eljárási alapelveit. Előadta, hogy Médiaszolgáltató az április 28-ai Tények című

hírműsorában közzétette a FIDESZ reklámfilmjét, amely a FIDESZ oldalán is megjelent, így az egyértelműen a Fidesz által készített reklám. Kifejtette, hogy a TV2 országosan elérhető lineáris médiaszolgáltatást nyújtó médiaszolgáltatónak minősül, így, ha politikai reklámot kíván közzétenni, azt kampányidőszakban kizárólag a Ve. 147/F. §-ában foglaltak szerint teheti meg. Álláspontja szerint Médiaszolgáltató nem a törvényi rendelkezés szerint, így nem jóhiszeműen járt el akkor, amikor a törvény által előírt bejelentkezés nélkül tette közzé az egyik jelölő szervezet egyik reklámfilmjét, ezzel megsértve a Ve. 147/F. § (1) bekezdését. Megállapítása szerint a kisfilm egyértelműen politikai tartalmat hordoz, és az egyik jelölő szervezettel szemben negatív kampányt folytat, így alkalmas arra, hogy a megjelenített másik jelölő szervezet, a FIDESZ támogatására szólítson fel, annak esélyeit növelve az Európai Parlament tagjainak 2019. évi választásán. Beadványozó kérte a Nemzeti Választási Bizottságot, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdésében foglaltak alapján állapítsa meg, hogy a Médiaszolgáltató megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjait, a Ve. 147. § (1) bekezdését, valamint 147/F. § (1) bekezdését, tiltsa el a Médiaszolgáltatót a további jogszabálysértéstől és kötelezze a határozat rendelkező részének közzétételére a jogsértés elhangzásával azonos műsorszámban és napszakban, valamint a Ve. 152. § (2) bekezdése és 218. § (2) bekezdés d) pontja alapján a törvény szerinti legmagasabb összegű bírságot szabja ki. A Magyar Szocialista Párt április 30-án 17 óra 02 perckor elektronikus úton nyújtotta be kifogását a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Beadványában sérelmezte, hogy Médiaszolgáltató, fent hivatkozott műsorszámával megsértette a Ve. 148. § (2), (3) és (4) bekezdéseit. Véleménye szerint az idézett jogszabályhelyek alapján csak azok a sajtótermékek minősülő és a hatósági nyilvántartásban szereplő orgánumok tehetnek közzé politikai hirdetést, amelyek hirdetési árjegyzéküket előzőleg megküldték az Állami Számvevőszék részére. Felrója, hogy a kifogásolt hirdetés a műsor egyik önálló blokkjában elrejtve, mintegy annak elemeként jelent meg, megrendelőre utalás pedig nem történt. Álláspontja szerint a sugárzott kisfilm választási hirdetésnek minősülő volta elvitathatatlan, az adás 40. perc 26. másodpercénél elhangzó utolsó mondata kifejezett választási felhívást tartalmaz. Mindezek alapján a hivatkozott jogszabálysértések megállapításán túl kérte a további jogsértéstől való eltiltást, és a legmagasabb összegű bírság kiszabását. A Nemzeti Választási Iroda Médiaszolgáltatót értesítette a kifogásokról és határidő tűzése mellett tájékoztatta arról is, hogy kifejtheti a kifogással kapcsolatos álláspontját. A kifogásokkal kapcsolatban Médiaszolgáltató az alábbi észrevételeket tette. Álláspontja szerint valótlan az az állítás, hogy a FIDESZ reklámfilmjét jogosulatlanul tette közzé. A hírműsora egy olyan közérdeklődésre számot tartó eseménnyel foglalkozott, amelynek keretében a film ugyan részletekben bemutatásra került, de lényegi mondanivalója nem ez volt, hanem hogy az ATV hírműsorában a Magyar Szocialista Párt országgyűlési képviselője milyen véleményt fogalmazott meg a FIDESZ növekvő támogatottságával kapcsolatban. Álláspontja szerint egyértelműen kijelenthető, hogy a nyilatkozat országos felháborodást okozott, a hírműsor pedig bemutatta a nyilatkozatot követő reakciókat. A kifogásokban foglalt bírság kérelmet

teljesen megalapozatlannak tartja, amelyet a közlések témájával, tárgyilagos stílusával, választásoktól való időbeli távolságával és a választói szándék befolyásolására való alkalmatlanságával, csekély jelentőségével indokol.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Szavazásra bocsátja annak eldöntését, hogy a Bizottság az ügy elbírálásához szükségesnek tartja-e a becsatolt videofelvétel megtekintését.

Szavazás

A Bizottság 33. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 9 igen, 6 nem szavazattal úgy dönt, hogy a kifogással érintett videofelvételt megtekinti.

A Bizottság megtekinti a kifogásokkal érintett videofelvételt.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Mindkét beadvány ugyanazon műsorszám jogsértő voltát sérelmezi, ezért javasolja az ügyek egyesítését, melynek elfogadását szavazásra bocsátja.

Szavazás

A Bizottság 34. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül úgy dönt, hogy a két kifogás elbírálását egyesíti.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja, hogy a Bizottság a kifogásoknak részben adjon helyt és állapítsa meg, hogy a TV2 médiaszolgáltató azzal, hogy 2019. április 28-án, Tények című hírműsorában jogosulatlanul tette közzé a Fidesz Magyar Polgári Szövetség politikai reklámjának minősülő médiatartalmat, megsértette a Ve. 147/F. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésből eredő kötelezettséget. Javasolja, a jogsértőt tiltsa el a Bizottság a további jogsértéstől és kötelezzék arra, hogy a határozat rendelkező részét annak közlésétől számított három napon belül a Tények című műsor során tegye közzé. A kifogást egyebekben utasítsák el. Itt egy hírműsorban tette közzé a médiaszolgáltató a FIDESZ anyagát, amelyre a közérdeklődésre számot tartó kérdés kapcsán minden joga megvolt, azonban ez a bemutatott film abban a részében, amely május 26-án esedékes EP választáson történő megjelenésre hív fel és ott szavazat leadására buzdít, ebben a tekintetében politikai reklámnak minősíthető és a Bizottság és a Kúria ezzel kapcsolatos gyakorlata alapján a film tartalmát tekintve politikai reklámnak minősíthető. A TV2 a vonatkozó törvényi határidőben nem jelentkezett be politikai reklámok közzétételére, így a Ve. tételes rendelkezései alapján politikai reklámok közzétételére nem jogosult, erre figyelemmel javasolja, hogy a kifogásnak részben adjon helyt a Bizottság. Nem javasolja bírság kiszabását, mert ezt a tevékenységet az előző határozatban értékelték, ugyanis annak a műsorfolyamnak része volt az itt megjelölt és megtekintett műsorszám. A Kúria mai határozatában egyértelműsítette, hogy egy cselekményt nem lehet kétszer bírsággal sújtani. Fenntartja a határozattervezetet és javasolja annak elfogadását.

Dr. Litresits András NVB tag: A TV2 így foglalkozik az ellenzéki pártokkal. Úgy gondolja, emellett nem lehet elmenni bírság nélkül és ez nem ütközik a mai kúriai döntésbe, mert itt egy tételes jogszabályt hagyott megint szándékosan figyelmen kívül a TV2. Amikor ezt a műsort megszerkesztették és bejátszották a kampányvideót, azt tudatosan tették. Az észrevételben elismerte az ügyvéd, hogy valóban bemutatásra került. A szándékosság miatt úgy véli, bírságot kell kiszabniuk.

Dr. Tóta Áronné NVB tag: Az előzőekben döntöttek, hogy mely médiaszolgáltató jogosult politikai reklám közzétételére és milyen időtartammal. Úgy gondolja, hogy e döntést megelőzően bármelyik médiában megjelenő választással kapcsolatos híryanag nem minősül politikai reklámnak a jogszabály erejénél fogva. Emlékezteti a Bizottságot arra, hogy a választási kampányt megelőző időszakban nem beszélhettek választási ügyről. Most ugyanez a helyzet, a politikai reklám sugárzására jogosult médiaszolgáltató kijelölése előtt nem minősíthetnek bármilyen tartalmú kisfilmet politikai reklámnak. Ez egy FIDESZ tájékoztató kampány volt, nem minősül politikai reklámnak és egyetért az TV2 képviselőjének észrevételében foglaltakkal.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: Nem ért egyet az előtte felszólalóval. Világos, hogy a FIDESZ facebook oldalán is megjelenő kampányfilm szerepel ebben a hírműsorban és nincs feltüntetve, hogy ez politikai reklámnak minősül. A határozattervezettel egyetért. Lehetőséget kér a bírságotra, mert bár vizsgálták előző határozatukban azt a műsorfolyamot, amelynek része ez az adás is, de más típusú jogsértést állapítottak meg. Ez egy tételes, ettől eltérő jogsértés. Véleménye szerint a minimális összegű bírság is elegendő lenne.

Dr. G. Szabó Dániel NVB tag: Véleménye szerint is indokolt a bírság kiszabása, mert itt más a jogsértés, a TV2 nem jelentette be, hogy ők is akarnak politikai reklámot közölni, ennek ellenére közöltek. Ez nem lenne kétszeres értékelés tilalmába ütköző. A Ve. 152. § (2) bekezdése leírja mit kell értékelni a bírság kiszabásakor. Ez egy súlyos jogsértés, ami az egész országban észlelhető volt, ezért középértékű bírság kiszabása lenne véleménye szerint indokolt.

Dr. Lovas András NVB tag: Nem ért egyet az előterjesztéssel. Itt arról van szó, hogy a FIDESZ kampányfilmjének egy részletét vetítették le. Nem minősíthetik választási reklámnak, amikor ez a film egy szerkesztői szabadság mentén hírműsorban került bemutatásra a riport részeként. Egyértelműen nem politikai reklámot láthattak a nézők. A TV2 szerkesztési gyakorlatát lehet bírálni, de ebben az esetben a szerkesztői szabadságnak megfelelő riportként nem tudja támogatni, hogy ezt politikai reklámnak minősítsék és ezért elmarasztalják a médiaszolgáltatót. Az elutasítást javasolja és véleménye szerint a bírság sem merül fel.

Dr. Borbély Andrea NVB tag: Javasolja, állapítsák meg a jogszabálysértést. A beadványozó alapvető jogsérelem megállapítását kérte, ehhez képest megállapítják, hogy azt a jogszabályi rendelkezést sértette. Mivel az előző kifogással kapcsolatban alapvető jogsérelemet állapítottak meg, a két beadvány elbírálása között különbség van. Ez nem a kettős elbírálásról szól, egészen más szempontú vizsgálatát jelenti ezeknek a kifogásolt médiatartalmaknak. Nem jelentkezett be a TV2 mint országos lineáris médiaszolgáltató, hogy szeretne kampányfilmeket közzétenni, így nincs hozzá jogosultsága. Ezeknek a jogszabályoknak a megsértéséről van szó. Álláspontja szerint is politikai reklámnak minősül a film és az egyik jelölt szervezetre vonatkozó szavazásra buzdít, tehát alkalmas a választás befolyásolására.

Dr. Litresits András NVB tag: Felolvassa a legfrissebb kúriai döntés indokolásának 47. pontját. Az alapvető sérelem nem azonos jogalap a tétel jogszabálysértéssel. Politikai reklámmal bejelentkezés nélkül nem tehetett volna közzé a TV2. Ez nem élő műsor volt, ez tudatos, szándékos kisfilm volt.

Dr. Szalay Tamás NVB tag: Azt kell eldönteniük, hogy ezt a kisfilmet politikai reklámnak tekintik-e. Abszolút nem tekinti annak, hanem egy hírműsor beszámolt egy előre nem látható, nem tervezhető kampányelemről. Ennek a kampánynak volt hírtéke, mert ez egy reakciója volt Bangóné országosan közismertté vált elszólására. Ez nem politikai reklámként értékelhető, ennyiben nem ért egyet az Iroda ajánlásával.

Dr. Tóta Áronné NVB tag: Ha igaz, hogy a politikai reklámra jogosult médiaszolgáltató kijelölése előtt közzétett ilyen filmeket politikai reklámnak minősítenek, akkor nincs szükség a politikai reklám közzétételére jogosult médiaszolgáltató kijelölésére. Felhívja a figyelmet a Ve. 146. §-ára. Annak megfelelően a látott film nem minősül politikai reklámnak, sem politikai hirdetésnek.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Ez a film nem egyértelműen politikai reklám és egyetért a TV2 jogi képviselőjének beadványával. Ennek a filmnek a főszereplője nem a kormánypárt, hanem Bangóné. Egy rövid értékelést valóban hozzátesz a kormánypárt résztvevője, hogy majd értékeljék ezt a magatartást a választásokon. Ez sem teszi egyértelművé, hogy ez politikai reklám lenne és véleménye szerint nem a Bizottság az, aki ebben az ügyben dönteni tudna.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: Felhívja a figyelmet, hogy azon túl, hogy egy jelölt szervezet honlapján egy kampányvideót leadnak, ennél világosabb politikai hirdetést nehéz találni. A Ve. 146. §-át idézi. Függetlenül attól, hogy milyen tartalmú, de a jelölt szervezet nevét, célját és tevékenységét reklámozza. Nem pusztán híradásról van szó.

Dr. Bodolai László NVB tag: Nyilvánvalóan a FIDESZ honlapjáról bevágott kampányfilmről van szó. Jogszerű volt a híradás, de azzal vitatkozik, hogy ez a film Bangónéről szól. Azt kell megállapítaniuk, hogy kampányfilmnek minősül, vagy sem, jogszerűtlenül lett közzétéve, vagy sem. Ne a politikai tartalmát és a mondanivalóját nézzék, hanem azt, hogy jogszerű volt, vagy sem.

Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag: Az előbb nem arról döntöttek, hogy melyik médiaszolgáltató tehet közzé reklámot, hanem csak az időkeretet határozták meg, erre van joguk. A Ve. arról beszél, hogy a médiaszolgáltatónak kell bejelentkeznie legkésőbb a választást megelőző 50. napig, és ha ezt nem teszi meg, akkor nem tehet közzé politikai reklámot. Egyetért Litresits Andrással abban, hogy amennyiben azt mondják, hogy ez nem politikai reklám volt, felhívást tennének valamennyi jelölő szervezetnek, hogy leadhassák reklámfilmjüket.

Dr. Sasvári Róbert NVB tag: Visszatér a bírságra. Sajnálja, hogy nem tudott kialakulni a Bizottságban a kampány során egy következetes bírságolási joggyakorlat. Ez egy új jogsértés, ilyen jogsértés miatt még nem bírságoltak. Ilyen jogesetet először tárgyalnak a kampány során, ezt figyelembe kellene venni a bírságolás során, nem pedig rögtön maximális bírságot kiszabni.

Dr. G. Szabó Dániel NVB tag: Kéri, szavazzanak külön arról, hogy középérték szerinti bírságot is kiszab a Bizottság, tekintettel arra, hogy a Ve. 152. § (2) bekezdésében említett több feltétel is fennáll, emiatt értékelni kell azt, hogy a médiaszolgáltató országos vételkörzetű és súlyos jogsértést követett el.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A Bizottság 925/2014-es határozatára utal, melyben az ATV hasonló helyzetben leadta az ellenzéki pártok politikai reklámját, ami szintén a szavazásra buzdított. Ez a döntésük meghatározza azokat a tartalmi kereteket és jogszabályi követelményeket, amit alkalmazhatnak. Az anyagnak az a része, amely a május 26-án történő EP választás időpontját megjelölve, az ott történő szavazásra buzdított, az a pont, ahonnan kezdve ez politikai reklámnak minősül. A bírságolás kapcsán felhívja a figyelmet, hogy amikor a Kúria kifejtette a véleményét az alapelv kontra tételes jogszabálysértéssel, illetve ennek párhuzamos alkalmazásával kapcsolatos állásfoglalását, akkor kifejtette, hogy a tételes jogszabálysértés mindig alapelvsértés is. Továbbra is úgy gondolja, hogy ha egyszer ezt a műsort már értékelték és kiszabták a bírságot, akkor nem feltétlenül tehetik ezt meg ismét.

Dr. Lovas András NVB tag: Itt alapvetően az Mttv. 203. § 55. pontban foglalt definíciót kell értelmezniük. Egy híradóban szerkesztett riport nem reklámhoz hasonló módon megjelenő műsorszám, ezt tartaná az elhatárolás alapjaként.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet előkészítésekor ezt a szempontot figyelembe vették, ahogyan a vonatkozó kúriai döntések is értékelték. Arra a

következtetésre jutott a Kúria, hogy mindezen körülményektől függetlenül elsődlegesen az adott közlés tartalmát kell figyelembe venni.

Dr. Bodolai László NVB tag: Csatlakozik elnök úr válaszához, a megjelenéstől függetlenül reklámnak kell minősíteni, így dupla jogsértést is elkövetett a TV2, mert a médiatörvény szerint burkolt reklámot semmilyen formában nem lehet közzétenni.

Dr. Borbély Andrea NVB tag: Egyetért az elnök úr által kifejtettekkel. Ez a film úgy végződött, hogy emlékezzünk erre május 26-án, amikor majd szavazunk. Ez a mondat elegendő ahhoz, hogy értsék, politikai reklámról van szó.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. A Bizottság megosztott abban, hogy politikai reklámnak minősíthető-e a látott anyag és ennek folytán a kifogásnak helyt adhatnak-e, valamint abban a kérdésben, hogy bírságot kiszabjanak-e. Először szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy a kifogásnak a tervezet szerint részben helyt ad-e a Bizottság.

Szavazás

A Bizottság 35. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 8 igen, 7 nem szavazattal úgy dönt, hogy a határozattervezet szerint a jogsértés megállapítható.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy a Bizottság a jogsértéssel összefüggésben bírság kiszabását is indokoltnak tartja.

Szavazás

A Bizottság 36. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 7 igen, 8 nem szavazattal úgy dönt, hogy bírságot nem kíván kiszabni.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen, 7 nem szavazattal a kifogásoknak részben helyt ad és megállapítja, hogy a TV2 Média Csoport Zártkörűen Működő Részvénytársaság médiaszolgáltató azzal, hogy 2019. április 28-án, Tények című hírműsorában jogosulatlanul tette közzé a Fidesz Magyar Polgári Szövetség politikai reklámjának minősülő médiatartalmát, megsértette a Ve. 147/F. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezésből eredő kötelezettséget. A Nemzeti Választási Bizottság a jogsértőt eltiltja a további jogsértéstől. A Nemzeti Választási Bizottság a jogsértőt kötelezi, hogy jelen határozat rendelkező részét annak közzétételétől számított három napon belül a Tények című műsor során tegye közzé. A Nemzeti Választási Bizottság a kifogást egyebekben elutasítja.

V. Döntés országos nemzetiségi önkormányzati képviselői mandátum kiadásáról

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: A nemzetiségek jogairól szóló törvény alapján a nemzetiségi önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik a képviselő halálával. Kravcsenko György a Nemzeti Választási Bizottság 1438/2014. számú határozatával szerzett mandátumot az Ukrán Országos Önkormányzatban a Magyarországi Ukrán Kulturális Egyesület listájáról. Az Önkormányzat alelnöke a hivatalvezető útján 2019. április 2-án arról tájékoztatta a Nemzeti Választási Bizottságot, hogy az Önkormányzat elnöke, Kravcsenko György 2019. március 30-án elhunyt. A listát állító jelölő szervezet, a Magyarországi Ukrán Kulturális Egyesület elnöke határidőben, április 29-én az elhunyt képviselő helyére a lista 19. sorszám alatti helyén szereplő Bernáth Viktóriát jelölte, ezért a határozattervezet javasolja, hogy a Nemzeti Választási Bizottság a mandátumot Bernáth Viktória részére adja ki.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja, hogy a megüresedett mandátumot a Bizottság Bernáth Viktória részére adja ki. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az Ukrán Országos Önkormányzatban megüresedett mandátumot a Magyarországi Ukrán Kulturális Egyesület listájának 19. sorszám alatti helyén szereplő Bernáth Viktória részére kiadja.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: További napirendi pont nincs. Köszöni a részvételt, az ülést bezárja.

k. m. f.



Dr. Rádi Péter

**a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke**

