



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2019. ÁPRILIS 29-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2019. április 29. 16:00 óra

Jelen vannak: Dr. Rádi Péter elnök
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes
Dr. Fábián Adrián
Dr. Lugossy-Sági Krisztina
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Szalay Tamás
Dr. Tóta Áronné
Dr. Avarkeszi Dezső
Dr. Bodolai László
Dr. Borbély Andrea
Dr. Csáki Marianna
Dr. Litresits András
Dr. Lovas András
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök
Dr. Gáva Krisztián NVI elnökhelyettes
Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető
az NVI munkatársai

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökét, elnökhelyettesét, valamint az Iroda munkatársait. Megállapítja, hogy a Bizottság 13 fővel határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontokat, majd szavazásra bocsátja azok elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 26. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megállapítja az alábbi napirendet:

- I. *Döntés ajánlóívek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt kiszabandó bírság tárgyában*
- II. *Jogorvoslati kérelmek elbírálása*

I. Döntés ajánlóívek átadására vonatkozó törvényi kötelezettség megszegése miatt kiszabandó bírság tárgyában

1. Mi Hazánk Mozgalom

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: A Mi Hazánk Mozgalom jelölő szervezet 10.100 darab ajánlóívet vett át igénylése alapján a Nemzeti Választási Irodától. A Ve. alapján a listát állítani szándékozó jelölő szervezet a rendelkezésére bocsátott összes ajánlóívet köteles átadni a választási irodának a lista bejelentésére rendelkezésre álló határidőben. E kötelezettség elmulasztása esetén a lista nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottság hivatalból eljárva bírságot szab ki, amelynek összege minden be nem nyújtott ajánlóív után ezer forint. A Mi Hazánk Mozgalom jelölő szervezet 92 darab ajánlóívet nem, illetve a jogvesztő határidőt követően adott át a Nemzeti Választási Iroda részére. Ennek megfelelően a határozattervezet 92.000 forint bírság megfizetésének kötelezésére tesz javaslatot.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja, hogy a Mi Hazánk Mozgalom jelölő szervezetet 92.000 forint összegű bírság megfizetésére kötelezze a Bizottság. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Mi Hazánk Mozgalom jelölő szervezetet 92.000 forint összegű bírság megfizetésére kötelezi.

2. Magyar Munkáspárt

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: A Magyar Munkáspárt 51 db ajánlóívet nem, illetve jogvesztő határidőt követően adott át, ezért a határozattervezet 51.000 forint összegű bírság megfizetésének kötelezésére tesz javaslatot.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja, hogy a Magyar Munkáspárt jelölő szervezetet a Bizottság 51.000 forint összegű bírság

megfizetésére kötelezze. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Magyar Munkáspárt jelölő szervezetet 51.000 forint összegű bírság megfizetésére kötelezi.

3. Demokratikus Koalíció

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Megállapítja, hogy dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes asszony megérkezett a Bizottság ülésére, így a határozatképesség 14 főre emelkedett.

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: A Demokratikus Koalíció jelölő szervezet 28 db ajánlóívet nem, illetve jogvesztő határidőt követően adott át, ezért a határozattervezet 28.000 forint összegű bírság megfizetésének kötelezésére tesz javaslatot.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja, hogy a Demokratikus Koalíció jelölő szervezetet a Bizottság 28.000 forint összegű bírság megfizetésére kötelezze.

Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag: A Demokratikus Koalíciónál volt egy speciális probléma, hogy egy hölgy összefirkálta az egyik ajánlóívet. Rendőrségi ügy lett belőle és ezt az ajánlóívet a rendőrség lefoglalta. Úgy tudja a pártigazgató az ajánlóívek leadásakor átadta az ezzel kapcsolatos jegyzőkönyvet. Ez a 28 ezer figyelembe vette ezt a ténytet?

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: Pártigazgató úrral beszélt, az átadott papírok nem igazolták a lefoglalást, az egy jegyzőkönyv volt. Pártigazgató úr úgy nyilatkozott, hogy eltekintenek ettől, hogy nem szerezték be a rendőrségtől.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: További hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Demokratikus Koalíció jelölő szervezetet 28.000 forint összegű bírság megfizetésére kötelezi.

4. FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség – Kereszténydemokrata Néppárt

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: A FIDESZ – Magyar Polgári Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek 2 db

ajánlóívet nem, illetve jogvesztő határidőt követően adott át, ezért a határozattervezet 2.000 forint összegű bírság megfizetésének kötelezésére tesz javaslatot.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja, hogy a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezeteket a Bizottság 2.000 forint összegű bírság megfizetésére kötelezze. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezeteket 2.000 forint összegű bírság megfizetésére kötelezi.

5. Jobbik Magyarországért Mozgalom

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: A Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezet 48 db ajánlóívet nem, illetve jogvesztő határidőt követően adott át, ezért a határozattervezet 48.000 forint összegű bírság megfizetésének kötelezésére tesz javaslatot.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezetet a Bizottság 48.000 forint összegű bírság megfizetésére kötelezze. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Jobbik Magyarországért Mozgalom jelölő szervezetet 48.000 forint összegű bírság megfizetésére kötelezi.

6. Magyar Kétfarkú Kutya Párt

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: A Magyar Kétfarkú Kutya Párt jelölő szervezet 28 db ajánlóívet nem, illetve jogvesztő határidőt követően adott át, ezért a határozattervezet 28.000 forint összegű bírság megfizetésének kötelezésére tesz javaslatot.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja, hogy a Magyar Kétfarkú Kutya Párt jelölő szervezetet a Bizottság 28.000 forint összegű bírság megfizetésére kötelezze. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Magyar Kétfarkú Kutya Párt jelölő szervezetet 28.000 forint összegű bírság megfizetésére kötelezi.

7. A Haza Pártja

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: A Haza Pártja jelölő szervezet 562 db ajánlóívet nem, illetve jogvesztő határidőt követően adott át, ezért a határozattervezet 562.000 forint összegű bírság megfizetésének kötelezésére tesz javaslatot.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja, hogy a Haza Pártja jelölő szervezetet a Bizottság 562.000 forint összegű bírság megfizetésére kötelezze. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Haza Pártja jelölő szervezetet 562.000 forint összegű bírság megfizetésére kötelezi.

8. Momentum Mozgalom

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: A Momentum Mozgalom jelölő szervezet 26 db ajánlóívet nem, illetve jogvesztő határidőt követően adott át, ezért a határozattervezet 26.000 forint összegű bírság megfizetésének kötelezésére tesz javaslatot.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja, hogy a Momentum Mozgalom jelölő szervezetet a Bizottság 26.000 forint összegű bírság megfizetésére kötelezze. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Momentum Mozgalom jelölő szervezetet 26.000 forint összegű bírság megfizetésére kötelezi.

9. Magyarországi Nemzetiségek Pártja

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: A Magyarországi Nemzetiségek Pártja jelölő szervezet 58 db ajánlóívet nem, illetve jogvesztő határidőt követően adott át, ezért a határozattervezet 58.000 forint összegű bírság megfizetésének kötelezésére tesz javaslatot.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja, hogy a Magyarországi Nemzetiségek Pártja jelölő szervezetet a Bizottság 58.000 forint összegű bírság megfizetésére kötelezze. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Magyarországi Nemzetiségek Pártja jelölő szervezetet 58.000 forint összegű bírság megfizetésére kötelezi.

10. Lehet Más a Politika

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: A Lehet Más a Politika jelölő szervezet 28 db ajánlóívet nem, illetve jogvesztő határidőt követően adott át, ezért a határozattervezet 28.000 forint összegű bírság megfizetésének kötelezésére tesz javaslatot.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja, hogy a Lehet Más a Politika jelölő szervezetet a Bizottság 28.000 forint összegű bírság megfizetésére kötelezze. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Lehet Más a Politika jelölő szervezetet 28.000 forint összegű bírság megfizetésére kötelezi.

11. Egységes Magyar Nemzeti Néppárt

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: Az Egységes Magyar Nemzeti Néppárt jelölő szervezet 1.210 db ajánlóívet nem, illetve jogvesztő határidőt követően adott át, ezért a határozattervezet 1.210.000 forint összegű bírság megfizetésének kötelezésére tesz javaslatot.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja, hogy az Egységes Magyar Nemzeti Néppárt jelölő szervezetet a Bizottság 1.210.000 forint összegű bírság megfizetésére kötelezze. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az Egységes Magyar Nemzeti Néppárt jelölő szervezetet 1.210.000 forint összegű bírság megfizetésére kötelezi.

12. Magyar Szocialista Párt – Párbeszéd Magyarországért Párt

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: A Magyar Szocialista Párt és a Párbeszéd Magyarországért Párt jelölő szervezetek 69 db ajánlóívet nem, illetve jogvesztő határidőt követően adott át, ezért a határozattervezet 69.000 forint összegű bírság megfizetésének kötelezésére tesz javaslatot.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja, hogy a Magyar Szocialista Párt és a Párbeszéd Magyarországért Párt jelölő szervezeteket a Bizottság 69.000 forint összegű bírság megfizetésére kötelezze. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Magyar Szocialista Párt és a Párbeszéd Magyarországért Párt jelölő szervezeteket 69.000 forint összegű bírság megfizetésére kötelezi.

13. Magyar Gazdaság Párt

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: A Magyar Gazdaság Párt jelölő szervezet 3 db ajánlóívet nem, illetve jogvesztő határidőt követően adott át, ezért a határozattervezet 3.000 forint összegű bírság megfizetésének kötelezésére tesz javaslatot.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja, hogy a Magyar Gazdaság Párt jelölő szervezetet a Bizottság 3.000 forint összegű bírság megfizetésére kötelezze. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Magyar Gazdaság Párt jelölő szervezetet 3.000 forint összegű bírság megfizetésére kötelezi.

II. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

1. Döntés M. L., J. Sz. és D. G. által a Fővárosi Választási Bizottság 12/2019. (IV. 23.) számú határozatával szemben benyújtott fellebbezésről

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: A Magyar Kétfarkú Kutya Párt április 20-án 23 óra 14 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be a Fővárosi Választási Bizottsághoz arra hivatkozással, hogy a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatala által kiadott Erzsébetváros elnevezésű sajtótermék „Képviselői híradó” című mellékletében politikai hirdetéshez hasonló tartalom található több párt vonatkozásában. Kifogástevő hivatkozott arra, hogy ezzel

sérül a Ve. jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlősége, illetve a rendeltetésszerű joggyakorlást előíró alapelv és kérte, hogy a Fővárosi Választási Bizottság állapítsa meg, hogy Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatala, mint az Erzsébetváros elnevezésű nyomtatott sajtótermék kiadója megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt választási alapelvet, valamint a jogsértőkkel szemben alkalmazza a Ve.-beli jogkövetkezményeket. A Fővárosi Választási Bizottság 12/2019. (IV. 23.) FVB számú határozatában a kifogásnak részben helyt adott és megállapította, hogy nevezett önkormányzati képviselők valóban megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti, a rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelvi rendelkezést. A jogsértőket a további jogsértéstől eltiltotta, a kifogást egyebekben elutasította. Beadványozó1 április 25-én nyújtott be fellebbezést a határozat ellen. Beadványában előadta, nem tesznek utalást választásra, szavazásra nem buzdítanak. Számára problémát nem jeleztek megszólalásával kapcsolatban. Kéri a határozat megváltoztatását. Beadványozó2 április 26-án 9.00 órakor elektronikus úton nyújtotta be fellebbezését. Álláspontja szerint „semmi esetre sem minősül a rendeltetésszerű joggyakorlás alapelve sérelmének az, hogy a határozat állítása szerint mások, akik nem képviselők, nem teheték közzé gondolataikat.” Beadványozó3 ugyancsak április 26-án 14 óra 47 perckor elektronikus úton nyújtotta be fellebbezését. Indokolása szerint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás megvalósulása fogalmilag kizárt. Véleménye szerint csak akkor valósulna meg ezért a rendeltetésszerű joggyakorlás sérelme, „ha az adott megjelenés kizárná egy másik jelölt vagy jelölőszervezet szerepeltetését az adott önkormányzati lapban kizárólag arra való tekintettel, hogy az adott jelölő szervezet nem rendelkezik önkormányzati képviselővel a kerületben”. Kéri ezért a határozat megváltoztatását és a kifogás elutasítását. A határozattervezet arra tesz javaslatot, hogy a fellebbezéseket egyesítse a Nemzeti Választási Bizottság.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy a három fellebbezést a Bizottság egyesíti.

Szavazás

A Bizottság 27. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Nemzeti Választási Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül úgy dönt, hogy az ismertetett fellebbezéseket egyesíti.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A kiküldött határozattervezet szerint javasolja, hogy a Bizottság a Fővárosi Választási Bizottság 12/2019. (IV. 23.) számú határozatát változtassa meg és a kifogást érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el. Alapvetően két kérelmet tartalmazott a kifogás, egyrészt az időszakos lap kiadójával szemben, másrészt pedig a helyi önkormányzati képviselőkkel szemben kérte a választási alapelv megsértését. A Ve. új szabályai alapján időszakos kiadvány esetében minimálisan 2 lapszám kell ahhoz, hogy vizsgálják az esélyegyenlőség feltételeinek

érvényesülését. Ez ebben az esetben nem áll fenn, hiszen csak egy lapszámot jelölt meg a kifogástevő, így a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye, figyelemmel arra, hogy a bizonyítékok nem kerültek teljes körűen csatolásra. A kérelem másik részében, amely a helyi önkormányzati képviselők megszólalását kifogásolta és választási alapelv megsértését állította, ott úgy gondolja, ez nem vonható a választási ügyek körébe, hiszen a helyi önkormányzati képviselők alkotmányos jogukat gyakorolták, tájékoztatták a választópolgáraikat és ebben a tekintetben is az érdemi vizsgálat nélküli elutasítást látja megalapozottnak. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Fővárosi Választási Bizottság 12/2019. (IV. 23.) FVB számú határozatát megváltoztatja és a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

2. Döntés a Demokratikus Koalíció által a Fővárosi Választási Bizottság 13/2019. (IV. 23.) FVB számú határozatával szemben benyújtott fellebbezésről

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: Dr. Czeglédy Csaba Adrián április 21-én 8 óra 44 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be a Főváros Választási Bizottsághoz a Ve. 208. § (1) bekezdésére hivatkozással, a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esélyegyenlőség alapelvének megsértése miatt. Kifogásában előadta, hogy a Lokál Extra Szombathely elnevezésű helyi terjesztésű sajtótermék 2019. április 18. számában csak arról számolt be, hogy a Fidesz-KDNP pártszövetség gyűjt ajánlást Szombathelyen az európai parlamenti választás vonatkozásában, a többi jelölő szerv párhuzamosan zajló ajánlásgyűjtéseit elhallgatta az olvasói, így a választók előtt. Kifogásolta, hogy sem a cikkből, sem az egész lapszámból, sem az egy héttel korábbi nem derült ki, hogy más jelölő szervek is gyűjtöttek ajánlást Szombathelyen. Kifogásához csatolta a Lokál Extra Szombathely április 11-i és április 18-i lapszámát és kérte, hogy az FVB a kifogásnak adjon helyt, és a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján állapítsa meg, hogy a Lokál Extra Szombathely elnevezésű sajtótermék kiadója, a Modern Media Group Befektetési és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt, esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölőszervezetek közti választási alapelvet. Az FVB 13/2019. (IV. 23.) számú határozatával a kifogást elutasította. Indokolásában rögzítette, hogy a kifogásolt cikkben szereplő aláírások nem a listaállításhoz szükséges ajánlások voltak, hanem támogatói aláírások. A többi jelölőszerv aláírásgyűjtéséről szóló bizonyítékok a listaállításhoz fűződő ajánlások gyűjtésére vonatkoznak. A Demokratikus Koalíció az FVB határozata ellen április 26-án 9 óra 5 perckor nyújtott be fellebbezését. Érintettsége megalapozásaként arra hivatkozott, hogy a Nemzeti Választási Bizottság 13/2019. számú határozatával a Demokratikus Koalíciót, mint jelölő szervezetet az Európai Parlament tagjainak 2019. évi választásán nyilvántartásba vette. Fellebbezésében előadta, hogy a

Demokratikus Koalíció és az LMP-n kívül más jelölő szervezet is tartottak nem csak ajánlásgyűjtéshez kapcsolódó kampánytevékenységet. Kifejtette, hogy a FVB határozata kirívóan okszerűtlen, valamint iratellenes, nem megfelelően értékelte a rendelkezésére álló bizonyítékokat, általa hivatalosan ismert tényt sem vett figyelembe döntése meghozatalakor. A kifogásolt cikk címével összefüggésben hozzátette, hogy a sérelmezett cikk azért is jogsértő, mert csak a Fidesz-KDNP szombathelyi kampánytevékenységéről számolt be, így sem a Demokratikus Koalíció, sem más jelölő szervezet kampánytevékenységéről nem. Mindezek alapján kérte, hogy a Nemzeti Választási Bizottság az FVB 13/2019. (IV. 23.) számú határozatát változtassa meg, és a kifogásnak a fellebbezésben foglaltakra is tekintettel adjon helyt.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A kiküldött határozattervezet szerint javasolja, hogy a Bizottság a Fővárosi Választási Bizottság 13/2019. számú határozatát módosított indokolással hagyja helyben. A tervezetben hivatkozott alkotmánybírói és kúriai végzések alapján megállapítható az a tény, illetve követelmény, hogy a választási eljárás során semlegesség követelménye, illetve az esélyegyenlőség alapelv vizsgálata során az alapfeltételek vizsgálata közhatalmi szerv által közpénzből fenntartott médiaszolgáltatók esetében vizsgálható, illetve az Alkotmánybíróság ide sorolja még az audiovizuális médiatermékeket is, azonban kifejezetten a magáncégek által fenntartott sajtótermékeket ebből a körből kiveszi, így ebben a tekintetben nem vizsgálható az, hogy az esélyegyenlőség követelménye teljesül-e. Ezen vonatkozásban a sajtószabadság érvényesül, ami nem korlátozható. Minderre figyelemmel a Fővárosi Választási Bizottság határozatának helybenhagyását javasolja.

Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag: Olyan sajtótermékről van szó, amelyek országosan eljut minden háztartásba és ennek a kiadója a Modern Media Group Zrt., amelynek az egyedüli részvényese a Közép-Európai Sajtó és Média Alapítvány. A KESMA létrejöttével alapvetően megváltozott Magyarországon a médiahelyzet. A médiapiacból 40%-ban részesül, a reklámbevételei szinte kizárólag közpénzből valósulnak meg. Ezek alapján nem ért egyet a határozattervezettel, nyilvánvaló, hogy közpénzből fenntartott médiáról van szó és rá is vonatkoznak azok a szabályok, amelyek az önkormányzatok, vagy az állam által fenntartott médiára vonatkoznak. Véleménye szerint meg kellene változtatniuk az FVB döntésének a tartalmát is.

Dr. Litresits András NVB tag: Egyetért az előtte szólóval, álláspontja szerint az eddigi gyakorlat megváltoztatást kíván. Ezzel a határozattervezettel egy megkülönböztetést mondanak ki, mely a jogszabályokból nem vezethető le. A Sajtótörvény 10. §-át idézi. A fellebbezés 7. oldalán azt sérelmezik, hogy az április 11-i és 18-i lapszámokat megvizsgálva, azokba csak a FIDESZ került bele Szombathelyen. Ebből a szempontból a Sajtótörvény 10. §-a alól, valamint az

alapelvek alól nem mentesülhet a Lokál. A Bizottságnak figyelembe kellene vennie, hogy a KESMA célja, funkciója és feladata a kormánypártok támogatása. Az alapelvekben nincs kivétel, ez téves megközelítés a Kúria és az Alkotmánybíróság részéről.

Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag: Az is jelzi ennek a KESMA-nak a különleges helyzetét, hogy kormánydöntéssel számos jogszabályi kötelezettség alól kivonták ezt a szervezetet, nemzetstratégiai szempontból kiemelt vállalkozásnak minősítették. Ez is azt mutatja, hogy a magánszféra és a közszféra között mozog. Ugyanazt kell alkalmazniuk vele szemben, mint egy önkormányzati, vagy egy állami médiummal szemben.

Dr. Fábián Adrián NVB tag: A két lapszámban 3 írásmű szól jelölő szervezetről, abból talán a pozitív kampány közé sorolható a 18-i lapszám 9. oldala, illetve a másik lapszám címlapja. Talán ugyanilyen hatást célzott meg kiváltani a 18-i lapszám 3. oldalának cikke. Nem látja ebben az esélyegyenlőség megvalósulását, jogsértő kampányt vél felfedezni.

Dr. Litresits András NVB tag: A Bizottság akkor hű önmagához, illetve a Kúria gyakorlatához, ha 3 nap TV2 gyakorlatot lehet vizsgálni, akkor itt 7 napra nem mondhatják azt, hogy bármit megtehet. Ezzel azt mondaná a Bizottság tévesen, hogy csak azoknak kell betartani a Sajtótörvény 10. §-át - amit felolvasott -, amit közpénzből tartanak fenn.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Álláspontja szerint a Bizottságnak nincs hatásköre arra, hogy közhatalmi szervvé minősítsen tulajdoni viszonyokra, vagy sajtóhírré alapozva bizonyos magáncégeket. Az alkotmánybírósági határozatok és kúriai határozatok keretében kell maradni ebben a körben, ugyanis amikor a választási alapelvek érvényesülését vizsgálják választási kampányidőszakban, akkor az szükségesen a sajtószabadság korlátozásával járhat. Ennek korlátait és kereteit fektette le az Alkotmánybíróság, hiszen ez súlyos beavatkozás egy alkotmányos alapjogba és azt mondta ki, hogy ez akkor lehetséges, ha állami, vagy önkormányzati fenntartású médiaszolgáltatóról van szó.

Dr. Bodolai László NVB tag: Akkor a TV2-t mi alapján bírságozzák, ha az is magánkézben van? Mi az analógia?

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezetben is szerepel az az alkotmánybírósági határozat, amely az audiovizuális média sajátosságaira hivatkozással az audiovizuális médiára kiterjeszti ezt a korlátozást, de a következő mondatban a sajtótermékeket már kifejezetten kiveszi ezen körből. További

hozzászólás nincs, a vitát lezárja és szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 9 igen, 5 nem szavazattal a Fővárosi Választási Bizottság 13/2019. (IV. 23.) számú határozatát a határozatban foglalt indokolással helybenhagyja.

3. Döntés B. A. magánszemély által benyújtott kifogásról

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: Beadványozó április 28-án 11 óra 55 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz, amelyben előadta, hogy a TV2 Média Csoport Zártkörűen Működő Részvénytársaság TV2 médiaszolgáltatásával súlyosan megsértette a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelvét azzal, hogy nem hajtotta végre a Nemzeti Választási Bizottság 45/2019. számú határozatában foglaltakat. Kifejtette, hogy a Kúria 2019. április 17-én, döntésével a Nemzeti Választási Bizottság határozatát helybenhagyta, amellyel az jogerőre emelkedett. Álláspontja szerint, a Médiaszolgáltató a mulasztásával megsértette a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, mivel a választási szervek és a bíróságok döntései kötelezők arra nézve, akinek vonatkozásában rendelkezést tartalmaznak, és azokat mindenkinek végre kell hajtania. Mindezek alapján kérte a Nemzeti Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, Médiaszolgáltatót a további jogszabálysértéstől tiltsa el és kötelezze a határozat rendelkező részének közzétételére, valamint a sorozatos, visszatérő jogsértések miatt a bíróság törvényileg lehetővé tett legmagasabb összegét szabja ki. A Nemzeti Választási Iroda a Médiaszolgáltatót értesítette a kifogásról és határidő tűzése mellett tájékoztatta arról is, hogy kifejtheti a kifogással kapcsolatos álláspontját. Médiaszolgáltató a megjelölt határidőn belül nem tett észrevételt a kifogásban foglaltakkal kapcsolatban.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A kiküldött határozattervezet szerint javasolja, hogy a Bizottság részben adjon helyt a kifogásnak és állapítsa meg, hogy a TV2 Média Csoport azzal, hogy elmulasztotta közzétenni az NVB 45/2019. számú határozatának rendelkező részét, megsértette a Ve. 152. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt rendelkezésből eredő kötelezettségét és hívják fel a jogsértőt a mulasztás haladéktalan megszüntetésére, egyebekben a Bizottság a kifogást utasítsa el. Ez egy rendkívül speciális eset, hogy nem egy Ve. törvényi rendelkezés, nem egy alapvető sérelem, hanem konkrétan egy bizottsági határozat rendelkező részének végrehajtása az, ami a konkrét mulasztás. Erre a specialistasra figyelemmel egyetért a határozattervezettel abban, hogy a bizonyítás csak részben terhelte a kifogástevőt, hiszen ez ebben az esetben egy nyilatkozat, miszerint ezt a kötelezettséget elmulasztotta a TV2. Ezzel szemben a TV2-nek lett volna lehetősége igazolni, hogy ennek a kötelezettségének eleget tett. Erre nem került sor, erre figyelemmel

javasolja, hívják fel ennek a mulasztásnak a megszüntetésére. A további jogsértéstől való eltiltás itt nem nagyon értelmezhető, ahogy a bírság kiszabásának sincs törvényes alapja, ezért a határozattervezet elfogadását javasolja.

Dr. Borbély Andrea NVB tag: Nem ért egyet a határozattervezet rendelkező és indokolási részével sem. Konkrétan megjelölte a kifogástevő, hogy mi az, amit sérelmez és megjelölte az alapelvi sérelmet is. A Bizottságnak a kifogástevő által megjelölt körülményeket kell vizsgálni. Itt mulasztásban megnyilvánuló jogszabálysértésről van szó, nem tett eleget a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményeinek azáltal a TV2, hogy nem teljesítette a Nemzeti Választási Bizottság döntését. Álláspontja szerint a kifogás kifordítása a határozattervezet és megállapítható véleménye szerint a rendeltetésellenes joggyakorlás. Írják le, hogy mit kell csinálnia a TV2-nek, mert továbbra sem érti.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Az alapelvi sérelem kontra tételes Ve. szabálysértés tekintetében kialakult gyakorlata van a Bizottságnak. Amennyiben megállapítható egy tételes választási eljárási szabály megsértése, az alapelv megsértésének a megállapítását mellőzniük kell a vonatkozó kúriai gyakorlat szerint. Az a határozat, melynek rendelkező részét közzé kellene tennie, világosan tartalmazza azokat a követelményeket, amelyeket érvényesíteni kell, erre újra nem kell határozatot hozniuk.

Dr. Litresits András NVB tag: Csatlakozik az előtte szólóhoz. Úgy gondolja, kérelemhez kötöttségük van, és ha a kifogásban az szerepel, hogy a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét sértette meg, akkor ezen nem emelkedhet felül a Bizottság. A Ve. 218. §-ára hivatkozik a Bizottság, amikor a 151. § az irányadó média esetében. Véleménye szerint a rendelkező rész hibás, a kérelemhez kötöttség alapján azt kell megállapítaniuk, hogy megsértette a TV2 a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, el kell tiltaniuk a jogsértéstől és maximális bírságot kell kiszabniuk. Még hány jogsértést kell elkövetnie a TV2-nek, hogy a Bizottság ezt komolyan vegye? Szomorúnak tartja a határozattervezetet, kéri annak megváltoztatását.

Dr. Avarkeszi Dezső NVB tag: Egyetért az eddig elhangzottakkal. Mit csinál a Nemzeti Választási Bizottság akkor, hogy ha ezt a határozattervezetet elfogadja és utána sem teljesíti a TV2 azt, amit előírtak. Itt a Bizottság tekintélyéről is szó van.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Amennyiben nem történik meg egy határozat végrehajtása, azt tudják értékelni egy választási kampányidőszakon belül egy újabb esetben bírságsúlyosbító tényezőként. Nem lát felhatalmazást arra a Ve.-ben, hogy ilyen ügyben bírságot szabjanak ki.

Dr. Fábián Adrián NVB tag: Ugyanaz a magatartás több ponton is sértheti ugyanazt a jogszabályt, tehát a Ve.-t is. Ez a mulasztás sértheti az alapelvet is és véleménye szerint sérti is. Ebből kimutatható akár rosszhiszeműség és a mulasztás rendeltetésellenes joggyakorlásként is értelmezhető. A határozattervezet komolytalan, súlytalan. Még egyszer ugyanazt megismétlik, de ha nem követi a határozatot, annak sincs semmilyen jogkövetkezménye. Olyan műsorszolgáltatóról beszélnek, amely eléri az egész országot és olyan magatartást tanúsít, ami tömegesen alkalmas a választói akarat befolyásolására. Javasolja a bíróság megállapítását, ezzel egyfajta precedenst is teremtenének.

Dr. Lovas András NVB tag: Egyetért az előtte szólókkal, ebben az esetben, amikor a Kúria és a Bizottság is megállapította már több esetben a jogsértést, akkor miért nem alkalmaznak további szankciót? Valóban megállapítható a jogsértés és az, hogy ezt majd a jövőben értékelik, azt álláspontja szerint most is lehet értékelni a bíróság kapcsán. Javasolja megfontolni, hogy bíróságot alkalmazzanak.

Dr. Litresits András NVB tag: Nem a 218. §-t kell alkalmazni, mert médiaszolgáltatóról van szó és a 152. § (2) bekezdése mondja ki, hogy bíróságot is kiszabhat mediaszolgáltatónál. A választási kampány része, hogy nem adja le az NVB határozat rendelkező részét. Kimutatást kér az Irodától, hogy eddig hány jogsértése volt a TV2-nek valamennyi választási eljárásban.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Többen a tervezetnek azon pontja ellen érveltek, hogy a bíróság kiszabásának elhagyását nem tudják támogatni és bíróság kiszabását kérték. Kettéválasztja a szavazást, először a határozattervezet rendelkező részét bocsátja szavazásra, miszerint a Bizottság a kifogásnak helyt ad.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a kifogásnak részben helyt ad és megállapítja, hogy a TV2 Média Csoport Zártkörűen Működő Részvénytársaság mediaszolgáltató azzal, hogy elmulasztotta közzétenni a Nemzeti Választási Bizottság 45/2019. számú határozatának rendelkező részét, megsértette a Ve. 152. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt rendelkezésből eredő kötelezettséget. A Nemzeti Választási Bizottság felhívja a jogsértőt mulasztása haladéktalan megszüntetésére.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Szavazásra bocsátja annak eldöntését, hogy a Bizottság bíróság kiszabását indokoltnak tartja-e.

Szavazás

A Bizottság 28. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Nemzeti Választási Bizottság 12 igen, 2 nem szavazattal a bíróság kiszabását indokoltnak tartja.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Középarányos bíróságot javasol 3.725.000 forint összegben. Javaslatainak elfogadását szavazásra bocsátja.

Szavazás

A Bizottság 29. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Nemzeti Választási Bizottság 13 igen, 1 nem szavazattal a TV2 Média Csoport Zártkörűen Működő Részvénytársaságot 3.725.000 forint összegű bíróság megfizetésére kötelezi.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: További napirendi pont nincs. Köszöni a részvételt, az ülést bezárja.

k. m. f.



Dr. Rádi Péter
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke

