



NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

JEGYZŐKÖNYV
A NEMZETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2019. ÁPRILIS 25-I ÜLÉSÉRŐL

Az ülés helyszíne: Nemzeti Választási Iroda székháza (1054 Budapest, Alkotmány u. 3.)

Az ülés ideje: 2019. április 25. 16:30 óra

Jelen vannak: Dr. Rádi Péter elnök
Dr. Bozsóki Éva elnökhelyettes
Dr. Lugossy-Sági Krisztina
Dr. Sasvári Róbert
Dr. Szalay Tamás
Dr. Avarkeszi Dezső
Dr. Bodolai László
Dr. Borbély Andrea
Dr. Csáki Marianna
Dr. Fazekas Tamás
Dr. G. Szabó Dániel
Dr. Litresits András
Dr. Lovas András
Dr. Sárhegyi Zoltán

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök
Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető
az NVI munkatársai

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Köszönti a Nemzeti Választási Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszönti a Nemzeti Választási Iroda elnökét, valamint az Iroda munkatársait. Megállapítja, hogy a Bizottság 14 fővel határozatképes és az ülést megnyitja. Ismerteti a meghívóban szereplő napirendi pontokat, majd szavazásra bocsátja azok elfogadását.

Szavazás

A Bizottság 23. számú jegyzőkönyvi döntése:

A Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megállapítja az alábbi napirendet:

- I. *Az Európai Parlament tagjainak 2019. évi választásán állított listák nyilvántartásba vétele*
- II. *Jogorvoslati kérelmek elbírálása*
- III. *Döntés országos nemzetiségi önkormányzati képviselői mandátum kiadásáról*

- I. *Az Európai Parlament tagjainak 2019. évi választásán állított listák nyilvántartásba vétele*

1. Magyar Munkáspárt listája

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: A Magyar Munkáspárt jelölő szervezet az Európai Parlament tagjainak 2019. évi választásán állított listáját április 23-án 5 fő jelölttel bejelentette. A lista bejelentésével egyidejűleg 5 449 darab ajánlóívet adott át. A Választási Iroda elvégezte az ajánlások ellenőrzését és megállapította, hogy az ajánlásokból legalább 20 140 ajánlás volt érvényes, amely meghaladja a törvényben rögzített érvényes ajánlások számát. A Magyar Munkáspárt jelölő szervezet listájának bejelentése a törvényben támasztott követelményeknek megfelel, ezért a határozattervezet a nyilvántartásba vételre tesz javaslatot.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja, hogy a Magyar Munkáspárt jelölő szervezet által az Európai Parlament tagjainak 2019. évi választásán állított listát az azon szereplő jelöltekkel és sorrendben a Bizottság vegye nyilvántartásba. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Magyar Munkáspárt jelölő szervezet által – az Európai Parlament tagjainak 2019. évi választásán – állított listát nyilvántartásba veszi. A Bizottság a listán szereplő jelölteket és sorrendjüket a határozat melléklete szerint állapítja meg.

2. Magyar Kétfarkú Kutya Párt listája

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: A Magyar Kétfarkú Kutya Párt jelölő szervezet az Európai Parlament tagjainak 2019. évi választásán állított listáját április 23-án 6 fő jelölttel bejelentette. A lista bejelentésével egyidejűleg 8 472 darab ajánlóívet adott át. A Választási Iroda elvégezte az ajánlások ellenőrzését és megállapította, hogy az ajánlásokból legalább 20 174 ajánlás volt érvényes, amely

meghaladja a törvényben rögzített érvényes ajánlások számát. A Magyar Kétfarkú Kutya Párt jelölő szervezet listájának bejelentése a törvényben támasztott követelményeknek megfelel, ezért a határozattervezet a nyilvántartásba vételre tesz javaslatot.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja, hogy a Magyar Kétfarkú Kutya Párt jelölő szervezet által az Európai Parlament tagjainak 2019. évi választásán állított listát az azon szereplő jelöltekkel és sorrendben a Bizottság vegye nyilvántartásba. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Magyar Kétfarkú Kutya Párt jelölő szervezet által – az Európai Parlament tagjainak 2019. évi választásán – állított listát nyilvántartásba veszi. A Bizottság a listán szereplő jelölteket és sorrendjüket a határozat melléklete szerint állapítja meg.

3. Egységes Magyar Nemzeti Néppárt listája

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: Az Egységes Magyar Nemzeti Néppárt jelölő szervezet az Európai Parlament tagjainak 2019. évi választásán állított listáját április 23-án 19 fő jelölttel bejelentette. A lista bejelentésével egyidejűleg 2 901 darab ajánlóívet adott át. A Választási Iroda elvégezte az ajánlások ellenőrzését és megállapította, hogy az ajánlásokból 17 167 ajánlás volt érvényes, amely kevesebb, mint a törvényben rögzített érvényes ajánlások száma. Ennek megfelelően a jelölő szervezet által bejelentett lista nem teljesíti a törvényben rögzített követelményeket, ezért a határozattervezet a nyilvántartásba vétel visszautasítására tesz javaslatot.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja, hogy az Egységes Magyar Nemzeti Néppárt jelölő szervezet által az Európai Parlament tagjainak 2019. évi választásán állított lista nyilvántartásba vételét a Bizottság utasítsa vissza, figyelemmel a törvényi minimumot el nem érő ajánlások számára. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az Egységes Magyar Nemzeti Néppárt jelölő szervezet által – az Európai Parlament tagjainak 2019. évi választásán – állított lista nyilvántartásba vételét visszautasítja.

4. Tea Párt Magyarország listája

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: A Tea Párt Magyarország jelölő szervezet az Európai Parlament tagjainak 2019. évi választásán állított listáját április

23-án 7 fő jelölttel bejelentette. A lista bejelentésével egyidejűleg 3 000 darab ajánlóívet adott át. A Nemzeti Választási Iroda elvégezte az ajánlások ellenőrzését és megállapította, hogy a benyújtott ajánlóívek közül 254 ív tartalmazott ajánlást. Ezek az ajánlóíveken mindösszesen 8 választópolgári ajánlás adható le, amely alapján megállapítható, hogy az ajánlásokat tartalmazó íveken elhelyezhető és ellenőrzés alá vehető ajánlások száma legfeljebb 2 032 lehet. Mindezek alapján kétséget kizáróan megállapíthatóvá vált, hogy a Tea Párt Magyarország kevesebb ajánlást gyűjtött össze, mint amelyet a törvény feltételül szab. Ennek megfelelően a jelölő szervezet által bejelentett lista nem teljesíti a törvényben rögzített követelményeket, ezért a határozattervezet a nyilvántartásba vétel visszautasítására tesz javaslatot.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja, hogy a Tea Párt Magyarország jelölő szervezet által az Európai Parlament tagjainak 2019. évi választásán állított lista nyilvántartásba vételét a Bizottság utasítsa vissza, figyelemmel a törvényi minimumot el nem érő ajánlások számára.

Dr. Litresits András NVB tag: Elnök asszonytól kér egy összehasonlítást arról, hogy hány párt között mutatkoznak átfedések. Ennek indoka a választás tisztasága. A Munkáspártnál számára elgondolkasztó, hogy a 2018. évi általános választásokon a Munkáspárt listája alig több mint 15 ezer szavazatot kapott és most a 20 ezret akadály nélkül vette.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A többes ajánlás intézménye ezt a fajta matematikát nem zárja ki.

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök: Valóban többes ajánlás van, akár mindegyik listát aláírhatja egy választópolgár. Eddig több mint 160 olyan adatigénylést kaptak választópolgároktól, akik kérik, hogy vizsgálják meg, hogy a nevük hány pártlistán szerepel. Ezek nagy részét a mai napig megvizsgálták és kettőnél több pártnál nem szerepel ugyanazon választópolgár neve, általában egyet írtak alá.

Dr. G. Szabó Dániel NVB tag: Arra van lehetőség, hogy azt megvizsgálja az Iroda, hogy hány azonos aláírás volt a pártok között?

Dr. Pálffy Ilona NVI elnök: Erre nem készültek, de miután többes ajánlás van, egy választópolgár aláírhatja akár mind a 9 induló párt listáját. Ilyen feladatra nincs törvényi felhatalmazása az Irodának.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: További hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Tea Párt Magyarország jelölő szervezet által – az Európai Parlament tagjainak 2019. évi választásán – állított lista nyilvántartásba vételét visszautasítja.

II. Jogorvoslati kérelmek elbírálása

1. Döntés a Magyar Szocialista Pártnak a Fővárosi Választási Bizottság 11/2019. (IV. 23.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezéséről

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: Beadványozó április 20-án 11 óra 52 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be a Főváros Választási Bizottsághoz, arra hivatkozással, hogy Szentgyörgyvölgyi Péter, Budapest Főváros V. kerületének polgármestere a kerületi Balaton Óvodát látogatta meg április 17-én, ahol almát osztott a gyermekeknek. Az eseményről képfelvételeket is készített, amelyeket közzétett saját Facebook-oldalán, továbbá a V. kerületi televízió, a City TV is felvételeket rögzített a látogatásról, amelyet ezt követően be is mutatott a műsoraiban: ebben a polgármester mellett megjelenik Jeneiné Rubovszky Csilla alpolgármester is, miközben közreműködik az almaosztásban, illetve elhangzik a műsorban, hogy támogatják a Kormány családbarát intézkedéseit. Beadványozó rögzíti, hogy Szentgyörgyvölgyi Péter nem polgármesteri munkájából eredő feladatait látta el a Balaton Óvoda területén végzett kampánya során, továbbá előadta, hogy a kifogás tárgyává tett kampánytevékenységről a polgármester Facebook-oldala is hírt adott. Az itt tett, április 9-én megjelent bejegyzés szerint pedig Szentgyörgyvölgyi Péter ajánlást ad a Fidesz-KDNP európai parlamenti választás ajánlásgyűjtése során. Ezzel pedig megítélése szerint már nyilvánvalóan kampánytevékenységet folytatott. A képek rögzítése, valamint a legnagyobb közösségi oldalon történő megosztása megalapozza a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, a választás tisztaságának megóvása, illetve az e) pontja szerinti, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvének sérelmét. A Ve. 2. § (1) bekezdés b) pontja, azaz az önkéntes részvétel a választási eljárásban alapelv sérelmét is megvalósulni látta, mivel a fényképeken cselekvőképtelen kiskorúak szerepelnek. Mindezek alapján kérte, hogy az FVB állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, Szentgyörgyvölgyi Pétert a további jogszabálysértéstől tiltsa el, továbbá a bejegyzés által elért választópolgárok nagy számára, és a jogsértés szándékos jellegére tekintettel bírságot is szabjon ki. Kifogásához csatolta Szentgyörgyvölgyi Péter Facebook oldalának linkjét, valamint a 444.hu oldal cikkét. Az FVB 11/2019. (IV. 18.) határozatával a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította. Indokolásában rögzítette, hogy ellentmondás van a polgármester óvodában tett látogatásának időpontja tekintetében a kifogásban írottak, illetve a kifogáshoz bizonyítékként csatolt cikkekben foglaltak között, mivel Beadványozó állítása szerint a látogatás és almaosztás április 17-én történt, míg az egyik internetes cikk annak időpontjaként egyértelműen április 9-ét jelöli meg. Mindezek alapján megállapította, hogy a

kifogáshoz szolgáltatott bizonyíték cáfolja, hogy a kifogás határidőben érkezett volna. Az FVB nem látta igazoltnak a kifogás azon állítását sem, hogy a polgármester és az alpolgármester valóban együtt látogatta volna meg az óvodát, illetve, hogy City TV bármely műsorában elhangzott volna az óvodalátogatás és almaosztás kapcsán, hogy nevezettek támogatják a Kormány családbarát intézkedéseit. Az FVB rögzítette, hogy erre vonatkozó bizonyíték a kifogáshoz nem került csatolásra, konkrét műsorszám nem lett megjelölve. Beadványozó az FVB határozata ellen április 23-án 16 óra 30 perckor elektronikus úton fellebbezést nyújtott be, melyben előadta, hogy szemben az FVB határozatában foglaltakkal, a kifogásolt esemény időpontja egyértelműen kideríthető. A csatolt bizonyítékok szerint ugyanis Szentgyörgyvölgyi Péter polgármester áprilisban, különböző napokon történő almaosztáson is részt vett. Az időrendben első április 9-én történt nyugdíjasok részére, míg a második, a kifogásban sérelmezett akcióra minden bizonnyal április 17-én került sor a Balaton Óvodában. Beadványozó rögzíti, hogy „Ezt a dátumot egyértelműsíti, hogy a 444 internetes portál április 19-én közli az esetről szóló cikkeit, valamint az is, hogy a cikkben szereplő Szentgyörgyvölgyi Péter Facebook-bejegyzés dátumaként "tegnap 7:31" dátum megjelölése szerepel. Így elég arra utaló jel fedezhető fel arra nézve, ami a Balaton Óvodában történt almaosztás időpontját nem április 9, hanem sokkal később április 17. napjára teszi”. Vitatta az FVB határozatának azon állítását is, amely szerint nem volt igazolt az a kifogásban említett tény, hogy Jeneiné Rubovszky Csilla alpolgármester is jelen volt az almaosztás során. Ennek cáfolataként ugyancsak a 444.hu cikkére hivatkozott. Megismételte a kifogásában előadott érvelését, amellyel kapcsolatban újra idézte az Alapvető jogok Biztosának felhívását, kérte a jogsértés megállapítását, Szentgyörgyvölgyi Péter további jogsértéstől való eltiltást és bírság kiszabását.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A kiküldött határozattervezet szerint javasolja, hogy a Bizottság a Fővárosi Választási Bizottság 11/2019. számú határozatát az indokolás részbeni megváltoztatásával hagyja helyben. Egyetért azzal, hogy a kifogás elkésett, ugyanakkor az első fokon eljáró választási szerv nem értékelte azt, hogy itt két külön magatartást kell értékelni és ezekhez eltérő határidőt szab a választási eljárásról szólói törvény, egyrészt egyedi eset az óvodában történt almaosztás, másrészt a közösségi oldalon való közzététel eltérő jogi megítélés alá esik. Az első tekintetben egyértelmű, hogy az április 9-én történt, ennek cáfolatára a beadványozó nem is tudott bizonyítékot tenni. Ugyanez a helyzet a közösségi oldalon való közzététel tekintetében is, hiszen nem tudta igazolni azt a fellebbező, hogy a polgármester közösségi oldalán ezek a felvételek még április 17-én is közzétételre kerültek volna. A fellebbezés nem a 444.hu tartalmával volt kapcsolatos, így a cikk közzététele önmagában nem bír jelentőséggel. Minderre tekintettel javasolja, hogy az első fokú határozatot ezzel a módosított indokolással hagyják helyben.

Dr. Litresits András NVB tag: A mai napon a Kúria helyre tette a Választási Bizottság legutóbbi döntéseit és kimondta, hogy nem helyes a Bizottság gyakorlata az érintettség kérdésében. A Kúria kimondta, hogy az Európai Parlament tagjainak választásán egy választókerületet alkot az egész ország. Idéz a Kúria indokolásából. Ha van egy újságcikk és az megjelent 19-én és abba be van linkelve a Facebook fotó, akkor az a tegnap értelemszerűen csak 18-a lehet, a bizonyíték ebben a körben megvan. Ami igazolja ezt a jogsértést, hogy már a City TV-ről is letörölték és a polgármester közösségi oldalán sem találta az almaosztást.

Dr. G. Szabó Dániel NVB tag: A Kúria felülbírálta az NVB érintettségre vonatkozó gyakorlatát, emiatt javasolja, hogy a határozattervezet 21. pontja egészüljön ki azzal, hogy utalnak arra, hogy azért fogadja el az NVB az MSZP érintettségét, mert a Kúria ebben a döntésében ezt mondta.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: Ő is üdvözli a Kúria döntését. A 444.hu cikk egyértelművé teszi, hogy mikor készült a fotó. Ez a kifogás nem lehet elkésett és téves az első fokú döntés. Tekintettel arra, hogy jelenleg is elérhető a polgármester Facebook oldalán az az ajánlás, amivel a FIDESZ-KDNP listáját támogatja, ezért ő kampánytevékenységet folytat. A kifogás megalapozott és annak helyt kell adni.

Dr. Litresits András NVB tag: Hangsúlyozza, hogy amikor a Bizottság megbírságolta miniszterelnök urat, ott vita volt és úgy döntött a Bizottság, hogy azért volt jogsértő, mert a miniszterelnök úr az óvodai videóját feltette a Facebook oldalára.

A fellebbezéshez csatolásra került az a 444.hu cikk, ami utal a Facebook oldalra és ugyanezen a Facebook oldalon volt az óvodai fotó, tehát a kettő egy helyen szerepel. Ebben azonosság mutatkozik a miniszterelnöki óvodlátogatással.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Egyetért azzal, hogy a Kúria döntésére hivatkozzanak a határozattervezetben. A kúriai végzést a Bizottságnak el kell fogadnia. Sokat mondó, hogy a Kúria kimondja, hogy nem vonható a Ve. körébe az óvodai gyümölcsosztás, nem választási ügy. A Kúria és a Bizottság is kimondta, hogy az ügy egyedi sajátosságait kell megvizsgálni annak értékelésére, hogy az érintettség fennáll-e.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: Korábban többször elmondta, hogy ha kampány alatt képviselők osztogatnak gyümölcsöt, az rendkívül aggályos és ettől tartózkodni kellene. Itt az alapozza meg a polgármesterrel kapcsolatos kifogást, hogy ő jelenleg is elérhető fotói alapján ajánlással kapcsolatban kifejti a politikai véleményét és támogat egy jelölő szervezetet, ezért lesz ez kampánytevékenység. Véleménye szerint a kifogásnak helyt kell adni.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A Kúria elhatározta azokat a képviselőjelölteket, akik a választási kampányban jelöltként lépnek fel és így aktívan lépnek fel az adott választási kampányban, azoktól a személyektől, akik önkormányzati tisztségük folytán jelennek meg és végeznek tevékenységet.

Dr. G. Szabó Dániel NVB tag: Tiltakozik az Ügyrend azon rendelkezése ellen, miszerint az elnök bármikor bármit beszélhet. Egyértelmű volt eddig is a Kúria joggyakorlata, ezt a 16 bekezdésében is leírták. Ugyanazt folytatja a Kúria, amit leírtak a joggyakorlat-elemző jelentésben. Véleménye szerint az NVB tért el és szelektálta a Kúria döntéseit, hogy a lehető legszűkebben értelmezze az érintettség kérdését.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Az érintettség kapcsán újabb és újabb döntések lesznek és felhívja a figyelmet, hogy a Kúria megerősíti azt a kívánalmat, hogy az érintettséget úgymint kell vizsgálni. Szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 8 igen, 6 nem szavazattal a Fővárosi Választási Bizottság 11/2019. (IV. 23.) számú határozatát – az indokolás részbeni megváltoztatásával – helybenhagyja.

2. Döntés B. A. magánszemély által benyújtott kifogásról

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: Beadványozó április 24. napján 12 óra 10 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz. Kifogásában előadta, hogy a TV2 Média Csoport Zártkörűen Működő Részvénytársaság TV2 médiaszolgáltatásának 2019. április 12. és április 23. közötti hírműsorainak szerkesztése a Ve. 2. § (1) bekezdésének c) és e) pontjaiban foglalt alapelvekbe ütközött. Beadványozó kifogásában a Médiaszolgáltató több műsorszámát is megjelölte tételesen, melyből néhányat kiemel. Beadványozó megjegyzi továbbá, hogy Médiaszolgáltató április 14-ei hírműsoraiban és Húsvéthétfőn nem jelenített meg egyetlen jelölő szervezetet sem. Hivatkozik arra, hogy a Magyar Távirati Iroda nyilvántartása szerint több sajtótájékoztatót is tartottak más pártok a megjelölt időszakban, amely listát beadványához mellékelte. Beadványozó álláspontja szerint Médiaszolgáltató kampányidőszakban készített és közzétett hírműsorai nem tartalmazzák semelyik másik jelölő szervezet álláspontját, sőt, egyáltalán megjelenését sem napokon keresztül a tévécsatorna műsoraiban. Mindezek alapján Beadványozó kérte a Nemzeti Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak adjon helyt, állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, Médiaszolgáltatót a további jogszabálysértéstől tiltsa el, valamint a szándékos jogsértések miatt a bírság törvényileg lehetővé tett legmagasabb összegét szabja ki. A Nemzeti Választási Iroda a Médiaszolgáltatót értesítette a kifogásról és határidő kitűzése mellett

tájékoztatta arról is, hogy kifejtheti a kifogással kapcsolatos álláspontját. Médiaszolgáltató a számára kijelölt határidőben a kifogással kapcsolatban az alábbi észrevételeket tette. Álláspontja szerint a kifogásolt hírműsorok részben nem minősülnek választási kampányban való részvételnek, ebben a körben említi többek között a „Közös szerb-magyar siker” című híradást és rögzíti, hogy a Nemzeti Választási Bizottság fenti körülmények melletti elmarasztaló döntése a szerkesztői szabadság sérelmét eredményezné. Mindezekre tekintettel kérte a kifogás elutasítását.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Szavazásra bocsátja annak eldöntését, hogy a Bizottság a kifogásolt műsorszámokat megtekinti-e.

Szavazás

A Bizottság 24. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 ellenszavazattal, egyhangúlag úgy dönt, hogy a kifogás tárgyává tett műsorszámokat nem tekinti meg.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A kiküldött határozattervezet szerint javasolja, hogy a Bizottság a kifogásnak adjon helyt és állapítsa meg, hogy a TV2 médiaszolgáltató megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt választási alapelveket azzal, hogy a felsorolt műsorokban a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek számára aránytalanul több megjelenési lehetőséget biztosított, mint más jelölő szervezeteknek. Tiltsák el a jogsértőt a további jogsértéstől és kötelezzék arra, hogy a határozat rendelkező részét, annak közlésétől számított 3 napon belül a Tények című műsor megjelölt kiadásai előtt tegye közzé. Kötelezzék bírság megfizetésére, aminek az általa javasolt mértékére vissza fog térni. Szemben az előző TV2-es beadvány döntési tervezete ismertetésekor előadottakkal, itt már az az összefüggő, egyben is kezelhető, értelmezhető időtávú műsorfolyam alapfelvétel fennáll a esélyegyenlőség értékeléséhez. Megállapítható, hogy a FIDESZ-KDNP-n kívül egyéb jelölő szervezetekkel kapcsolatos események nem kerültek ezekben a hírműsorokban bemutatásra. Figyelemmel a korábbi határozatokra is, úgy gondolja, hogy a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választási alapelv sérelme is megállapítható. A megengedett határokon belül 1.043.000 forint összegű bírság kiszabását javasolja. Figyelembe véve a választási kampányból hátralévő időszakot, ez megfelelő mértékű szankció.

Dr. Litresits András NVB tag: Visszatérve az előző napirendhez, a Kúria nem mondott olyat, hogy óvodában kampánytevékenységet nem vizsgál. Vannak jogintézményi problémák is. 50 napos kampányidőszakból 12 napot ölel fel a kifogás, ami több mint az egyötöde. Erre nem tudja elfogadni, hogy ne a maximális bírság legyen. Véleménye szerint a bírság kifizetését követően sem fog történni semmi. Nem lehet elfelejteni, hogy a 2014-es kampányban a TV2-t hányszor büntették meg. Ne csak a 2019-es döntéseket nézzék. Jegyzőkönyvi döntést kér arról, hogy a

Bizottság keresse meg a médiahatóságot, mert ez nem tekinthető kiegyensúlyozott tájékoztatásnak.

Dr. Borbély Andrea NVB tag: Egyetért a határozattervezettel és csatlakozva az előtte szólóhoz, a legmagasabb összegű bírság kiszabására tesz indítványt. Annak minden feltétele fennáll. Nem lehet figyelmen kívül hagyni, hogy a TV2 negligálja a FIDESZ-KDNP-n túlmenően az összes kampányban résztvevő pártot, a korábbi NVB határozatokat sem. Semmilyen formában nem tesz említést a többi jelölt szervezetről. Olyan gyakorlatot folytat, amelynek jogsértő jellegét az NVB egy alkalommal ezen választási időszakon belül megállapította és ennek ellenére ugyanúgy folytatja. Ez magasabb összegű büntetéssel talán hatni tudnak rájuk és másfajta magatartásra ösztönözni őket.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A 19. pontban hivatkoznak arra, hogy több jelölt szervezetet is megemlített a műsorszolgáltató.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: A maximális összegű bírság kiszabását támogatja. Teljesen mindegy, hogy melyik pártot ábrázolja egyoldalúan, de egy jelölt szervezetet folyamatosan és következetesen egyoldalúan mutat be. Ezek az eszközeik nem elegendők egy ilyen műsorszolgáltatónál, de ami eszközük van, következetesen és a legnagyobb szigorral vegyék igénybe. Támogatja, hogy keressék meg a Nemzeti Hírközlési és Médiahatóságot, hogy egyéb más jogi lehetőségeket is megvizsgálva lépjen fel. A médiaszolgáltató észrevételeit szűrrealisnak tartja.

Dr. G. Szabó Dániel NVB tag: A maximális bírságot támogatja, a TV2 a legsúlyosabb visszaeső választási szabálysértők egyike és támogatja a médiahatóság megkeresését és javasolja, hogy a 23. bekezdésbe kerüljön be az összes többi TV2 elleni bírságról szóló NVB, vagy kúriai döntésre való hivatkozás. A Ve. erre nézve nem tartalmaz semmit és a határozattervezet sem támasztja alá, hogy miért csak a 2019-es TV2 elleni határozatra hivatkoznak, és miért nem hivatkoznak az összes korábbi határozatra. Kéri elnök urat, ne szóljon közbe, ha más beszél.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Az ülést ő vezeti és az ülés rendjének a fenntartásáért ő a felelős. Itt nem lehet politikai nyilatkozatokat tenni, itt napirendi pontokat és választási ügyeket tárgyalnak. Az Ügyrend szerint az ülést ő vezeti.

Dr. Litresits András NVB tag: A TV2 árbevétele nettó 34,5 milliárd forint. Kiszabhatják a maximális bírságot. A jogintézmény nem ér semmit és ismétli, hogy 50 napból 12 nap a FIDESZ-ről szólt.

Dr. Bozsóki Éva NVB elnökhelyettes: Nem lehet szempont a médiaszolgáltató árbevétele és ezt a gyakorlatot nem ajánlja elkezdni. Támogatja elnök úr javaslatát, a kampányidőszak négyötöde még hátravan. Alapesetben az egész folyamat kellene figyelniük, ezért nem támogatná, hogy maximális bírságot szabjanak ki. A határozattervezet 19. pontjában fel vannak sorolva a műsorszámok, melyeket a TV2 más jelölő szervezetekkel kapcsolatban tűzött műsorára. Támogatja a határozattervezetet és elnök úr által megjelölt bírság kiszabását.

Dr. G. Szabó Dániel NVB tag: Mi alapján dönti el az Iroda az előkészítés során, hogy kit keres meg és kit nem? Az árbevételen kívül is számtalan dolog megalapozza azt, hogy a maximális bírságot kell kiszabni. Már sokszor bírságolták a TV2-t, sok határozat van ellene és a Ve. nem mondja ki, hogy csak ezt a kampányidőszakot szabad figyelembe venni.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Minden egyes ügyben megkeresik.

Dr. Borbély Andrea NVB tag: Ismerteti a határozattervezet 19. pontját. Ez az összes többi párt vonatkozásában a TV2 által előadott hírekre vonatkozik. Indítványozza, hogy külön szavazzon a Bizottság a határozatról és külön a bírság összegéről.

Dr. Sárhegyi Zoltán NVB tag: Egyetért a határozattervezettel. Két észrevétele van, az egyik, hogy semmiképpen sem lehet szempont senkinél, hogy milyen árbevétele és vagyoni helyzete van. A másik, hogy ismeretei szerint a Ve. nem ismeri a „büntetett előélet” fogalmát, tehát igenis választási időszakonként egy-egy választási időszakot kell alapul venniük, amikor döntést hoznak egy választási ügygel kapcsolatban.

Dr. Fazekas Tamás NVB tag: A választási eljárásról szóló törvény az ismétlődő jelleget tartalmazza és a TV2 mást sem csinál, mint ismétlődő jelleggel megsérti. Egyik határozatuk sem korlátozta a jogsértéstől eltiltást egy adott kampányidőszakra, ebből az következik, hogy figyelembe kell venni a megelőző magatartását ennek a médiaszolgáltatónak azzal.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: További hozzászólás nincs, a vitát lezárja. Döntően a bírság mértékével összefüggésében volt vita a tagok között, 4 tag maximális bírság kiszabását javasolta, a többiek egyetértettek a javaslattal, ennek megfelelően szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 7 nem szavazattal, az elnök szavazatával a kifogásnak helyt ad és megállapítja, hogy a TV2 Média Csoport Zártkörűen Működő Részvénytársaság médiaszolgáltató megsértette a választási eljárásról szóló 2013.

évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt, esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között, valamint a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás választási alapelvét azzal, hogy a TV2 médiaszolgáltatás Tények 18.00 órakor kezdődő kiadása, illetve a műsor Tények röviden, Tények Reggel, Tények Este és Tények Extra kiadásainak 2019. április 12-e és április 23-a közötti műsorfolyama a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek számára aránytalanul több megjelenési lehetőséget biztosított, mint más jelölő szervezeteknek. A Nemzeti Választási Bizottság a jogsértőt eltiltja a további jogsértéstől. A Nemzeti Választási Bizottság a jogsértőt kötelezi, hogy jelen határozat rendelkező részét annak közlésétől számított három napon belül a Tények című műsor fent megjelölt kiadásai előtt tegye közzé. A Nemzeti Választási Bizottság a TV2 Média Csoport Zártkörűen Működő Részvénytársaságot 1.043.000,- Ft, azaz egymillió-negyvenháromezer forint összegű bírság megfizetésére kötelezi.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Szavazásra bocsátja annak elfogadását, hogy a Bizottság a médiahatóságot meg kívánja-e keresni.

Szavazás

A Bizottság 25. számú jegyzőkönyvi döntése:

Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 7 nem szavazattal az elnök szavazatával nem keresik meg a médiahatóságot.

3. Juhász Szabolcs Áron önkormányzati képviselő fellebbezése a Fővárosi Választási Bizottság 12/2019. (IV. 23.) számú határozatával szemben

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: A Magyar Kétfarkú Kutya Párt április 20-án 23 óra 14 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be a Fővárosi Választási Bizottsághoz a Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatala által kiadott Erzsébetváros elnevezésű sajtótermék 2019. áprilisi számának „Képviselői híradó” című mellékletében foglaltak miatt. Kifogásában rögzítette, hogy a sajtótermék április 18-i dátummal jelent meg. Előadta, hogy az általa kifogásolt lapszám mellékletében például az MSZP-Párbeszéd európai parlamenti listájának támogatására felhívó politikai hirdetés, a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség támogatására buzdító, politikai hirdetéshez hasonló tartalom, illetve a Jobbik Magyarországért Mozgalom európai parlamenti listájának támogatására felhívó, politikai hirdetéshez hasonló tartalom található. Álláspontja szerint a "Képviselői híradó" elnevezésű mellékletben számos helyi önkormányzati képviselő ebben a minőségében az ingyenes önkormányzati lapban rendelkezésére álló felületet arra használta, hogy az európai parlamenti választásokon egy vagy közös listát állító több jelölő szervezet támogatására buzdítson. Mindezek alapján kérte, hogy a Fővárosi Választási Bizottság állapítsa meg, hogy Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatala, mint az Erzsébetváros elnevezésű nyomtatott sajtótermék kiadója megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt

választási alapelvet, valamint több helyi önkormányzati képviselő megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt alapelvi rendelkezést. Kérte továbbá, hogy a Választási Bizottság alkalmazza a jogsértőkkel szemben a Ve.-beli jogkövetkezményeket. A Fővárosi Választási Bizottság részben helyt adott a kifogásnak és megállapította, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatala, valamint helyi önkormányzati képviselői megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti, a rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelvi rendelkezést. A jogsértőket a további jogsértéstől eltiltotta, a kifogást egyebekben elutasította. Beadványozó április 25-én 09 óra 46 perckor elektronikus úton fellebbezést nyújtott be a Nemzeti Választási Bizottsághoz a 12/2019. FVB számú határozat ellen a Ve. 221. § (1) bekezdésére hivatkozással. Érintettségének igazolásaként arra hivatkozott, hogy a támadott határozat rendelkező részére rá is vonatkozik. Álláspontja szerint az FVB határozata „nem nevesíti, nem támasztja alá, hogyan élt vissza jogával”. Hozzátette, hogy „a határozat továbbá mindenfajta külön, konkrét indokolás nélkül prejudikál. Megjegyezte, hogy „semmi esetre sem minősül a rendeltetésszerű joggyakorlás alapelve sérelmének az, hogy a határozat állítása szerint mások, akik nem képviselők, nem teheték közzé gondolataikat.” Kérte a Nemzeti Választási Bizottságot, hogy a Fővárosi Választási Bizottság 12/2019. (IV. 23.) FVB számú határozatát változtassa meg és a kifogást utasítsa el.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet szerint javasolja, hogy a Fővárosi Választási Bizottság határozata ellen benyújtott fellebbezést a Bizottság érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el, mivel nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését.

Dr. G. Szabó Dániel NVB tag: Támogatja a határozattervezetet, javasolja utaljanak arra, hogy rendelkezésre áll a honlapon a formanyomtatvány. Abban külön részben szerepel, hogy meg kell jelölni a jogszabálysértés helyét.

Dr. Borbély Andrea NVB tag: Annyiban nem ért egyet a határozattervezettel, hogy a fellebbezést a Ve. 223. § (3) bekezdése alapján a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen is be lehet nyújtani és ez mérlegelési jogkörben meghozott határozat. A mérlegelési jogkörben hozott közigazgatási határozatok felülvizsgálatára hozott kúriai végzésre hivatkozik. Itt nincs megjelölt feltétel, nincs szempont az eset körülményeinek vizsgálatával lehet és kell megállapítani a rendelkezésre álló tények és bizonyítékok alapján, hogy történt-e alapelvi sérelem, vagy sem. Ez a fellebbezés befogadható és az érdemi vizsgálat nélküli elutasításnak nincs helye. Az FVB határozat első részével egyetért, de ugyanakkor az egyes képviselők vonatkozásában nincs helye a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás sérelme megállapításának. A szerkesztő kötelezettsége, hogy ellenőrizze a tartalmat és mi kerül a kiadványba. Nem kampánytéma amit a fellebbező közzétett. Az FVB határozatot ebben a tekintetben, ahol az egyes önkormányzati képviselők felelősségét állapítja meg, nem látja megalapozottnak.

Dr. Litresits András NVB tag: Véleménye szerint érdemi elbírálásra alkalmas a fellebbezés, tekintettel a 2. oldal 3. és 4. bekezdésében foglaltakra, melyet felolvas. Úgy véli, ez egyértelműen a téves mérlegelés körébe tartozik, az alapelvi szinteknél elég az alapelvek megjelölése, nem tudja azt mondani, hogy nem jelölte meg a jogszabályhelyet.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: A határozattervezet 15. pontjában hivatkoztak számos kúriai határozatra, amely kifejtette, hogy nem elég általánosságban meghatározni jogszabálysértést, kifejezetten jogforrás, szakaszszám, bekezdésszám megjelölésével kell meghatározni, ez az, ami hiányzik a fellebbezésből. További hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 10 igen, 4 nem szavazattal a Fővárosi Választási Bizottság 12/2019. (IV. 23.) FVB számú határozata ellen benyújtott fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

III. Döntés országos nemzetiségi önkormányzati képviselői mandátum kiadásáról

1. Döntés a Magyarországi Románok Országos Önkormányzatában megüresedett képviselői mandátum kiadásáról

Dr. Sóskuti-Varga Gergely főosztályvezető: A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény alapján a nemzetiségi önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik a képviselő halálával. A Nektv. 108. § (1) bekezdés h) pontja értelmében az elnök megbízatása megszűnik halálával. Juhász Tibor a Nemzeti Választási Bizottság 1433/2014. számú határozatával szerzett mandátumot a Magyarországi Románok Országos Önkormányzatában az „Összefogás a Magyarországi Románokért” Egyesület listájáról. Az Önkormányzat elnökhelyettese és hivatalvezetője közös levelükben április 1-én írásban tájékoztatták a Nemzeti Választási Bizottságot, hogy Juhász Tibor az Önkormányzat korábbi elnöke 2019. március 21-én elhunyt. A Nektv. 68. § (2) bekezdése szerint az országos listán mandátumhoz jutott nemzetiségi önkormányzati képviselő megbízatásának megszűnése esetén a mandátumot a listát állító nemzetiségi szervezet által megnevezett, ennek hiányában a listán, soron következő jelölt szerzi meg. A listát állító jelölt szervezet törvényes képviselője a meghatározott határidőben jelöltet nem nevezett meg, ezért ennek hiányában a határozattervezet javasolja, hogy a Nemzeti Választási Bizottság a listán soron következő 9. sorszám alatt szereplő Patkás György részére adja ki a mandátumot.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: Javasolja, hogy a határozattervezet szerint a mandátum Patkás György részére kerüljön kiadásra. Kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a határozattervezet elfogadását.

Szavazás

Megállapítja, hogy a Bizottság 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül a Magyarországi Románok Országos Önkormányzatában megüresedett mandátumot az „Összefogás a Magyarországi Románokért” Egyesület listájának 9. sorszám alatti helyén szereplő Patkás György részére kiadja.

Dr. Rádi Péter NVB elnök: További napirendi pont nincs. Köszöni a részvételt, az ülést bezárja.

k. m. f.



Dr. Rádi Péter
a Nemzeti Választási Bizottság
elnöke

