

**AZ ORSZÁGOS VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG HATÁROZATAI,  
VALAMINT A LEGFELSŐBB BÍRÓSÁG HATÁROZATAI  
AZ OVB DÖNTÉSEI ELLENI KIFOGÁSOK TÁRGYÁBAN**

**A 2002. ÉVI ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÁSOK  
IDŐSZAKÁBAN**

**Jelölő szervezet nyilvántartásba vétele**

*[138/2002. (VIII. 1.) határozat]*

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Szocialista Párt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Szocialista Pártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 4-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Magyar Szocialista Párt 2002. július 31-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Szocialista Párt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

## II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[139/2002. (VIII. 1.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Centrum Párt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Centrum Pártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 4-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Magyar Centrum Párt 2002. augusztus 1-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Centrum Párt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[148/2002. (VIII. 8.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi Cigányok Egyesülete, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi Cigányok Egyesületét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Magyarországi Cigányok Egyesülete 2002. augusztus 8-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Cigányok Egyesülete a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[149/2002. (VIII. 8.) határozata]**

Az Országos Választási Bizottság a Kisgazda Polgári Egyesület, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Kisgazda Polgári Egyesületet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Kisgazda Polgári Egyesület 2002. augusztus 6-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Kisgazda Polgári Egyesület a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[150/2002. (VIII. 8.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság az Összefogás Magyarországért CENTRUM, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására az Összefogás Magyarországért CENTRUM-ot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

Az Összefogás Magyarországért CENTRUM 2002. augusztus 8-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy az Összefogás Magyarországért CENTRUM a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[152/2002. (VIII. 8.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Kereszténydemokrata Néppárt mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Kereszténydemokrata Néppártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Kereszténydemokrata Néppárt 2002. augusztus 8-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Kereszténydemokrata Néppárt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

*[153/2002. (VIII. 12.) határozat]*

Az Országos Választási Bizottság a Szent Adalbert Lengyel Egyesület, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Szent Adalbert Lengyel Egyesületet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 16-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Szent Adalbert Lengyel Egyesület 2002. augusztus 10-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Szent Adalbert Lengyel Egyesület a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.



**[154/2002. (VIII. 13.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi Cigányok Demokratikus Szövetsége, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi Cigányok Demokratikus Szövetségét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 16-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

## INDOKOLÁS

### I.

A Magyarországi Cigányok Demokratikus Szövetsége 2002. augusztus 12-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Cigányok Demokratikus Szövetsége a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

### II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

*[155/2002. (VIII. 13.) határozat]*

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi Bem József Lengyel Kulturális Egyesület, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi Bem József Lengyel Kulturális Egyesületet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 16-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyarországi Bem József Lengyel Kulturális Egyesület 2002. augusztus 12-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Bem József Lengyel Kulturális Egyesület a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[156/2002. (VIII. 13.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Szociáldemokrata Párt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Szociáldemokrata Pártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 16-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Szociáldemokrata Párt 2002. augusztus 13-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Szociáldemokrata Párt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

*[157/2002. (VIII. 12.) határozat]*

Az Országos Választási Bizottság az Erdélyi Örmény Gyökerek Kulturális Egyesület, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására az Erdélyi Örmény Gyökerek Kulturális Egyesületet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 16-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

## INDOKOLÁS

### I.

Az Erdélyi Örmény Gyökerek Kulturális Egyesület 2002. augusztus 13-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy az Erdélyi Örmény Gyökerek Kulturális Egyesület a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

### II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[158/2002. (VIII. 12.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Munkáspárt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Munkáspártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 16-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Munkáspárt 2002. augusztus 13-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Munkáspárt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[159/2002. (VIII. 12.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a LUNGO DROM Országos Cigány Érdekvédelmi és Polgári Szövetség, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a LUNGO DROM Országos Cigány Érdekvédelmi és Polgári Szövetséget, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 16-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A LUNGO DROM Országos Cigány Érdekvédelmi és Polgári Szövetség 2002. augusztus 13-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a LUNGO DROM Országos Cigány Érdekvédelmi és Polgári Szövetség a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[160/2002. (VIII. 16.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Kiszgazdapárt a Kiszgazda Szövetség Pártja, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Kiszgazdapárt a Kiszgazda Szövetség Pártját, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 19-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Kiszgazdapárt a Kiszgazda Szövetség Pártja 2002. augusztus 14-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Kiszgazdapárt a Kiszgazda Szövetség Pártja a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[161/2002. (VIII. 16.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Vállalkozók Pártja, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Vállalkozók Pártját, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 19-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Vállalkozók Pártja 2002. augusztus 14-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Vállalkozók Pártja a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.



**[162/2002. (VIII. 16.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi Roma Összefogás Párt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi Roma Összefogás Pártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 19-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Magyarországi Roma Összefogás Párt 2002. augusztus 15-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Roma Összefogás Párt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[163/2002. (VIII. 16.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Nyugdíjasok Pártja, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Nyugdíjasok Pártját, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 19-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Nyugdíjasok Pártja 2002. augusztus 15-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Nyugdíjasok Pártja a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[164/2002. (VIII. 16.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Igazság és Élet Pártja, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Igazság és Élet Pártját, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 19-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Magyar Igazság és Élet Pártja 2002. augusztus 16-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Igazság és Élet Pártja a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[165/2002. (VIII. 23.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi Cigány Szervezetek Fóruma, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi Cigány Szervezetek Fórumát, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 26-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Magyarországi Cigány Szervezetek Fóruma 2002. augusztus 21-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Cigány Szervezetek Fóruma a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[166/2002. (VIII. 23.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Roma Polgári Tömörülés, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Roma Polgári Tömörülést, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 26-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Roma Polgári Tömörülés 2002. augusztus 22-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Roma Polgári Tömörülés a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[167/2002. (VIII. 23.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Demokrata Néppárt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Demokrata Néppártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 26-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Magyar Demokrata Néppárt 2002. augusztus 22-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Demokrata Néppárt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[168/2002. (VIII. 23.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a PHRALIPE Független Cigány Szervezet Országos Szervezete-Központi Szervezet, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a PHRALIPE Független Cigány Szervezet Országos Szervezete-Központi Szervezetet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 26-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A PHRALIPE Független Cigány Szervezet Országos Szervezete-Központi Szervezet 2002. augusztus 22-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a PHRALIPE Független Cigány Szervezet Országos Szervezete-Központi Szervezet a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**169/2002. (VIII. 23.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Szabad Demokraták Szövetsége, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Szabad Demokraták Szövetségét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 26-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Szabad Demokraták Szövetsége 2002. augusztus 22-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Szabad Demokraták Szövetsége a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.



**[170/2002. (VIII. 23.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Demokrata Fórum, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Demokrata Fórumot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 26-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Magyar Demokrata Fórum 2002. augusztus 23-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Demokrata Fórum a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[171/2002. (VIII. 23.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Fidesz-Magyar Polgári Párt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Fidesz-Magyar Polgári Pártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 26-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Fidesz-Magyar Polgári Párt 2002. augusztus 23-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Fidesz-Magyar Polgári Párt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[173/2002. (VIII. 28.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Magyar-Román Demokratikus Szövetség, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar-Román Demokratikus Szövetséget, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 31-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Magyar-Román Demokratikus Szövetség 2002. augusztus 26-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar-Román Demokratikus Szövetség a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[174/2002. (VIII. 28.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság az „IGAZ SZÓ” Magyarországi Romák Független Érdekszövetsége, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására az „IGAZ SZÓ” Magyarországi Romák Független Érdekszövetséget, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 31-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

Az „IGAZ SZÓ” Magyarországi Romák Független Érdekszövetsége 2002. augusztus 26-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy az „IGAZ SZÓ” Magyarországi Romák Független Érdekszövetsége a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[175/2002. (VIII. 28.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Nemzeti Néppárt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Nemzeti Néppártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 31-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Nemzeti Néppárt 2002. augusztus 27-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Nemzeti Néppárt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[176/2002. (VIII. 28.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Budapesti Román Egyesület, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Budapesti Román Egyesületet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 31-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Budapesti Román Egyesület 2002. augusztus 27-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Budapesti Román Egyesület a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[177/2002. (VIII. 28.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi ROMA Parlament, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi ROMA Parlamentet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 31-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Magyarországi ROMA Parlament 2002. augusztus 27-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi ROMA Parlament a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

*[178/2002. (VIII. 28.) határozat]*

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Kereszténydemokrata Szövetség, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Kereszténydemokrata Szövetséget, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 31-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

INDOKOLÁS

I.

A Magyar Kereszténydemokrata Szövetség 2002. augusztus 27-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Kereszténydemokrata Szövetség a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.



**[179/2002. (VIII. 28.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi Népjóléti Párt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi Népjóléti Pártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 31-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Magyarországi Népjóléti Párt 2002. augusztus 28-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Népjóléti Párt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[180/2002. (VIII. 28.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Nagycsaládosok Országos Egyesülete, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Nagycsaládosok Országos Egyesületét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 31-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Nagycsaládosok Országos Egyesülete 2002. augusztus 28-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Nagycsaládosok Országos Egyesülete a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[181/2002. (VIII. 28.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Pártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 31-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt 2002. augusztus 28-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[182/2002. (VIII. 28.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Görög Ifjúsági Egyesület, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Görög Ifjúsági Egyesületet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 31-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Görög Ifjúsági Egyesület 2002. augusztus 28-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Görög Ifjúsági Egyesület a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[183/2002. (VIII. 28.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a ROM-SOM Romák Vagyunk Kulturális és Hagyományőrző Szervezet, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a ROM-SOM Romák Vagyunk Kulturális és Hagyományőrző Szervezetet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 31-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A ROM-SOM Romák Vagyunk Kulturális és Hagyományőrző Szervezet 2002. augusztus 28-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a ROM-SOM Romák Vagyunk Kulturális és Hagyományőrző Szervezet a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[184/2002. (VIII. 28.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Cigány Szervezetek Országos Szövetsége, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Cigány Szervezetek Országos Szövetségét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 31-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Cigány Szervezetek Országos Szövetsége 2002. augusztus 28-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Cigány Szervezetek Országos Szövetsége a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[185/2002. (VIII. 30.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi Ruszinok (Ruténok) Országos Szövetsége, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi Ruszinok (Ruténok) Országos Szövetségét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 2-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Magyarországi Ruszinok (Ruténok) Országos Szövetsége 2002. augusztus 29-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Ruszinok (Ruténok) Országos Szövetsége a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[186/2002. (VIII. 30.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság az Új Baloldal Párt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására az Új Baloldal Pártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 2-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

Az Új Baloldal Párt 2002. augusztus 29-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy az Új Baloldal Párt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.



**[187/2002. (VIII. 30.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság az Agrárszövetség – Nemzeti Agrárpárt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására az Agrárszövetség – Nemzeti Agrárpártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 2-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

Az Agrárszövetség – Nemzeti Agrárpárt 2002. augusztus 30-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy az Agrárszövetség – Nemzeti Agrárpárt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[188/2002. (VIII. 30.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Demokratikus Roma Szervezet, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Demokratikus Roma Szervezetet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 2-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Demokratikus Roma Szervezet 2002. augusztus 30-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Demokratikus Roma Szervezet a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[189/2002. (IX. 5.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Cigányok Demokrata Pártja, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Cigányok Demokrata Pártját, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Magyar Cigányok Demokrata Pártja 2002. szeptember 2-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Cigányok Demokrata Pártja a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul

**[190/2002. (IX. 5.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi Szocialista Romák Szervezete, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi Szocialista Romák Szervezetét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Magyarországi Szocialista Romák Szervezete 2002. szeptember 2-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Szocialista Romák Szervezete a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[191/2002. (IX. 5.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Zöldek Szövetsége, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Zöldek Szövetségét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Zöldek Szövetsége 2002. szeptember 2-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Zöldek Szövetsége a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[192/2002. (IX. 5.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Vállalkozó Egységpárt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Vállalkozó Egységpártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Magyar Vállalkozó Egységpárt 2002. szeptember 2-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Vállalkozó Egységpárt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[193/2002. (IX. 5.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi Szociáldemokrata Párt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi Szociáldemokrata Pártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Magyarországi Szociáldemokrata Párt 2002. szeptember 3-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Szociáldemokrata Párt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[194/2002. (IX. 5.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi Ukrán Kulturális Egyesület, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi Ukrán Kulturális Egyesületet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Magyarországi Ukrán Kulturális Egyesület 2002. szeptember 3-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Ukrán Kulturális Egyesület a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.



**[195/2002. (IX. 5.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Roma Közösségfejlesztők Országos Egyesülete, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Roma Közösségfejlesztők Országos Egyesületét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Roma Közösségfejlesztők Országos Egyesülete 2002. szeptember 3-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Roma Közösségfejlesztők Országos Egyesülete a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[196/2002. (IX. 5.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Reform Kisgazdapárt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Reform Kisgazdapártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Reform Kisgazdapárt 2002. szeptember 4-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Reform Kisgazdapárt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[198/2002. (IX. 5.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Roma Szociális Érdekvédelmi Egyesület, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Roma Szociális Érdekvédelmi Egyesületet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Roma Szociális Érdekvédelmi Egyesület 2002. szeptember 4-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Roma Szociális Érdekvédelmi Egyesület a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[199/2002. (IX. 5.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Vidék és Polgári Párt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Vidék és Polgári Pártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Magyar Vidék és Polgári Párt 2002. szeptember 5-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Vidék és Polgári Párt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[200/2002. (IX. 5.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Polgárok Demokratikus Pártja, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Polgárok Demokratikus Pártját, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Magyar Polgárok Demokratikus Pártja 2002. szeptember 5-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Polgárok Demokratikus Pártja a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[201/2002. (IX. 5.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Fidelitas, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Fidelitast, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Fidelitas 2002. szeptember 5-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Fidelitas a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[202/2002. (IX. 5.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Szociáldemokrata Ifjúsági Mozgalom, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Szociáldemokrata Ifjúsági Mozgalmat, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Szociáldemokrata Ifjúsági Mozgalom 2002. szeptember 5-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Szociáldemokrata Ifjúsági Mozgalom a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[203/2002. (IX. 5.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Vidékért Egyesület, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Vidékért Egyesületet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Vidékért Egyesület 2002. szeptember 5-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Vidékért Egyesület a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.



**[204/2002. (IX. 5.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Közéleti Roma Nők Egyesülete, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Közéleti Roma Nők Egyesületét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Közéleti Roma Nők Egyesülete 2002. szeptember 5-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Közéleti Roma Nők Egyesülete a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[205/2002. (IX. 9.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Nyugdíjasklubok és Idősek „Életet az Éveknek” Országos Szövetsége, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Nyugdíjasklubok és Idősek „Életet az Éveknek” Országos Szövetségét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 12-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Nyugdíjasklubok és Idősek „Életet az Éveknek” Országos Szövetsége 2002. szeptember 6-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Nyugdíjasklubok és Idősek „Életet az Éveknek” Országos Szövetsége a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[206/2002. (IX. 9.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Cigánycsaládok Érdekvédelmi Egyesülete, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Cigánycsaládok Érdekvédelmi Egyesületét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 12-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Cigánycsaládok Érdekvédelmi Egyesülete 2002. szeptember 6-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Cigánycsaládok Érdekvédelmi Egyesülete a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[207/2002. (IX. 9.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi Ruszinok Szervezete, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi Ruszinok Szervezetét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 12-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Magyarországi Ruszinok Szervezete 2002. szeptember 6-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Ruszinok Szervezete a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[208/2002. (IX. 9.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Kisgazda és Polgári Párt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Kisgazda és Polgári Pártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 12-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Magyar Kisgazda és Polgári Párt 2002. szeptember 9-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Kisgazda és Polgári Párt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[209/2002. (IX. 13.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság az Arménia Népe Kulturális Egyesület, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására az Arménia Népe Kulturális Egyesületet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 16-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

Az Arménia Népe Kulturális Egyesület 2002. szeptember 10-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy az Arménia Népe Kulturális Egyesület a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[210/2002. (IX. 13.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Cigányok Antifasiszta Szervezete, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Cigányok Antifasiszta Szervezetét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 16-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Magyar Cigányok Antifasiszta Szervezete 2002. szeptember 11-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Cigányok Antifasiszta Szervezete a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[211/2002. (IX. 13.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi Szlovákok Szövetsége, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi Szlovákok Szövetségét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 16-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Magyarországi Szlovákok Szövetsége 2002. szeptember 12-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Szlovákok Szövetsége a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.



**[212/2002. (IX. 13.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság az „Összefogás a Mezőgazdaságból Élőkért” Egyesület, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására az „Összefogás a Mezőgazdaságból Élőkért” Egyesületet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 16-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

Az „Összefogás a Mezőgazdaságból Élőkért” Egyesület 2002. szeptember 12-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy az „Összefogás a Mezőgazdaságból Élőkért” Egyesület a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[213/2002. (IX. 13.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Községi Önkormányzatok Szövetsége, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Községi Önkormányzatok Szövetségét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 16-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Községi Önkormányzatok Szövetsége 2002. szeptember 12-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Községi Önkormányzatok Szövetsége a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[214/2002. (IX. 13.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Nőpárt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Nőpártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 16-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Magyar Nőpárt 2002. szeptember 12-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Nőpárt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[215/2002. (IX. 19.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a ROM Roma Magyar Polgárjogi Mozgalom, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a ROM Roma Magyar Polgárjogi Mozgalmat, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 22-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A ROM Roma Magyar Polgárjogi Mozgalom 2002. szeptember 16-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a ROM Roma Magyar Polgárjogi Mozgalom a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[216/2002. (IX. 19.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Út Körök Mozgalom, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Út Körök Mozgalmat, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 22-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Magyar Út Körök Mozgalom 2002. szeptember 16-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Út Körök Mozgalom a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[217/2002. (IX. 19.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Létminimum Alatt Élők Társasága, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Létminimum Alatt Élők Társaságát, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 22-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Létminimum Alatt Élők Társasága 2002. szeptember 17-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Létminimum Alatt Élők Társasága a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[218/2002. (IX. 19.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Nyugdíjasok Pártja, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Nyugdíjasok Pártját, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 22-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Magyar Nyugdíjasok Pártja 2002. szeptember 17-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Nyugdíjasok Pártja a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul

**[219/2002. (IX. 19.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság az Unió Társadalmi Nőegyesület, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására az Unió Társadalmi Nőegyesületet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 22-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

Az Unió Társadalmi Nőegyesület 2002. szeptember 17-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy az Unió Társadalmi Nőegyesület a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.



**[220/2002. (IX. 19.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi Horvátok Szövetsége, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi Horvátok Szövetségét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 22-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Magyarországi Horvátok Szövetsége 2002. szeptember 17-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Horvátok Szövetsége a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[221/2002. (IX. 19.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Fialal Romák Országos Szövetsége, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Fialal Romák Országos Szövetségét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 22-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Fialal Romák Országos Szövetsége 2002. szeptember 18-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Fialal Romák Országos Szövetsége a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[222/2002. (IX. 19.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Falusi Körzeti Orvosok Országos Szövetsége, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Falusi Körzeti Orvosok Országos Szövetségét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 22-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Falusi Körzeti Orvosok Országos Szövetsége 2002. szeptember 18-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Falusi Körzeti Orvosok Országos Szövetsége a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[223/2002. (IX. 19.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi Bolgárok Egyesülete, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi Bolgárok Egyesületét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 22-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Magyarországi Bolgárok Egyesülete 2002. szeptember 18-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Bolgárok Egyesülete a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[224/2002. (IX. 19.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Demokratikus Roma Párt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Demokratikus Roma Pártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 22-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Demokratikus Roma Párt 2002. szeptember 19-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Demokratikus Roma Párt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[225/2002. (IX. 23.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság az 56-os Szövetség, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására az 56-os Szövetséget, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 26-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

Az 56-os Szövetség 2002. szeptember 20-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy az 56-os Szövetség a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[226/2002. (IX. 23.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Pedagógusok Szakszervezete, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Pedagógusok Szakszervezetét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 26-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Pedagógusok Szakszervezete 2002. szeptember 20-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Pedagógusok Szakszervezete a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[228/2002. (IX. 23.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Civil Demokratikus Unió, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Civil Demokratikus Uniót, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 26-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Civil Demokratikus Unió 2002. szeptember 23-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Civil Demokratikus Unió a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.



**[229/2002. (IX. 23.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Közéleti Társaság Egyesület, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Közéleti Társaság Egyesületet, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 26-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Magyar Közéleti Társaság Egyesület 2002. szeptember 23-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Közéleti Társaság Egyesület a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[230/2002. (IX. 26.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Független Női Szövetség, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Független Női Szövetséget, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 29-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Független Női Szövetség 2002. szeptember 24-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Független Női Szövetség a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[231/2002. (IX. 26.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi Zöld Párt, a Zöldek, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi Zöld Párt, a Zöldeket, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 29-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Magyarországi Zöld Párt, a Zöldek 2002. szeptember 24-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Zöld Párt, a Zöldek a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[232/2002. (IX. 26.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Fiatal Baloldal – Ifjú Szocialisták, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Fiatal Baloldal – Ifjú Szocialistákat, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 29-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Fiatal Baloldal – Ifjú Szocialisták 2002. szeptember 25-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Fiatal Baloldal – Ifjú Szocialisták a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[233/2002. (IX. 26.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Liberális Roma Unio Párt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Liberális Roma Unio Pártot, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 29-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Liberális Roma Unio Párt 2002. szeptember 26-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Liberális Roma Unio Párt a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[234/2002. (IX. 27.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Balatoni Helyi Önkormányzatok Szövetsége, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Balatoni Helyi Önkormányzatok Szövetségét, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba veszi.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 30-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Balatoni Helyi Önkormányzatok Szövetsége 2002. szeptember 26-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Balatoni Helyi Önkormányzatok Szövetsége a törvényben támasztott követelményeknek megfelelt, ezért a jelölő szervezetek nyilvántartásába történő felvétele a mai napon megtörtént.

**II.**

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján és 55. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

## Jelölő szervezet nyilvántartásba vételének elutasítása

*[97/2002. (IX. 5.) határozat]*

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Kisgazda és Polgári Párt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

### **határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyar Kisgazda és Polgári Párt, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételi kérelmét elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 8-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

### INDOKOLÁS

#### I.

A Magyar Kisgazda és Polgári Párt 2002. szeptember 4-én, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvénynek a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán való végrehajtásáról szóló 20/2002. (VIII. 1.) számmal kihirdetett belügyminiszteri rendelet 2. számú mellékletének 1. számú mintájához tartozó kitöltési utasítás szerint: a „P1-es nyomtatványhoz mellékelni kell a jelölő szervezet bírósági bejegyzésének jogerősítési záradékkal ellátott, hiteles másolatát”.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyar Kisgazda és Polgári Párt bejelentéséhez csatolta a jelölő szervezet bírósági bejegyzésének hiteles másolatát, de a hiteles másolatra a jogerősítési záradék nincs rávezetve. E záradékot a bíróság 2002. 08. 30-i záradéka nem helyettesíti.

A Magyar Kisgazda és Polgári Párt a jogszabályokban támasztott követelményeknek nem tett maradéktalanul eleget, ezért az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

## II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján, 55. §-ának (2) bekezdésén, 56. §-ának (1) bekezdésén, a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvénynek a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán való végrehajtásáról szóló 20/2002. (VIII. 1.) számú BM rendelet 2. számú mellékletének 1. számú mintáján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.



**[227/2002. (IX. 23.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Magyarországi Zöld Párt, a Zöldek, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételének tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a 2002. október 20. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Magyarországi Zöld Párt, a Zöldek, mint jelölő szervezet nyilvántartásba vételi kérelmét elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. szeptember 26-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Magyarországi Zöld Párt, a Zöldek 2002. szeptember 20-án, mint jelölő szervezet bejelentkezett.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvénynek a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán való végrehajtásáról szóló 20/2002. (VIII. 1.) számmal kihirdetett belügyminiszteri rendelet 2. számú mellékletének 1. számú mintája szerint a jelölő szervezet adatai között a jelölő szervezet hivatalos nevét fel kell tüntetni, mely hivatalos név a szavazólapon megjelenik. Szintén ezen minta kitöltési utasítása szerint a „P1-es nyomtatványhoz mellékelni kell a jelölő szervezet bírósági bejegyzésének jogerősítési záradékkal ellátott, hiteles másolatát”.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Zöld Párt, a Zöldek a bejelentéséhez csatolta a jelölő szervezet bírósági bejegyzésének hiteles másolatát. A Fővárosi Bíróság által kiállított 6. Pk.60790/6 számú, jogerősítési záradékkal ellátott végzés szerint a jelölő szervezet hivatalos neve: Magyarországi Zöld Párt, a Zöldek. A jelölő szervezet szintén csatolta a bejelentéshez a Fővárosi Bíróság 7. Pk.60790/40. számú, jogerősítési záradékkal el nem látott végzését. E végzés szerint a jelölő szervezet

neve: Magyarországi Zöld Párt; rövid neve: Zöldek. E végzés, keltezéséből kitűnően az arra jogosultak által – kifejezett lemondásuk hiányában – a jelen végzés meghozatalának időpontjában jogorvoslattal megtámadható.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Magyarországi Zöld Párt, a Zöldek a jelölő szervezetek bejelentésére szolgáló P1-es nyomtatványon nem a csatolt jogerős végzésben szereplő módon jelölte meg a jelölő szervezet hivatalos nevét, ezért az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

## II.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján, 55. §-ának (2) bekezdésén, 56. §-ának (1) bekezdésén, a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvénynek a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán való végrehajtásáról szóló 20/2002. (VIII. 1.) számú BM rendelet 2. számú mellékletének 1. számú mintáján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

## Jelölő szervezet névhasználata

*[151/2002. (VIII. 8.) határozat]*

Az Országos Választási Bizottság a Magyar Centrum Párt választásokon való névhasználatának tárgyában meghozta a következő

### **határozatot:**

A Magyar Centrum Párt a 2002. évi önkormányzati választások során nem használhatja a jelölő szervezet nevének rövidítéseként az általa a P1 jelű nyomtatványon megjelölt „CENTRUM” nevet.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. augusztus 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

### INDOKOLÁS

Az Összefogás Magyarországért CENTRUM-ot az Országos Választási Bizottság 150/2002. (VIII. 8.) számú határozatával jelölő szervezetként nyilvántartásba vette. Az Összefogás Magyarországért CENTRUM a P1 jelű nyomtatványon szintén a „CENTRUM” rövidített nevet jelölte meg. Mivel az Összefogás Magyarországért CENTRUM társadalmi szervezetek nyilvántartásába történő felvételét elrendelő jogerős bírósági határozatban a „CENTRUM” rövidített név hivatalos névként fel van tüntetve, a Magyar Centrum Párt esetében pedig nincs, így ezen elnevezés választások során történő használatára az Összefogásért Magyarország CENTRUM jogosult. Tekintettel arra, hogy két jelölő szervezet ugyanazon elnevezést vagy rövid nevet nem használhatja, az Országos Választási Bizottság a fentiek szerint határozott.

A határozat a Ve. 51. §-ának (1) bekezdésének a) pontján, 55. §-ának (2) bekezdésén és 96. §-ának (4) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

## Jelölő szervezet területi listájának kiegészítése

*[235/2002. (X. 3.) határozat]*

Az Országos Választási Bizottság a Szabad Demokraták Szövetsége által a Fővárosi Választási Bizottság 141/2002. (IX. 30.) határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

### **határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 6-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

### INDOKOLÁS

#### I.

A Szabad Demokraták Szövetsége 2002. szeptember 25-én jelentette be fővárosi területi listáját a Fővárosi Választási Bizottságnál. A 77 nevet tartalmazó listát, annak a 2002. szeptember 26-án történt nyilvántartásba vételét követően szeptember 27-én 27, majd szeptember 30-án további 48 jelölt nevével kívánta kiegészíteni.

A Fővárosi Választási Bizottság a 141/2002. (IX. 30.) FVB számú határozatával a fenti, kiegészítésre irányuló kérelmeket visszautasította. Indokolásában rámutatott arra, hogy a kérelmező fővárosi területi listáját a 140/2002. (IX. 26.) FVB számú határozatával már törvényesen nyilvántartásba vette. A lista kiegészítésére irányuló kérelmet megvizsgálva arra az álláspontra jutott, hogy nem lát törvényes okot egy korábban meghozott jogszerű és egyhangúlag meghozott határozatának felülvizsgálatára.

A kérelmező a kérelmet visszautasító határozat ellen – a választási eljárásban tartalmilag kifogásnak tekintendő – panasszal élt. Előadta, hogy álláspontja szerint, figyelemmel a választási eljárás általános alapelveire, valamint a kérelemhez kötöttségre, a kérelemben foglaltak teljesítését abban az esetben utasíthatja el az arra jogosult választási szerv, ha az elutasítás feltételeit a

választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) egyértelműen megjelöli. Úgy látja továbbá, hogy a törvény nem mondja ki, miszerint a választási bizottság a korábban kérelemre meghozott határozatát – ha az quasi jogerőre emelkedett – kérelemre nem módosíthatná, nem egészíthetné ki, kérelemre számszerű adatok tekintetében nem pontosíthatná.

## II.

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság a Fővárosi Választási Bizottság a 141/2002. (IX. 30.) FVB számú határozatában foglalt helyes indokolást az alábbiakkal egészíti ki.

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg. Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

## III.

A határozat a Ve. 34. §-a (2) bekezdésének e) pontján és 56. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

## A jelölő szervezetek emblémája a szavazólapon

*[236/2002. (X. 8.) határozat]*

Az Országos Választási Bizottság a dr. M. L. által a Győr-Moson-Sopron Megyei Területi Választási Bizottság 62/2002. (X. 6.) TVB számú határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

### **határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

### INDOKOLÁS

#### I.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Területi Választási Bizottság a 62/2002. TVB számú határozatával 2002. október 6-án jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő alatti választókerülete szavazólapjának adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának c) pontjával, 69. § (1) bekezdésével, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) és 11/2002. (III. 27.) számú állásfoglalásaival.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 2-9. számú mellékletei tartalmazzák. A 7. számú melléklet alapján a jelölő szervezet bíróság által bejegyzett neve mellett a jelölő szervezet kérésére fel kell tüntetni annak rövidítését, jelképének, illetve jelvényének fekete-fehér lenyomatát is.

A beadványozó szerint a Területi Választási Bizottság által elfogadott szavazólapon feltüntetett Fidesz embléma kisebb az OVB 10/2002. (III. 25.)

számú állásfoglalásában meghatározott méretnél, továbbá a szavazólapra „ránézve” egyes pártok emblémája azonnal beazonosítható, míg a Fidesz emblémája nem.

## II.

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Győr-Moson-Sopron Megyei Területi Választási Bizottság 62/2002. (X. 6.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkor állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

## III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[237/2002. (X. 8.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a dr. M. L. által a Győr-Moson-Sopron Megyei Területi Választási Bizottság 63/2002. (X. 6.) TVB számú határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Győr-Moson-Sopron Megyei Területi Választási Bizottság a 63/2002. TVB számú határozatával 2002. október 6-án jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő feletti választókerülete szavazólapjának adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának c) pontjával, 69. § (1) bekezdésével, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) és 11/2002. (III. 27.) számú állásfoglalásaival.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 2-9. számú mellékletei tartalmazzák. A 7. számú melléklet alapján a jelölő szervezet bíróság által bejegyzett neve mellett a jelölő szervezet kérésére fel kell tüntetni annak rövidítését, jelképeket, illetve jelvényének fekete-fehér lenyomatát is.

A beadványozó szerint a Területi Választási Bizottság által elfogadott szavazólapon feltüntetett Fidesz embléma kisebb az OVB 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásában meghatározott méretnél, továbbá a szavazólapra



„ránézve” egyes pártok emblémája azonnal beazonosítható, míg a Fidesz emblémája nem.

## II.

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Győr-Moson-Sopron Megyei Területi Választási Bizottság 63/2002. (X. 6.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R. 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

## III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA**  
**Kvk.I.38.185/2002/2. szám**

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a Jutasi és Társai Ügyvédi Iroda által képviselt K. A. budapesti lakos kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság 236/2002. (X.8.) és 237/2002. (X.8.) számú határozatai ellen benyújtott kifogásaira meghozta a következő

**v é g z é s t :**

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogásait elutasítja. Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

**I N D O K O L Á S**

Az Országos Választási Bizottság a Győr-Moson-Sopron Megyei Területi Választási Bizottság 62/2002. (X.6.) és 63/2002. (X.6.) TVB számú határozatai elleni kifogásokat elutasította. Megállapította, hogy a határozatok nem sértik a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az Országos Választási Bizottság döntésében utalt arra, hogy az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) végrehajtásáról rendelkező „A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán” című 20/2002 (VIII. 1.) BM rendelet (R.) 2. számú mellékletének 6.3. pontja szerint a jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153.§ (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint 10/2002. (III. 25.) OVB állásfoglalást a megváltozott jogszabályi háttér figyelembevételével kell alkalmazni.

Az Országos Választási Bizottság határozatai ellen K. A. terjesztett elő kifogást. Arra hivatkozott, hogy az Országos Választási Bizottság elutasító és ennek folytán a TVB szavazólapok adattartalmát jóváhagyó döntése sérti a Ve. 3.§ c) pontjában szabályozott a választás tisztaságára és az esélyegyenlőségre vonatkozó alapelveit, ezért a Ve. 79. § (1) bekezdése alapján az OVB határozat megsemmisítését és a szavazólap adattartalmának a jelölő szervek jelképére

vonatkozóan a 10/2002. OVB állásfoglalásban foglaltaknak megfelelő módosítást kérte.

A kifogások nem alaposak.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy a kifogás tartalmában arra irányult, hogy a Legfelsőbb Bíróság a jelen jogorvoslati eljárásban hagyja figyelmen kívül az R. jelölő szervezet emblémájára vonatkozó esélyegyenlőséget sértő rendelkezést és kizárólag a Ve.-t alkalmazza a 10/2002. (III. 25.) OVB állásfoglalásban foglaltak szerint.

A Ve. 153.§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján bocsátotta ki a belügyminiszter a 20/2002. (VIII. 1.) BM. számú rendeletet és annak mellékleteit, amely irányadó a törvény rendelkezései mellett a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek választásánál. A kifogásban érintett jogvita elbírálásánál, ezért a R. nem hagyható figyelmen kívül.

A Legfelsőbb Bíróság döntéseiben már korábban kifejtette, hogy a jogszabályok alkotmányosságának vizsgálata kizárólag az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik, a Legfelsőbb Bíróság normakontrollt nem gyakorolhat, ezért nem vizsgálhatja, hogy a R. ellentétes rendelkezéseket tartalmaz-e a Ve. alapelveivel.

A Ve. 79.§ (1) bekezdés a) illetve b) pontja alapján a bíróság kifogásnak helyt adva, a törvényt sértő döntést változtathatja illetőleg semmisítheti meg.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy az Országos Választási Bizottság kifogást elutasító döntései a hatályos választási jogszabályok rendelkezéseit azért nem sértették meg, mert a Területi Választási Bizottság által jóváhagyott szavazólapokon feltüntetett jelölő szervezeti emblémák megjelenítése megfelelt az R. 2. melléklet 6.3. pontjában foglaltaknak.

A fentiek szerint a Legfelsőbb Bíróság a kifogásokat Ve. 80. § /4/ bekezdése alapján elutasította. A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a Ve. 79. § /2/ bekezdésén alapul.

Budapest, 2002. október 14.

Dr. Rakvác József sk. tanácselnök,  
Dr. Danzinger Éva sk. előadó bíró sk.  
Dr. Matheidesz Ilona sk. bíró

**[238/2002. (X. 8.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Fidesz- Magyar Polgári Párt által a Vas Megyei Területi Választási Bizottság 25/2002. (X. 5.) TVB számú határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Vas Megyei Területi Választási Bizottság a 25/2002. (X. 5.) TVB számú határozatával 2002. október 5-én jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő alatti és feletti választókerületei szavazólapjainak adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

**II.**

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Vas Megyei Területi Választási Bizottság 25/2002. (X. 5.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

### III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA**  
**Kvk. II. 38.190/2002/2.**

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a dr. Szalay Péter (Jutasi és Társai Ügyvédi Iroda – 1054 Budapest, Alkotmány u. 31.) ügyvéd által képviselt K. A. kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság (1094 Budapest, Balázs B. u. 35. – 1450 Budapest, Pf. 81.) 238/2002. (X.8.) OVB határozat ellen benyújtott kifogása tárgyában az alulírott napon – tárgyaláson kívül – meghozta a következő

**v é g z é s t:**

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogását elutasítja. Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

**I N D O K O L Á S**

Az Országos Választási Bizottság a területi választási bizottság határozata elleni kifogást elutasította. Megállapította, hogy a Vas Megyei Területi Választási Bizottság 25/2002. (X. 5.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Döntésében utalt arra, hogy az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) végrehajtásáról rendelkező A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII.1.) BM rendelt (R.) 2. számú mellékletének 6.3 pontja szerint a jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban és a médiában történő megjelenéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy a R. hivatkozott rendelkezésének meghozatal során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a 10/2002. (III.25.) OVB állásfoglalást a megváltozott jogszabályi háttér figyelembevételével kell alkalmazni.

Az Országos Választási Bizottság határozat ellen K. A. terjesztett elő kifogást. Kifogásában arra hivatkozott, hogy az Országos Választási Bizottság elutasító és ennek folytán a TVB. Szavazólapok adattartalmát jóváhagyó döntése sérti a Ve. 3. § c) pontjában szabályozott, a választás tisztaságára és az esélyegyenlőségre vonatkozó alapelveket, ezért a Ve. 79. § (1) bekezdése alapján az OVB határozat megsemmisítését és a szavazólap adattartalmának a jelölő szervek jelképére

vonatkozóan a 10/2002. OVB állásfoglalásban foglaltaknak megfelelő módosítását kérte.

A kifogás nem alapos.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy a kifogás tartalmában arra irányult, hogy a Legfelsőbb Bíróság a jelen jogorvoslati eljárásban hagyja figyelmen kívül az R. jelölő szervezet emblémájára vonatkozó, esélyegyenlőséget sértő rendelkezését, és kizárólag a Ve.-t alkalmazza 10/2002. (III. 25.) OVB állásfoglalásban foglaltak szerint.

A Ve. 153. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján bocsátotta ki a belügyminiszter a 20/2002. (VIII. 1.) BM számú rendeletet és annak mellékleteit, amely irányadó a törvény rendelkezései mellett a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek választásánál. A kifogásban érintett jogvita elbírálásánál, ezért a R. nem hagyható figyelmen kívül.

A Legfelsőbb Bíróság döntéseiben már korábban kifejtette, hogy a jogszabályok alkotmányosságának vizsgálata kizárólag az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik, a Legfelsőbb Bíróság normakontrollt nem gyakorolhat, ezért nem vizsgálhatja, hogy a R. ellentétes rendelkezéseket tartalmaz-e a Ve. alapelveivel.

A Ve. 79. § (1) bekezdése a) pontja illetve b) pontja alapján a bíróság kifogásnak helyt adva, a törvényt sértő döntést változtathatja, illetőleg semmisítheti meg.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy az Országos Választási Bizottság kifogást elutasító döntése a hatályos választási jogszabályok rendelkezéseit azért nem sértette meg, mert a területi Választási Bizottság által jóváhagyott szavazólapokon feltüntetett jelölő szervezeti emblémák megjelenítése megfelelt a R. 2. melléklet 6.3. pontjában foglaltaknak.

A fentiek szerint a Legfelsőbb Bíróság a kifogást Ve. 80. § (4) bekezdése alapján elutasította. A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a Ve. 79. §. (2) bekezdésén alapul.

B u d a p e s t, 2002. évi október hó 14. napján

Bauer Jánosné dr. sk. tanácselnök,  
Csiby Attila sk. előadó bíró,  
Borsainé dr. Tóth Erzsébet sk. bíró

**[239/2002. (X. 8.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Fidesz- Magyar Polgári Párt által a Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottság 65/2002. (X. 7.) TVB számú határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottság a 65/2002. (X. 7.) TVB számú határozatával 2002. október 7-én jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő alatti és feletti választókerületei szavazólapjainak adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

**II.**



A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottság 65/2002. (X. 7.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

### III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA**  
**Kvk. II. 38.184/2002/2.**

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a dr. Szalay Péter (Jutasi és Társai Ügyvédi Iroda – 1054 Budapest, Alkotmány u. 31.) ügyvéd által képviselt K. A. kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság (1094 Budapest, Balázs B. u. 35. – 1450 Budapest, Pf. 81.) 239/2002. (X.8.) OVB határozat ellen benyújtott kifogása tárgyában az alulírott napon – tárgyaláson kívül – meghozta a következő

**v é g z é s t:**

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogását elutasítja. Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

**I N D O K O L Á S**

Az Országos Választási Bizottság a területi választási bizottság határozata elleni kifogást elutasította. Megállapította, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottság 65/2002. (X. 7.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Döntésében utalt arra, hogy az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) végrehajtásáról rendelkező A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII.1.) BM rendelt (R.) 2. számú mellékletének 6.3 pontja szerint a jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban és a médiában történő megjelenéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy a R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a 10/2002. (III.25.) OVB állásfoglalást a megváltozott jogszabályi háttér figyelembevételével kell alkalmazni.

Az Országos Választási Bizottság határozat ellen K. A. terjesztett elő kifogást. Kifogásában arra hivatkozott, hogy az Országos Választási Bizottság elutasító és ennek folytán a TVB. Szavazólapok adattartalmát jóváhagyó döntése sérti a Ve. 3. § c) pontjában szabályozott, a választás tisztaságára és az esélyegyenlőségre vonatkozó alapelveket, ezért a Ve. 79. § (1) bekezdése alapján az OVB határozat

megsemmisítését és a szavazólap adattartalmának a jelölő szervek jelképére vonatkozóan a 10/2002. OVB állásfoglalásban foglaltaknak megfelelő módosítását kérte.

A kifogás nem alapos.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy a kifogás tartalmában arra irányult, hogy a Legfelsőbb Bíróság a jelen jogorvoslati eljárásban hagyja figyelmen kívül az R. jelölő szervezet emblémájára vonatkozó, esélyegyenlőséget sértő rendelkezését, és kizárólag a Ve.-t alkalmazza 10/2002. (III. 25.) OVB állásfoglalásban foglaltak szerint.

A Ve. 153. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján bocsátotta ki a belügyminiszter a 20/2002. (VIII. 1.) BM számú rendeletet és annak mellékleteit, amely irányadó a törvény rendelkezései mellett a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek választásánál. A kifogásban érintett jogvita elbírálásánál, ezért a R. nem hagyható figyelmen kívül.

A Legfelsőbb Bíróság döntéseiben már korábban kifejtette, hogy a jogszabályok alkotmányosságának vizsgálata kizárólag az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik, a Legfelsőbb Bíróság normakontrollt nem gyakorolhat, ezért nem vizsgálhatja, hogy a R. ellentétes rendelkezéseket tartalmaz-e a Ve. alapelveivel.

A Ve. 79. § (1) bekezdése a) pontja illetve b) pontja alapján a bíróság kifogásnak helyt adva, a törvényt sértő döntést változtathatja, illetőleg semmisítheti meg.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy az Országos Választási Bizottság kifogást elutasító döntése a hatályos választási jogszabályok rendelkezéseit azért nem sértette meg, mert a területi Választási Bizottság által jóváhagyott szavazólapokon feltüntetett jelölő szervezeti emblémák megjelenítése megfelelt a R. 2. melléklet 6.3. pontjában foglaltaknak.

A fentiek szerint a Legfelsőbb Bíróság a kifogást Ve. 80. § (4) bekezdése alapján elutasította. A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a Ve. 79. §. (2) bekezdésén alapul.

B u d a p e s t, 2002. évi október hó 14. napján

Bauer Jánosné dr. sk. tanácselnök,  
Borsainé dr. Tóth Erzsébet sk. előadó bíró,  
Csiby Attila sk. bíró

**[240/2002. (X. 8.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Fidesz- Magyar Polgári Párt által a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottság 61/2002. (X. 5.) TVB számú határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottság a 61/2002. (X. 5.) TVB számú határozatával 2002. október 5-én jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő alatti és feletti választókerületei szavazólapjainak adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

**II.**

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottság 61/2002. (X. 5.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkor állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

### III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA**  
**Kvk. II. 38.186/2002/2.**

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a dr. Szalay Péter (Jutasi és Társai Ügyvédi Iroda – 1054 Budapest, Alkotmány u. 31.) ügyvéd által képviselt K. A. kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság (1094 Budapest, Balázs B. u. 35. – 1450 Budapest, Pf. 81.) 240/2002. (X.8.) OVB határozat ellen benyújtott kifogása tárgyában az alulírott napon – tárgyaláson kívül – meghozta a következő

**v é g z é s t:**

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogását elutasítja. Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

**I N D O K O L Á S**

Az Országos Választási Bizottság a területi választási bizottság határozata elleni kifogást elutasította. Megállapította, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottság 61/2002. (X. 5.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Döntésében utalt arra, hogy az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) végrehajtásáról rendelkező A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII.1.) BM rendelt (R.) 2. számú mellékletének 6.3 pontja szerint a jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban és a médiában történő megjelenéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy a R. hivatkozott rendelkezésének meghozatal során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a 10/2002. (III.25.) OVB állásfoglalást a megváltozott jogszabályi háttér figyelembevételével kell alkalmazni.

Az Országos Választási Bizottság határozat ellen K. A. terjesztett elő kifogást. Kifogásában arra hivatkozott, hogy az Országos Választási Bizottság elutasító és ennek folytán a TVB. Szavazólapok adattartalmát jóváhagyó döntése sérti a Ve. 3. § c) pontjában szabályozott, a választás tisztaságára és az esélyegyenlőségre vonatkozó alapelveket, ezért a Ve. 79. § (1) bekezdése alapján az OVB határozat

megsemmisítését és a szavazólap adattartalmának a jelölő szervek jelképére vonatkozóan a 10/2002. OVB állásfoglalásban foglaltaknak megfelelő módosítását kérte.

A kifogás nem alapos.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy a kifogás tartalmában arra irányult, hogy a Legfelsőbb Bíróság a jelen jogorvoslati eljárásban hagyja figyelmen kívül az R. jelölő szervezet emblémájára vonatkozó, esélyegyenlőséget sértő rendelkezését, és kizárólag a Ve.-t alkalmazza 10/2002. (III. 25.) OVB állásfoglalásban foglaltak szerint.

A Ve. 153. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján bocsátotta ki a belügyminiszter a 20/2002. (VIII. 1.) BM számú rendeletet és annak mellékleteit, amely irányadó a törvény rendelkezései mellett a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek választásánál. A kifogásban érintett jogvita elbírálásánál, ezért a R. nem hagyható figyelmen kívül.

A Legfelsőbb Bíróság döntéseiben már korábban kifejtette, hogy a jogszabályok alkotmányosságának vizsgálata kizárólag az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik, a Legfelsőbb Bíróság normakontrollt nem gyakorolhat, ezért nem vizsgálhatja, hogy a R. ellentétes rendelkezéseket tartalmaz-e a Ve. alapelveivel.

A Ve. 79. § (1) bekezdése a) pontja illetve b) pontja alapján a bíróság kifogásnak helyt adva, a törvényt sértő döntést változtathatja, illetőleg semmisítheti meg.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy az Országos Választási Bizottság kifogást elutasító döntése a hatályos választási jogszabályok rendelkezéseit azért nem sértette meg, mert a területi Választási Bizottság által jóváhagyott szavazólapokon feltüntetett jelölő szervezeti emblémák megjelenítése megfelelt a R. 2. melléklet 6.3. pontjában foglaltaknak.

A fentiek szerint a Legfelsőbb Bíróság a kifogást Ve. 80. § (4) bekezdése alapján elutasította. A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a Ve. 79. §. (2) bekezdésén alapul.

B u d a p e s t, 2002. évi október hó 14. napján

Bauer Jánosné dr. sk. tanácselnök,  
Borsainé dr. Tóth Erzsébet sk. előadó bíró,  
Csiby Attila sk. bíró

**[241/2002. (X. 8.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Fidesz- Magyar Polgári Párt által a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság 62/2002. (X. 5.), valamint 64/2002. (X. 6.) TVB számú határozatai ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a 64/2002. (X. 6.) TVB számú – a 62/2002. (X. 5.) TVB számú előzményi határozatát követő – határozatával 2002. október 6-án jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő alatti választókerülete szavazólapjának adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.



## II.

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság 64/2002. (X. 6.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

## III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[242/2002. (X. 8.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Fidesz- Magyar Polgári Párt által a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság 63/2002. (X. 5.), valamint 65/2002. (X. 6.) TVB számú határozatai ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság a 65/2002. (X. 6.) TVB számú – a 63/2002. (X. 5.) TVB számú előzményi határozatát követő – határozatával 2002. október 6-án jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő feletti választókerülete szavazólapjának adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

## II.

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság 65/2002. (X. 6.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

## III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA**  
**Kvk. II. 38.188/2002/2.**

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a dr. Szalay Péter (Jutasi és Társai Ügyvédi Iroda – 1054 Budapest, Alkotmány u. 31.) ügyvéd által képviselt K. A. kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság (1094 Budapest, Balázs B. u. 35. – 1450 Budapest, Pf. 81.) 241/2002. (X.8.) és 242/2002. (X.8.) OVB határozat ellen benyújtott kifogása tárgyában az alulírott napon – tárgyaláson kívül – meghozta a következő

**v é g z é s t:**

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogását elutasítja. Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

**I N D O K O L Á S**

Az Országos Választási Bizottság a területi választási bizottság határozata elleni kifogást elutasította. Megállapította, hogy a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság 62/2002. (X. 5.), 63/2002. (X. 5.), 64/2002. (X. 5.), 65/2002. (X. 6.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Döntésében utalt arra, hogy az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) végrehajtásáról rendelkező A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII.1.) BM rendelt (R.) 2. számú mellékletének 6.3 pontja szerint a jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban és a médiában történő megjelenéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy a R. hivatkozott rendelkezésének meghozatal során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a 10/2002. (III.25.) OVB állásfoglalást a megváltozott jogszabályi háttér figyelembevételével kell alkalmazni.

Az Országos Választási Bizottság határozat ellen K. A. terjesztett elő kifogást. Kifogásában arra hivatkozott, hogy az Országos Választási Bizottság elutasító és ennek folytán a Területi Választási Bizottság a szavazólapok adattartalmát jóváhagyó döntése sérti a Ve. 3. § c) pontjában szabályozott, a választás

tisztaságára és az esélyegyenlőségre vonatkozó alapelveket, ezért a Ve. 79. § (1) bekezdése alapján az OVB határozat megsemmisítését és a szavazólap adattartalmának a jelölő szervek jelképére vonatkozóan a 10/2002. OVB állásfoglalásban foglaltaknak megfelelő módosítását kérte.

A kifogás nem alapos.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy a kifogás tartalmában arra irányult, hogy a Legfelsőbb Bíróság a jelen jogorvoslati eljárásban hagyja figyelmen kívül az R. jelölő szervezet emblémájára vonatkozó, esélyegyenlőséget sértő rendelkezését, és kizárólag a Ve.-t alkalmazza 10/2002. (III. 25.) OVB állásfoglalásban foglaltak szerint.

A Ve. 153. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján bocsátotta ki a belügyminiszter a 20/2002. (VIII. 1.) BM számú rendeletet és annak mellékleteit, amely irányadó a törvény rendelkezései mellett a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek választásánál. A kifogásban érintett jogvita elbírálásánál, ezért a R. nem hagyható figyelmen kívül.

A Legfelsőbb Bíróság döntéseiben már korábban kifejtette, hogy a jogszabályok alkotmányosságának vizsgálata kizárólag az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik, a Legfelsőbb Bíróság normakontrollt nem gyakorolhat, ezért nem vizsgálhatja, hogy a R. ellentétes rendelkezéseket tartalmaz-e a Ve. alapelveivel.

A Ve. 79. § (1) bekezdése a) pontja illetve b) pontja alapján a bíróság kifogásnak helyt adva, a törvényt sértő döntést változtathatja, illetőleg semmisítheti meg.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy az Országos Választási Bizottság kifogást elutasító döntése a hatályos választási jogszabályok rendelkezéseit azért nem sértette meg, mert a területi Választási Bizottság által jóváhagyott szavazólapokon feltüntetett jelölő szervezeti emblémák megjelenítése megfelelt a R. 2. melléklet 6.3. pontjában foglaltaknak.

A fentiek szerint a Legfelsőbb Bíróság a kifogást Ve. 80. § (4) bekezdése alapján elutasította. A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a Ve. 79. §. (2) bekezdésén alapul.

B u d a p e s t, 2002. évi október hó 14. napján

Bauer Jánosné dr. sk. tanácselnök,

Csiby Attila sk. előadó bíró,

Borsainé dr. Tóth Erzsébet sk. bíró

**[243/2002. (X. 8.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Fidesz – Magyar Polgári Párt által a Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság 69/2002. (X. 5.) TVB számú határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság a 69/2002. (X. 5.) TVB számú határozatával 2002. október 5-én jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő alatti választókerülete szavazólapjának adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

**II.**

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság 69/2002. (X. 5.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

### III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

## A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA

**Kvk. II. 38.183/2002/2. szám**

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a Jutasi és Társai Ügyvédi Iroda (1054 Budapest, Alkotmány u. 31., ügyintéző Szalay Péter ügyvéd) által képviselt K. A. kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság 243/2002. (X.8.) és 249/2002. (X.8.) számú határozatai ellen benyújtott kifogására meghozta a következő

### **v é g z é s t:**

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogásait elutasítja. Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

### **I N D O K O L Á S**

Az Országos Választási Bizottság a Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság 69/2002. (X.5.) és 70/2002. (X.5.) TVB számú határozatai elleni kifogásait elutasította. Megállapította, hogy a határozatai nem sértik a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az Országos Választási Bizottság döntésében utalt arra, hogy az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) végrehajtásáról rendelkező „A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán” című 20/2002. (VIII.1.) BM rendelt (R.) 2. számú mellékletének 6.3 pontja szerint a jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a 10/2002. (III.25.) OVB állásfoglalást a megváltozott jogszabályi háttér figyelembevételével kell alkalmazni.

Az Országos Választási Bizottság határozatai ellen K. A. terjesztett elő kifogást. Arra hivatkozott, hogy az Országos Választási Bizottság elutasító és ennek folytán a TVB szavazólapok adattartalmát jóváhagyó döntése sérti a Ve. 3. § c) pontjában szabályozott, a választás tisztaságára és az esélyegyenlőségre vonatkozó alapelveit, ezért a Ve. 79. § (1) bekezdése alapján az OVB határozat megsemmisítését és a szavazólap adattartalmának a jelölő szervek jelképére



vonatkozóan a 10/2002. OVB állásfoglalásban foglaltaknak megfelelő módosítását kérte.

A kifogások nem alaposak.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy a kifogás tartalmában arra irányult, hogy a Legfelsőbb Bíróság a jelen jogorvoslati eljárásban hagyja figyelmen kívül az R. jelölő szervezet emblémájára vonatkozó esélyegyenlőséget sértő rendelkezését és kizárólag a Ve.-t alkalmazza 10/2002. (III. 25.) OVB állásfoglalásban foglaltak szerint.

A Ve. 153. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján bocsátotta ki a belügyminiszter a 20/2002. (VIII. 1.) BM számú rendeletet és annak mellékleteit, amely irányadó a törvény rendelkezései mellett a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek választásánál. A kifogásban érintett jogvita elbírálásánál, ezért a R. nem hagyható figyelmen kívül.

A Legfelsőbb Bíróság döntéseiben már korábban kifejtette, hogy a jogszabályok alkotmányosságának vizsgálata kizárólag az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik, a Legfelsőbb Bíróság normakontrollt nem gyakorolhat, ezért nem vizsgálhatja, hogy a R. ellentétes rendelkezéseket tartalmaz-e a Ve. alapelveivel.

A Ve. 79. § (1) bekezdése a) illetve b) pontja alapján a bíróság kifogásnak helyt adva, a törvényt sértő döntést változtathatja, illetőleg semmisítheti meg.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy az Országos Választási Bizottság kifogást elutasító döntései a hatályos választási jogszabályok rendelkezéseit azért nem sértették meg, mert a Területi Választási Bizottság által jóváhagyott szavazólapokon feltüntetett jelölő szervezeti emblémák megjelenítése megfelelt a R. 2. melléklet 6.3. pontjában foglaltaknak.

A fentiek szerint a Legfelsőbb Bíróság a kifogásokat Ve. 80. § (4) bekezdése alapján elutasította. A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a Ve. 79. §. (2) bekezdésén alapul.

B u d a p e s t, 2002. október 14.

Dr. Rakvác József. sk. tanácselnök,  
Dr. Danziger Éva sk. előadó bíró,  
Dr. Matheidesz Ilona sk. bíró

**[244/2002. (X. 8.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Fidesz – Magyar Polgári Párt által a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság 58/2002. (X. 7.) TVB számú határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság a 58/2002. (X. 7.) TVB számú határozatával 2002. október 7-én jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő feletti választókerülete szavazólapjának adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

**II.**

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság 58/2002. (X. 7.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

### III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[245/2002. (X. 8.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Fidesz – Magyar Polgári Párt által a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság 59/2002. (X. 7.) TVB számú határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság a 59/2002. (X. 7.) TVB számú határozatával 2002. október 7-én jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő alatti választókerülete szavazólapjának adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

**II.**

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság 59/2002. (X. 7.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

### III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

## **A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA**

### **Kvk. II. 38.187/2002/2. szám**

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a Jutasi és Társai Ügyvédi Iroda (1054 Budapest, Alkotmány u. 31., ügyintéző Szalay Péter ügyvéd) által képviselt K. A. kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság 244/2002. (X.8.) és 245/2002. (X.8.) számú határozati ellen benyújtott kifogásra meghozta a következő

#### **v é g z é s t:**

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogásait elutasítja. Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

#### **I N D O K O L Á S**

Az Országos Választási Bizottság a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság 58/2002. (X.7.) és 59/2002. (X.7.) TVB számú határozatai elleni kifogást elutasította. Megállapította, hogy a határozatai nem sértik a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az Országos Választási Bizottság döntésében utalt arra, hogy az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) végrehajtásáról rendelkező „A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán” című 20/2002. (VIII.1.) BM rendelt (R.) 2. számú mellékletének 6.3 pontja szerint a jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a 10/2002. (III.25.) OVB állásfoglalást a megváltozott jogszabályi háttér figyelembevételével kell alkalmazni.

Az Országos Választási Bizottság határozatai ellen K. A. terjesztett elő kifogást. Arra hivatkozott, hogy az Országos Választási Bizottság elutasító és ennek folytán a TVB szavazólapok adattartalmát jóváhagyó döntése sérti a Ve. 3. § c) pontjában szabályozott, a választás tisztaságára és az esélyegyenlőségre vonatkozó alapelveit, ezért a Ve. 79. § (1) bekezdése alapján az OVB határozat megsemmisítését és a szavazólap adattartalmának a jelölő szervek jelképére

vonatkozóan a 10/2002. OVB állásfoglalásban foglaltaknak megfelelő módosítását kérte.

A kifogások nem alaposak.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy a kifogás tartalmában arra irányult, hogy a Legfelsőbb Bíróság a jelen jogorvoslati eljárásban hagyja figyelmen kívül az R. jelölő szervezet emblémájára vonatkozó esélyegyenlőséget sértő rendelkezését és kizárólag a Ve.-t alkalmazza 10/2002. (III. 25.) OVB állásfoglalásban foglaltak szerint.

A Ve. 153. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján bocsátotta ki a belügyminiszter a 20/2002. (VIII. 1.) BM számú rendeletet és annak mellékleteit, amely irányadó a törvény rendelkezései mellett a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek választásánál. A kifogásban érintett jogvita elbírálásánál, ezért a R. nem hagyható figyelmen kívül.

A Legfelsőbb Bíróság döntéseiben már korábban kifejtette, hogy a jogszabályok alkotmányosságának vizsgálata kizárólag az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik, a Legfelsőbb Bíróság normakontrollt nem gyakorolhat, ezért nem vizsgálhatja, hogy a R. ellentétes rendelkezéseket tartalmaz-e a Ve. alapelveivel.

A Ve. 79. § (1) bekezdése a) illetve b) pontja alapján a bíróság kifogásnak helyt adva, a törvényt sértő döntést változtathatja, illetőleg semmisítheti meg.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy az Országos Választási Bizottság kifogást elutasító döntései a hatályos választási jogszabályok rendelkezéseit azért nem sértették meg, mert a Területi Választási Bizottság által jóváhagyott szavazólapokon feltüntetett jelölő szervezeti emblémák megjelenítése megfelelt a R. 2. melléklet 6.3. pontjában foglaltaknak.

A fentiek szerint a Legfelsőbb Bíróság a kifogásokat Ve. 80. § (4) bekezdése alapján elutasította. A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a Ve. 79. §. (2) bekezdésén alapul.

B u d a p e s t, 2002. október 14.

Dr. Rakvác József. sk. tanácselnök,  
Dr. Danziger Éva sk. előadó bíró,  
Dr. Matheidesz Ilona sk. bíró

**[246/2002. (X. 8.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Fidesz – Magyar Polgári Párt által a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság 82/2002. (X. 5.) TVB számú határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság a 82/2002. (X. 5.) TVB számú határozatával 2002. október 5-én jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő alatti választókerülete szavazólapjának adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

**II.**



A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság 82/2002. (X. 5.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

### III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[247/2002. (X. 8.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Fidesz – Magyar Polgári Párt által a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság 83/2002. (X. 5.) TVB számú határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság a 83/2002. (X. 5.) TVB számú határozatával 2002. október 5-én jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő feletti választókerülete szavazólapjának adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

**II.**

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság 83/2002. (X. 5.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkor állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

### III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA**  
**Kvk. I.38.181/2002/2.szám**

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a Jutasi és Társai Ügyvédi- Iroda által képviselt K. A. budapesti lakos kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság 246/2002.(X.8.) és 247/2002.(X.8.) számú határozatai ellen benyújtott kifogására meghozta a következő

**v é g z é s t :**

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogásait elutasítja. Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

**I N D O K O L Á S**

Az Országos Választási Bizottság a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság 82/2002.(X.5.) és 83/2002. (X.5.) TVB számú határozatai elleni kifogást elutasította. Megállapította, hogy a határozatai nem sértik a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az Országos Választási Bizottság döntésében utalt arra, hogy az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) végrehajtásáról rendelkező „A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán” című 20/2002. (VIII.1.) BM rendelet (R.) 2. számú mellékletének 6.3. pontja szerint a jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint 10/2002. (III.25.) OVB állásfoglalást a megváltozott jogszabályi háttér figyelembevételével kell alkalmazni.

Az Országos Választási Bizottság határozata ellen K. A. terjesztett elő kifogást. Arra hivatkozott, hogy az Országos Választási Bizottság elutasító és ennek folytán a TVB szavazólapok adattartalmát jóváhagyó döntése sérti a Ve. 3.§ c) pontjában szabályozott a választás tisztaságára és az esélyegyenlőségre vonatkozó alapelveit, ezért a Ve. 79.§ (1) bekezdése alapján az OVB határozat megsemmisítését és a szavazólap adattartalmának a jelölő szervek jelképére

vonatkozóan a 10/2002. OVB állásfoglalásban foglaltaknak megfelelő módosítását kérte.

A kifogás nem alapos.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy a kifogás tartalmában arra irányult, hogy a Legfelsőbb Bíróság a jelen jogorvoslati eljárásban hagyja figyelmen kívül az R. jelölő szervezet emblémájára vonatkozó esélyegyenlőséget sértő rendelkezését és kizárólag a Ve.-t alkalmazza a 10/2002. (III.25.) OVB állásfoglalásban foglaltak szerint.

A Ve. 153. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján bocsátotta ki a belügyminiszter a 20/2002. (VIII.1.) BM. számú rendeletet és annak mellékleteit, amely irányadó a törvény rendelkezései mellett a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásánál. A kifogásban érintett jogvita elbírálásánál, ezért a R. nem hagyható figyelmen kívül.

A Legfelsőbb Bíróság döntéseiben már korábban kifejtette, hogy a jogszabályok alkotmányosságának vizsgálata kizárólag az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik, a Legfelsőbb Bíróság normakontrollt nem gyakorolhat, ezért nem vizsgálhatja, hogy a R. ellentétes rendelkezéseket tartalmaz-e a Ve. alapelveivel.

A Ve. 79.§ (1) bekezdés a) illetve b) pontja alapján a bíróság kifogásnak helyt adva, a törvényt sértő döntést változtathatja illetőleg semmisítheti meg.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy az Országos Választási Bizottság kifogást elutasító döntései a hatályos választási jogszabályok rendelkezéseit azért nem sértették meg, mert a Területi Választási Bizottság által jóváhagyott szavazólapokon feltüntetett jelölő szervezeti emblémák megjelenítése megfelelt az R. 2. melléklet 6.3. pontjában foglaltaknak.

A fentiek szerint a Legfelsőbb Bíróság a kifogásokat Ve. 80. § (4) bekezdése alapján elutasította. A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a Ve. 79. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2002. október 14.

Dr. Rakvác József sk. tanácselnök

Dr. Danziger Éva sk. előadó bíró

Dr. Matheidesz Ilona sk. bíró

**[248/2002. (X. 8.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Fidesz – Magyar Polgári Párt által a Somogy Megyei Területi Választási Bizottság 41/2002. (X. 6.) TVB számú határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Somogy Megyei Területi Választási Bizottság a 41/2002. (X. 6.) TVB számú határozatával 2002. október 6-án jóváhagyta a 2002. évi önkormányzati választások Somogy megyei területi listás szavazólapjait. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

**II.**

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Somogy Megyei Területi Választási Bizottság 41/2002. (X. 6.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

### III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

## **A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA**

### **Kvk. I.38.189/2002/2.szám**

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a Jutasi és Társai Ügyvédi- Iroda által képviselt K. A. budapesti lakos kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság 248/2002.(X.8.) számú határozata ellen benyújtott kifogására meghozta a következő

#### **v é g z é s t :**

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogását elutasítja. Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

#### **I N D O K O L Á S**

Az Országos Választási Bizottság a Somogy Megyei Területi Választási Bizottság 41/2002.(X.6.) TVB számú határozata elleni kifogást elutasította. Megállapította, hogy a határozat nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az Országos Választási Bizottság döntésében utalt arra, hogy az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) végrehajtásáról rendelkező „A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán” című 20/2002. (VIII.1.) BM rendelet (R.) 2. számú mellékletének 6.3. pontja szerint a jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint 10/2002. (III.25.) OVB állásfoglalást a megváltozott jogszabályi háttér figyelembevételével kell alkalmazni.

Az Országos Választási Bizottság határozata ellen K. A. terjesztett elő kifogást. Arra hivatkozott, hogy az Országos Választási Bizottság elutasító és ennek folytán a TVB szavazólapok adattartalmát jóváhagyó döntése sérti a Ve. 3.§ c) pontjában szabályozott a választás tisztaságára és az esélyegyenlőségre vonatkozó alapelveit, ezért a Ve. 79.§ (1) bekezdése alapján az OVB határozat megsemmisítését és a szavazólap adattartalmának a jelölő szervek jelképére



vonatkozóan a 10/2002. OVB állásfoglalásban foglaltaknak megfelelő módosítását kérte.

A kifogás nem alapos.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy a kifogás tartalmában arra irányult, hogy a Legfelsőbb Bíróság a jelen jogorvoslati eljárásban hagyja figyelmen kívül az R. jelölő szervezet emblémájára vonatkozó esélyegyenlőséget sértő rendelkezését és kizárólag a Ve.-t alkalmazza a 10/2002. (III.25.) OVB állásfoglalásban foglaltak szerint.

A Ve. 153. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján bocsátotta ki a belügyminiszter a 20/2002. (VIII.1.) BM. számú rendeletet és annak mellékleteit, amely irányadó a törvény rendelkezései mellett a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásánál. A kifogásban érintett jogvita elbírálásánál, ezért a R. nem hagyható figyelmen kívül.

A Legfelsőbb Bíróság döntéseiben már korábban kifejtette, hogy a jogszabályok alkotmányosságának vizsgálata kizárólag az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik, a Legfelsőbb Bíróság normakontrollt nem gyakorolhat, ezért nem vizsgálhatja, hogy a R. ellentétes rendelkezéseket tartalmaz-e a Ve. alapelveivel.

A Ve. 79.§ (1) bekezdés a) illetve b) pontja alapján a bíróság kifogásnak helyt adva, a törvényt sértő döntést változtathatja illetőleg semmisítheti meg.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy az Országos Választási Bizottság kifogást elutasító döntése a hatályos választási jogszabályok rendelkezéseit azért nem sértette meg, mert a Területi Választási Bizottság által jóváhagyott szavazólapokon feltüntetett jelölő szervezeti emblémák megjelenítése megfelelt az R. 2. melléklet 6.3. pontjában foglaltaknak.

A fentiek szerint a Legfelsőbb Bíróság a kifogásokat Ve. 80. § (4) bekezdése alapján elutasította. A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a Ve. 79. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2002. október 14.

Dr. Rakvác József sk. tanácselnök  
Dr. Matheidesz Ilona sk. előadó bíró  
Dr. Danziger Éva sk. bíró

**[249/2002. (X. 8.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Fidesz – Magyar Polgári Párt által a Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság 70/2002. (X. 5.) TVB számú határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 11-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság a 70/2002. (X. 5.) TVB számú határozatával 2002. október 5-én jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő feletti választókerülete szavazólapjának adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

**II.**

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság 70/2002. (X. 5.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

### III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[250/2002. (X. 9.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a K. P. által képviselt Fidesz – Magyar Polgári Párt által, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság 90/2002. (X. 8.) számú TVB határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 12-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság a 90/2002. (X. 8.) számú TVB számú határozatával 2002. október 8-án jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő feletti választókerülete szavazólapjának adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

## II.

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság 90/2002. (X. 8.) számú TVB határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

## III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[251/2002. (X. 9.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a K. P. által képviselt Fidesz – Magyar Polgári Párt által, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság 89/2002. (X. 8.) számú TVB határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 12-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság a 89/2002. (X. 8.) számú TVB számú határozatával 2002. október 8-án jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő alatti választókerülete szavazólapjának adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

## II.

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság 89/2002. (X. 8.) számú TVB határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

## III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

## **A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA**

### **Kvk. I.38.191/2002/2.szám**

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a Jutasi és Társai Ügyvédi- Iroda által képviselt K. A. budapesti lakos kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság 250/2002.(X.9.) és 251/2002.(X.9.) számú határozatai ellen benyújtott kifogására meghozta a következő

#### **végzést:**

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogásait elutasítja. Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

### **INDOKOLÁS**

Az Országos Választási Bizottság a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság 89/2002.(X.8.) és 90/2002. (X.8.) TVB számú határozatai elleni kifogást elutasította. Megállapította, hogy a határozatai nem sértik a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az Országos Választási Bizottság döntésében utalt arra, hogy az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) végrehajtásáról rendelkező „A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán” című 20/2002. (VIII.1.) BM rendelet (R.) 2. számú mellékletének 6.3. pontja szerint a jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint 10/2002. (III.25.) OVB állásfoglalást a megváltozott jogszabályi háttér figyelembevételével kell alkalmazni.

Az Országos Választási Bizottság határozatai ellen K. A. terjesztett elő kifogást. Arra hivatkozott, hogy az Országos Választási Bizottság elutasító és ennek folytán a TVB szavazólapok adattartalmát jóváhagyó döntése sérti a Ve. 3.§ c) pontjában szabályozott a választás tisztaságára és az esélyegyenlőségre vonatkozó alapelveit, ezért a Ve. 79.§ (1) bekezdése alapján az OVB határozat



megsemmisítését és a szavazólap adattartalmának a jelölő szervek jelképére vonatkozóan a 10/2002. OVB állásfoglalásban foglaltaknak megfelelő módosítását kérte.

A kifogások nem alaposak.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy a kifogások tartalmukban arra irányultak, hogy a Legfelsőbb Bíróság a jelen jogorvoslati eljárásokban hagyja figyelmen kívül az R. jelölő szervezet emblémájára vonatkozó esélyegyenlőséget sértő rendelkezését és kizárólag a Ve.-t alkalmazza a 10/2002. (III.25.) OVB állásfoglalásban foglaltak szerint.

A Ve. 153. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján bocsátotta ki a belügyminiszter a 20/2002. (VIII.1.) BM. számú rendeletet és annak mellékleteit, amely irányadó a törvény rendelkezései mellett a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásánál. A kifogásban érintett jogvita elbírálásánál, ezért a R. nem hagyható figyelmen kívül.

A Legfelsőbb Bíróság döntéseiben már korábban kifejtette, hogy a jogszabályok alkotmányosságának vizsgálata kizárólag az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik, a Legfelsőbb Bíróság normakontrollt nem gyakorolhat, ezért nem vizsgálhatja, hogy a R. ellentétes rendelkezéseket tartalmaz-e a Ve. alapelveivel.

A Ve. 79.§ (1) bekezdés a) illetve b) pontja alapján a bíróság kifogásnak helyt adva, a törvényt sértő döntést változtathatja illetőleg semmisítheti meg.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy az Országos Választási Bizottság kifogást elutasító döntései a hatályos választási jogszabályok rendelkezéseit azért nem sértették meg, mert a Területi Választási Bizottság által jóváhagyott szavazólapokon feltüntetett jelölő szervezeti emblémák megjelenítése megfelelt az R. 2. melléklet 6.3. pontjában foglaltaknak.

A fentiek szerint a Legfelsőbb Bíróság a kifogásokat Ve. 80. § (4) bekezdése alapján elutasította. A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a Ve. 79. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2002. október 14.

Dr. Rakvács József sk. tanácselnök  
Dr. Matheidesz Ilona sk. előadó bíró  
Dr. Danziger Éva sk. bíró

**[252/2002. (X. 10.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a B. Sz. által képviselt Fidesz – Magyar Polgári Párt által, a Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottság 60/2002. (X. 7.) TVB számú határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 13-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottság a 60/2002. (X. 7.) TVB számú határozatával 2002. október 7-én jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő alatti választókerülete szavazólapjának adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

## II.

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottság 60/2002. (X. 7.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

## III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA**  
**Kvk. I. 38. 193/2002/2.**

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a Jutasi és Társai Ügyvédi Iroda által képviselt K. A. budapesti lakos kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság 252/2002. (X. 10.) számú határozata ellen benyújtott kifogásra meghozta a következő

**v é g z é s t :**

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogását elutasítja. Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

**I N D O K O L Á S**

Az Országos Választási Bizottság a Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottság 60/2002. (X. 7.) TVB számú határozata elleni kifogást elutasította. Megállapította, hogy a határozat nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az Országos Választási Bizottság döntésében utalt arra, hogy az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) végrehajtásáról rendelkező „A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán” című 20/2002 (VIII. 1.) BM rendelet (R.) 2. számú mellékletének 6.3. pontja szerint a jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34.§ (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153.§ (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint 10/2002. (III. 25.) OVB állásfoglalást a megváltozott jogszabályi háttér figyelembevételével kell alkalmazni.

Az Országos Választási Bizottság határozata ellen K. A. terjesztett elő kifogást. Arra hivatkozott, hogy az Országos Választási Bizottság elutasító és ennek folytán a TVB szavazólapok adattartalmát jóváhagyó döntése sérti a Ve. 3.§ c) pontjában szabályozott a választás tisztaságára és az esélyegyenlőségre vonatkozó alapelveit, ezért a Ve. 79.§ (1) bekezdése alapján az OVB határozat megsemmisítését és a szavazólap adattartalmának a jelölő szervek jelképére

vonatkozóan a 10/2002. OVB állásfoglalásban foglaltaknak megfelelő módosítását kérte.

A kifogás nem alapos.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy a kifogás tartalmában arra irányult, hogy a Legfelsőbb Bíróság a jelen jogorvoslati eljárásban hagyja figyelmen kívül az R. jelölő szervezet emblémájára vonatkozó esélyegyenlőséget sértő rendelkezését és kizárólag a Ve.-t alkalmazza a 10/2002. (III. 25.) OVB állásfoglalásban foglaltak szerint.

A Ve. 153.§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján bocsátotta ki a belügyminiszter a 20/2002. (VIII. 1.) BM. számú rendeletet és annak mellékleteit, amely irányadó a törvény rendelkezései mellett a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek választásánál. A kifogásban érintett jogvita elbírálásánál, ezért a R. nem hagyható figyelmen kívül.

A Legfelsőbb Bíróság döntéseiben már korábban kifejtette, hogy a jogszabályok alkotmányosságának vizsgálata kizárólag az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik, a Legfelsőbb Bíróság normakontrollt nem gyakorolhat, ezért nem vizsgálhatja, hogy a R. ellentétes rendelkezéseket tartalmaz-e a Ve. alapelveivel.

A Ve. 79.§ (1) bekezdés a) illetve b) pontja alapján a bíróság kifogásnak helyt adva, a törvényt sértő döntést változtathatja illetőleg semmisítheti meg.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy az Országos Választási Bizottság kifogást elutasító döntése a hatályos választási jogszabályok rendelkezéseit azért nem sértette meg, mert a Területi Választási Bizottság által jóváhagyott szavazólapokon feltüntetett jelölő szervezeti emblémák megjelenítése megfelelt az R. 2. melléklet 6.3. pontjában foglaltaknak.

A fentiek szerint a legfelsőbb Bíróság a kifogást Ve. 80.§ (4) bekezdése alapján elutasította. A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a Ve. 79.§ (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2002. október 14.

Dr. Rakvác József tanácselnök,  
Dr. Matheidesz Ilona előadó bíró,  
Dr. Danzinger Éva bíró

**[253/2002. (X. 10.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a B. K. által képviselt Fidesz – Magyar Polgári Párt által, a Csongrád Megyei Területi Választási Bizottság 78/2002. (X. 8.) TVB számú határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 13-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Csongrád Megyei Területi Választási Bizottság a 78/2002. (X. 8.) TVB számú határozatával 2002. október 8-án jóváhagyta a megyei területi listás szavazólapok adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

**II.**

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Csongrád Megyei Területi Választási Bizottság 78/2002. (X. 8.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

### III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA**  
**Kvk. II. 38.182/2002/2.**

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a dr. Szalay Péter (Jutasi és Társai Ügyvédi Iroda – 1054 Budapest, Alkotmány u. 31.) ügyvéd által képviselt K. A. kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság (1094 Budapest, Balázs B. u. 35. – 1450 Budapest, Pf. 81.) 253/2002. (X.10) OVB határozat ellen benyújtott kifogása tárgyában az alulírott napon – tárgyaláson kívül – meghozta a következő

**v é g z é s t:**

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogását elutasítja. Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

**I N D O K O L Á S**

Az Országos Választási Bizottság a területi választási bizottság határozata elleni kifogást elutasította. Megállapította, hogy a Csongrád Megyei Területi Választási Bizottság 78/2002. (X. 8.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Döntésében utalt arra, hogy az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) végrehajtásáról rendelkező A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII.1.) BM rendelt (R.) 2. számú mellékletének 6.3 pontja szerint a jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban és a médiában történő megjelenéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy a R. hivatkozott rendelkezésének meghozatal során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a 10/2002. (III.25.) OVB állásfoglalást a megváltozott jogszabályi háttér figyelembevételével kell alkalmazni.

Az Országos Választási Bizottság határozat ellen K. A. terjesztett elő kifogást. Kifogásában arra hivatkozott, hogy az Országos Választási Bizottság elutasító és ennek folytán a TVB. Szavazólapok adattartalmát jóváhagyó döntése sérti a Ve. 3. § c) pontjában szabályozott, a választás tisztaságára és az esélyegyenlőségre vonatkozó alapelveket, ezért a Ve. 79. § (1) bekezdése alapján az OVB határozat



megsemmisítését és a szavazólap adattartalmának a jelölő szervek jelképére vonatkozóan a 10/2002. OVB állásfoglalásban foglaltaknak megfelelő módosítását kérte.

A kifogás nem alapos.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy a kifogás tartalmában arra irányult, hogy a Legfelsőbb Bíróság a jelen jogorvoslati eljárásban hagyja figyelmen kívül az R. jelölő szervezet emblémájára vonatkozó, esélyegyenlőséget sértő rendelkezését, és kizárólag a Ve.-t alkalmazza 10/2002. (III. 25.) OVB állásfoglalásban foglaltak szerint.

A Ve. 153. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján bocsátotta ki a belügyminiszter a 20/2002. (VIII. 1.) BM számú rendeletet és annak mellékleteit, amely irányadó a törvény rendelkezései mellett a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek választásánál. A kifogásban érintett jogvita elbírálásánál, ezért a R. nem hagyható figyelmen kívül.

A Legfelsőbb Bíróság döntéseiben már korábban kifejtette, hogy a jogszabályok alkotmányosságának vizsgálata kizárólag az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik, a Legfelsőbb Bíróság normakontrollt nem gyakorolhat, ezért nem vizsgálhatja, hogy a R. ellentétes rendelkezéseket tartalmaz-e a Ve. alapelveivel.

A Ve. 79. § (1) bekezdése a) pontja illetve b) pontja alapján a bíróság kifogásnak helyt adva, a törvényt sértő döntést változtathatja, illetőleg semmisítheti meg.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy az Országos Választási Bizottság kifogást elutasító döntése a hatályos választási jogszabályok rendelkezéseit azért nem sértette meg, mert a területi Választási Bizottság által jóváhagyott szavazólapokon feltüntetett jelölő szervezeti emblémák megjelenítése megfelelt a R. 2. melléklet 6.3. pontjában foglaltaknak.

A fentiek szerint a Legfelsőbb Bíróság a kifogást Ve. 80. § (4) bekezdése alapján elutasította. A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a Ve. 79. §. (2) bekezdésén alapul.

B u d a p e s t, 2002. évi október hó 14. napján

Bauer Jánosné dr. sk. tanácselnök,  
Borsainé dr. Tóth Erzsébet sk. előadó bíró,  
Csiby Attila sk. bíró

**[[254/2002. (X. 10.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a K. K. által képviselt Fidesz – Magyar Polgári Párt által, a Fővárosi Választási Bizottság 168/2002. (X. 7.) FVB számú határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 13-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Fővárosi Választási Bizottság a 168/2002. (X. 7.) FVB számú határozatával 2002. október 7-én jóváhagyta a fővárosi közgyűlési választás szavazólapjának adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

**II.**

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Fővárosi Választási Bizottság 168/2002. (X. 7.) FVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

### III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG LEGFELSŐBB BÍRÓSÁGA**  
**Kvk. II. 38.192/2002/2.**

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a dr. Szalay Péter (Jutasi és Társai Ügyvédi Iroda – 1054 Budapest, Alkotmány u. 31.) ügyvéd által képviselt K. A. kérelmezőnek az Országos Választási Bizottság (1094 Budapest, Balázs B. u. 35. – 1450 Budapest, Pf. 81.) 254/2002. (X.10.) OVB határozat ellen benyújtott kifogása tárgyában az alulírott napon – tárgyaláson kívül – meghozta a következő

**v é g z é s t:**

A Legfelsőbb Bíróság a kérelmező kifogását elutasítja. Ez ellen a végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

**I N D O K O L Á S**

Az Országos Választási Bizottság a területi választási bizottság határozata elleni kifogást elutasította. Megállapította, hogy a Fővárosi Választási Bizottság 168/2002. (X. 7.) FVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Döntésében utalt arra, hogy az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (Ve.) végrehajtásáról rendelkező A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII.1.) BM rendelt (R.) 2. számú mellékletének 6.3 pontja szerint a jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban és a médiában történő megjelenéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy a R. hivatkozott rendelkezésének meghozatal során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a 10/2002. (III.25.) OVB állásfoglalást a megváltozott jogszabályi háttér figyelembevételével kell alkalmazni.

Az Országos Választási Bizottság határozat ellen K. A. terjesztett elő kifogást. Kifogásában arra hivatkozott, hogy az Országos Választási Bizottság elutasító és ennek folytán a Fővárosi Választási Bizottság a szavazólapok adattartalmát jóváhagyó döntése sérti a Ve. 3. § c) pontjában szabályozott, a választás tisztaságára és az esélyegyenlőségre vonatkozó alapelveket, ezért a Ve. 79. § (1)

bekezdése alapján az OVB határozat megsemmisítését és a szavazólap adattartalmának a jelölő szervek jelképére vonatkozóan a 10/2002. OVB állásfoglalásban foglaltaknak megfelelő módosítását kérte.

A kifogás nem alapos.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy a kifogás tartalmában arra irányult, hogy a Legfelsőbb Bíróság a jelen jogorvoslati eljárásban hagyja figyelmen kívül az R. jelölő szervezet emblémájára vonatkozó, esélyegyenlőséget sértő rendelkezését, és kizárólag a Ve.-t alkalmazza 10/2002. (III. 25.) OVB állásfoglalásban foglaltak szerint.

A Ve. 153. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján bocsátotta ki a belügyminiszter a 20/2002. (VIII. 1.) BM számú rendeletet és annak mellékleteit, amely irányadó a törvény rendelkezései mellett a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek választásánál. A kifogásban érintett jogvita elbírálásánál, ezért a R. nem hagyható figyelmen kívül.

A Legfelsőbb Bíróság döntéseiben már korábban kifejtette, hogy a jogszabályok alkotmányosságának vizsgálata kizárólag az Alkotmánybíróság hatáskörébe tartozik, a Legfelsőbb Bíróság normakontrollt nem gyakorolhat, ezért nem vizsgálhatja, hogy a R. ellentétes rendelkezéseket tartalmaz-e a Ve. alapelveivel.

A Ve. 79. § (1) bekezdése a) pontja illetve b) pontja alapján a bíróság kifogásnak helyt adva, a törvényt sértő döntést változtathatja, illetőleg semmisítheti meg.

A Legfelsőbb Bíróság megállapította, hogy az Országos Választási Bizottság kifogást elutasító döntése a hatályos választási jogszabályok rendelkezéseit azért nem sértette meg, mert a területi Választási Bizottság által jóváhagyott szavazólapokon feltüntetett jelölő szervezeti emblémák megjelenítése megfelelt a R. 2. melléklet 6.3. pontjában foglaltaknak.

A fentiek szerint a Legfelsőbb Bíróság a kifogást Ve. 80. § (4) bekezdése alapján elutasította. A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a Ve. 79. §. (2) bekezdésén alapul.

**[257/2002. (X. 11.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Sz. E. által képviselt Fidesz – Magyar Polgári Párt által, a Zala Megyei Területi Választási Bizottság a 86/2002. (X. 8.) TVB számú határozata ellen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 14-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság a 86/2002. (X. 8.) TVB számú határozatával 2002. október 8-án jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer fő alatti választókerülete szavazólapjának adattartalmát. A beadványozó álláspontja szerint a határozat ellentétes a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. §-ának a) és c) pontjaival, valamint az Országos Választási Bizottság 10/2002. (III. 25.) számú állásfoglalásával.

Véleménye szerint a Ve. 153. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt azon felhatalmazás, mely szerint a belügyminiszter rendeletben állapíthatja meg az értesítő, az ajánlószelvény és az aláírásgyűjtő ív mintáját, a választási jegyzőkönyvet, az adatlapok és egyéb nyomtatványok mintáit, nem terjed ki a szavazólapok meghatározására, hiszen azoknak mintáit a Ve. 7. számú melléklete tartalmazza, a Ve. 110. § (5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelő módon.

A beadványozó szerint a 20 mm átmérőjű körben megjelenő embléma kifejezetten az MSZP emblémájának felel meg, amely teljes egészében kitölti a kört, szemben a Fidesz emblémájával, amely szögletes lévén, azt nem tölti ki.

**II.**

A kifogás nem alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Zala Megyei Területi Választási Bizottság 86/2002. (X. 8.) TVB számú határozata nem sérti a beadványozó által megjelölt jogszabályi rendelkezéseket.

Az embléma megjelenítésének technikai részleteit a belügyminiszter rendelete szabályozza. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. mellékletének 6.3. pontja szerint „A jelölő szervezet emblémájának a szavazólapon, tájékoztatókban, és a médiában történő megjelenítéséhez a P1 jelű formanyomtatványhoz mellékelni kell a szervezet emblémáját, amely 20 mm átmérőjű körben jelenik meg a szavazólapon (fekete-fehér formában, lehetőség szerint színesben is).”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a testületnek nincs sem a Ve. 34. § (2) bekezdése, sem más jogszabály által biztosított hatásköre annak vizsgálatára, hogy az R. hivatkozott rendelkezésének meghozatala során a belügyminiszter a Ve. 153. § (1) bekezdése e) pontjában foglalt felhatalmazás keretei között járt-e el.

Az Országos Választási Bizottság a listás szavazólapok formája tárgyában kiadott 10/2002. (III. 25.) OVB, valamint az országgyűlési egyéni választókerületi szavazólapok formája tárgyában kiadott 11/2002. (III. 27.) OVB állásfoglalását az önkormányzati választásokon a megváltozott jogszabályi háttér figyelembe vételével kell alkalmazni. Az Országos Választási Bizottság szerint a testület mindenkori állásfoglalásai kizárólag az adott hatályos jogszabályi környezetben értelmezendők, illetve alkalmazandók.

### III.

A határozat a Ve. 3. §-a c) pontján és 6. §-ának (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

B u d a p e s t, 2002. évi október hó 14. napján

Bauer Jánosné dr. sk. tanácselnök,  
Csiby Attila sk. előadó bíró,  
Borsainé dr. Tóth Erzsébet sk. bíró

## **Jelölő szervezet emblémájának utólagos regisztrációja**

*[255/2002. (X. 10.) határozat]*

Az Országos Választási Bizottság a Tolna Megyei Emberek Szövetsége, valamint a Tolna Megyei Szociális Intézmények egyesülete által, a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság 58/2002. (X. 7.) TVB számú határozata ellen együttesen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

### **határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 13-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

### **INDOKOLÁS**

#### **I.**

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság az 58/2002. (X. 7.) TVB számú határozatával 2002. október 7-én jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer lakos feletti választókerülete szavazólapjának adattartalmát. A beadványozók álláspontja szerint a határozat súlyosan sérti a választáson induló szervezetek esélyegyenlőségét.

Véleményük szerint a beadványában megjelölt jelölő szervezetek – akik a választókerületben közös listát állítottak – a szavazólapon aránytalanul nagy helyet foglalnak le, ami önmagában alkalmas a választópolgárok figyelmének orientálására, így vélemény-nyilvánításuk befolyásolására.

A hátrányos megkülönböztetés csökkentése érdekében kérik, hogy szervezeteik logóinak utólagos regisztrációját és szavazólapon történő feltüntetését.

#### **II.**

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a jelölő szervezet emblémájának feltüntetése kérdésében az Országos Választási Bizottság nem rendelkezik hatáskörrel. Azt a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény



végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM számú rendelet alapján a jelölő szervezetnek a területi választási bizottságtól a szervezet bejelentésekor a P1 jelű nyomtatványon kell kérnie.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság 58/2002. (X. 7.) TVB számú határozata nem sérti sem a Ve. 110. § (5)-(6) bekezdéseit, sem az Országos Választási Bizottság listás szavazólapok formája tárgyában hozott 10/2002. (III. 25.) OVB számú állásfoglalását.

### III.

A határozat a Ve. 3. § c) pontján, 51. §-án , a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[256/2002. (X. 10.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Tolna Megyei Emberek Szövetsége, valamint a Tolna Megyei Szociális Intézmények egyesülete által, a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság 59/2002. (X. 7.) TVB számú határozata ellen együttesen benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 13-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság az 59/2002. (X. 7.) TVB számú határozatával 2002. október 7-én jóváhagyta a megyei közgyűlési választás tízezer lakos alatti választókerülete szavazólapjának adattartalmát. A beadványozók álláspontja szerint a határozat súlyosan sérti a választáson induló szervezetek esélyegyenlőségét.

Véleményük szerint a beadványában megjelölt jelölő szervezetek – akik a választókerületben közös listát állítottak – a szavazólapon aránytalanul nagy helyet foglalnak le, ami önmagában alkalmas a választópolgárok figyelmének orientálására, így vélemény-nyilvánításuk befolyásolására.

A hátrányos megkülönböztetés csökkentése érdekében kérik, hogy szervezeteik logóinak utólagos regisztrációját és szavazólapon történő feltüntetését.

**II.**

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság 59/2002. (X. 7.) TVB számú határozata nem sérti sem a Ve. 110. § (5)-(6) bekezdéseit, sem az Országos Választási Bizottság listás szavazólapok formája tárgyában hozott 10/2002. (III. 25.) OVB számú állásfoglalását.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a jelölő szervezet emblémájának feltüntetése kérdésében az Országos Választási Bizottság nem rendelkezik hatáskörrel. Az embléma feltüntetését a Ve. 110. § (5) bekezdése alapján és a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán című 20/2002. (VIII. 1.) BM számú rendelet szerint a jelölő szervezetnek a területi választási bizottságtól a szervezet bejelentésekor a P1 jelű nyomtatványon kell kérnie.

### III.

A határozat a Ve. 3. § c) pontján, 51. §-án , a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

## Jelölő szervezet listájának visszavonása

*[259/2002. (X. 14.) határozat]*

Az Országos Választási Bizottság Sz. F., a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (a továbbiakban: FKGP) Pest megyei elnöke által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

### **határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a Pest Megyei Területi Választási Bizottság 128/2002. (X. 11.) TVB határozatát megsemmisíti.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

### INDOKOLÁS

#### I.

A Pest Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) 2002. szeptember 30-án nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) 10.000 lakost meghaladó megyei választókerületben indítani kívánt listáját. Dr. Réti Miklós 2002. október 10-én kelt beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listát. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselete megváltozott: az új képviselő dr. Réti Miklós; dr. Torgyán József képviseleti joga megszűnt.

A TVB 128/2002. (X. 11.) számú határozatában a lista visszavonását tudomásul vette, és elrendelte a lista szavazólapról történő törlését. Ezen határozat ellen Sz. F., az FKGP Pest megyei elnöke 2002. október 13-án kifogással élt, melyben előadta, hogy a listaállítási körülményei legálisak és jogosak voltak; a listaállítást megalapozó döntés az FKGP országos elnökségének határozatán alapul, melyet Dr. Réti Miklós nem jogosult egy személyben eltörölni; a demokrácia lábbal tiprása lenne, ha az ajánlók szándékait egy TVB döntéssel elvonnák.

## II.

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve. szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre.

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Bár a kifogás erre nem hivatkozott, az Országos Választási Bizottság megjegyzi, hogy a csatolt jegyzőkönyv alapján nem állapítható meg egyértelműen az sem, hogy a TVB a határozata meghozatalakor határozatképes volt-e.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a lista nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozat 2002. október 3-án jogerőssé vált.

Az Országos Választási Bizottság határozatának fenti tartalmára figyelemmel a listát állító jelölő szervezet képviselőinek kérdéseivel kifejezetten nem foglalkozott, mivel azt az ügy jogi megítélése szempontjából irrelevánsnak tekintette.

### III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[260/2002. (X. 14.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a dr. T. Zs. képviselőjelölt és még többek által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottság 69/2002. (X. 11.) TVB határozatát megsemmisíti.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) 2002. szeptember 19-én nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) 10.000 vagy annál kevesebb lakosú megyei választókerületben indítani kívánt listáját. Dr. Réti Miklós 2002. október 11-én kelt beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listát. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselete megváltozott: az új képviselő dr. Réti Miklós; dr. Torgyán József képviseleti joga megszűnt.

A TVB 69/2002. (X. 11.) számú határozatában a lista visszavonását tudomásul vette, és elrendelte a lista szavazólapról történő törlését. Ezen határozat ellen dr. T. Zs. és még többek 2002. október 13-án kifogással éltek, melyben előadták, hogy a listaállítás körülményei legálisak és jogszerűek voltak az FKGP pártalkotmánya és a jogszabályok alapján, továbbá a jelöltek jelölésükről írásban nem mondtak le és ennek hiányában a lista visszavonása sérti az esélyegyenlőség elvét.

**II.**

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1)

bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve. szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre:

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.



Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a lista nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozat 2002. szeptember 22-én jogerőssé vált.

Az Országos Választási Bizottság határozatának fenti tartalmára figyelemmel a listát állító jelölő szervezet képviselőinek kérdéseivel kifejezetten nem foglalkozott, mivel azt az ügy jogi megítélése szempontjából irrelevánsnak tekintette.

### III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[261/2002. (X. 14.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a dr. T. Zs. képviselőjelölt és még többek által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottság 70/2002. (X. 11.) TVB határozatát megsemmisíti.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Hajdú-Bihar Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) 2002. szeptember 19-én nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) 10.000 lakost meghaladó megyei választókerületben indítani kívánt listáját. Dr. Réti Miklós 2002. október 11-én kelt beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listát. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselete megváltozott: az új képviselő dr. Réti Miklós; dr. Torgyán József képviseleti joga megszűnt.

A TVB 70/2002. (X. 11.) számú határozatában a lista visszavonását tudomásul vette, és elrendelte a lista szavazólapról történő törlését. Ezen határozat ellen dr. T. Zs. és még többek 2002. október 13-án kifogással éltek, melyben előadták, hogy a listaállítási körülményei legálisak és jogszerűek voltak az FKGP pártalkotmánya és a jogszabályok alapján, továbbá a jelöltek jelölésükről írásban nem mondtak le és ennek hiányában a lista visszavonása sérti az esélyegyenlőség elvét.

**II.**

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1)

bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve. szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre:

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a lista nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozat 2002. szeptember 22-én jogerőssé vált.

Az Országos Választási Bizottság határozatának fenti tartalmára figyelemmel a listát állító jelölő szervezet képviselőinek kérdéseivel kifejezetten nem foglalkozott, mivel azt az ügy jogi megítélése szempontjából irrelevánsnak tekintette.

### III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[262/2002. (X. 14.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság Dr. R. M., a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (a továbbiakban: FKGP) elnöke által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja, s egyben a Heves Megyei Területi Választási Bizottság 64/2002. (X. 11.) TVB határozatát helyben hagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Heves Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) 2002. szeptember 24-én a 43/2002. (IX. 24.) és a 44/2002. (IX. 24.) TVB számú határozataival nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) 10.000 lakost meghaladó, illetve a 10.000 lakos alatti megyei választókerületekben indítani kívánt listáit. Dr. R. M. 2002. október 11-én érkezett beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listákat. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselete megváltozott: az új képviselő dr. R. M.; dr. Torgyán József képviseleti joga megszűnt.

A TVB 64/2002. (X. 11.) TVB számú határozatában a listák visszavonása iránt előterjesztett kérelmet elutasította. Indokolása rámutatott a következőkre.

A megyei listaállítások bejelentése során az FKGP-t Horváth Gábor mb. Heves megyei elnök, eljárási jogosultságának tanúsítása mellett képviselte. Dr. R. M. visszavonásra irányuló beadvány nem tartalmaz arra vonatkozóan adatot, hogy Heves megyében az FKGP képviseletében a választások során már nem Horváth Gábor jogosult eljárni.

A TVB ülésén megjelent Horváth Gábor előadta, hogy a TVB által nyilvántartásba vett FKGP megyei listákat nem vonja vissza.

Mivel Horváth Gábor választási eljárási jogosultságának megszűnését dr. R. M. nem bizonyította, ezért a TVB Heves megyében az FKGP választási ügyekben nyilatkozatra jogosult képviselőjének továbbra is Horváth Gábort tekintette. Az ő visszavonásra irányuló kérelme hiányában dr. R. M. kérelmét nem tartotta megalapozottnak.

Ezen határozat ellen dr. R. M., az FKGP elnöke 2002. október 14-én tartalmilag kifogásnak minősülő „fellebbezéssel” élt, melyben kérte „a visszavonási kérelem elutasításának felülvizsgálatát és az új jogi helyzetnek megfelelően a Heves megyei FKGP területi listáinak visszavonását”.

## II.

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve. szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre.

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételéről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a listák nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozatok 2002. szeptember 27-én jogerőssé váltak.

Az Országos Választási Bizottság határozatának fenti tartalmára figyelemmel a listát állító jelölő szervezet képviselőjének kérdéseivel kifejezetten nem foglalkozott, mivel azt az ügy jogi megítélése szempontjából irrelevánsnak tekintette.

Erre tekintettel az Országos Választási Bizottság a TVB-nek a képviselőre vonatkozó indokolását a jelen határozatból kifejezetten mellőzi.

### III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[263/2002. (X. 14.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a C. K. az FKGP Zala megyei elnöke által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a Zala Megyei Területi Választási Bizottság 88/2002. (X. 12.) TVB határozatát megsemmisíti.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Zala Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) 2002. szeptember 27-én nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) 10.000 vagy az alatti lakosú megyei választókerületben indítani kívánt listáját. Dr. Réti Miklós 2002. október 11-én kelt beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listát. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselete megváltozott: az új képviselő dr. Réti Miklós; dr. Torgyán József képviseleti joga megszűnt.

A TVB 88/2002. (X. 12.) számú határozatában a lista visszavonását tudomásul vette, és elrendelte a lista szavazólapról történő törlését. Ezen határozat ellen C. K. az FKGP Zala megyei elnöke 2002. október 13-án kifogással élt, melyben előadta, hogy a Zala Megyei TVB 66/2002. (IX. 27.) számú határozata jogerőre emelkedett és a korábbi FKGP elnök által adott megbízások jelenleg is életben vannak.

**II.**

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve.



szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre:

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a lista nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozat 2002. szeptember 30-án jogerőssé vált.

Az Országos Választási Bizottság határozatának fenti tartalmára figyelemmel a listát állító jelölő szervezet képviselőinek kérdéseivel kifejezetten nem foglalkozott, mivel azt az ügy jogi megítélése szempontjából irrelevánsnak tekintette.

### III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[264/2002. (X. 14.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a N. J., az FKGP Vas megyei megbízott elnöke által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a Vas Megyei Területi Választási Bizottság 28/2002. (X. 12.) TVB határozatát megsemmisíti.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Vas Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) 2002. szeptember 27-én nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) megyei választókerületekben indítani kívánt listáit. Dr. Réti Miklós 2002. október 11-én kelt beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listákat. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselete megváltozott: az új képviselő dr. Réti Miklós; dr. Torgyán József képviseleti joga megszűnt.

A TVB 28/2002. (X. 12.) számú határozatában a lista visszavonását tudomásul vette, és elrendelte a lista szavazólapról történő törlését. Ezen határozat ellen N. J., az FKGP Vas megyei elnöke 2002. október 14-én kifogással élt, melyben előadta, hogy a listaállítás körülményei legálisak és jogosak voltak és a visszavonáshoz dr. Réti Miklós nem mellékelte a lista visszavonására irányuló kérelméhez a listán szereplő jelöltek írásbeli lemondó nyilatkozatát, amely e nyilatkozatok nélkül nem lehet hatályos. Megállapította továbbá, hogy a listát nyilvántartásba vevő TVB határozat már jogerőre emelkedett.

**II.**

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1)

bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve. szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre:

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a lista nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozat 2002. szeptember 30-án jogerőssé vált.

Az Országos Választási Bizottság határozatának fenti tartalmára figyelemmel a listát állító jelölő szervezet képviselőinek kérdéseivel kifejezetten nem foglalkozott, mivel azt az ügy jogi megítélése szempontjából irrelevánsnak tekintette.

### III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[265/2002. (X. 14.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a B. Z. által benyújtott kifogások tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottság 65/2002. (X. 12.) TVB határozatát megsemmisíti.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) 2002. szeptember 19-én nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) megyei választókerületekben indítani kívánt listáit. Dr. Réti Miklós 2002. október 11-én kelt beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listákat. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselője megváltozott: az új képviselő dr. Réti Miklós; dr. Torgyán József képviselői joga megszűnt.

A TVB 65/2002. (X. 12.) számú határozatában a listák visszavonását tudomásul vette, és elrendelte a listák szavazólapról történő törlését. Ezen határozat ellen B. Z. 2002. október 13-án kifogásokkal élt, melyben előadta, hogy a listaállítás körülményei legálisak és jogszerűek voltak az FKGP pártalkotmánya és a jogszabályok alapján, továbbá a jelöltek jelölésükről írásban nem mondtak le és ennek hiányában a lista visszavonása sérti az esélyegyenlőség elvét.

**II.**

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve.

szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre:

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a listák nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozat 2002. szeptember 22-én jogerőssé vált.

Az Országos Választási Bizottság határozatának fenti tartalmára figyelemmel a listát állító jelölő szervezet képviselőjének kérdéseivel kifejezetten nem foglalkozott, mivel azt az ügy jogi megítélése szempontjából irrelevánsnak tekintette.

### III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.



**[266/2002. (X. 14.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság R. F., a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (a továbbiakban: FKGP) Veszprém megyei elnöke által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság 60/2002. (X. 11.) TVB határozatát megsemmisíti.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Veszprém Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) 2002. szeptember 19-én nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) 10.000 lakos vagy az alatti megyei választókerületben indítani kívánt listáját. Dr. Réti Miklós 2002. október 10-én kelt beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listát. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselete megváltozott: az új képviselő dr. Réti Miklós; dr. Torgyán József képviseleti joga megszűnt.

A TVB 60/2002. (X. 11.) számú határozatában a lista visszavonását tudomásul vette, és elrendelte a lista szavazólapról történő törlését. Ezen határozat ellen R. F., az FKGP Veszprém megyei elnöke 2002. október 13-án kifogással élt, melyben hivatkozott a jelöltek jelölésről történő írásos lemondásának hiányára, az esélyegyenlőség sérelmére, dr. Réti Miklós Ptk. szerinti joggal való visszaélésére.

Álláspontja szerint a jelölt kiesésére a törvény 58. §-ában foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni, akár egyéni, akár listás jelöltről van szó. Előadta, hogy az FKGP pártalkotmánya szerint a párt önkormányzati jelöltjeinek listájáról a párt országos vezetősége határoz, dr. Réti Miklós pedig ilyen testületi

döntés hiányában járt el. Kifogása szerint mint megbízott megyei elnöknek a képviseleti joga változatlanul fennállt, s azt tőle dr. Réti Miklós nem vonta meg.

Emellett a jogerőre emelkedett határozat utólagos megsemmisítésére csak érdemi törvénysértés esetén kerülhet sor. Hivatkozott arra, hogy dr. Réti Miklós telefaxon benyújtott kérelmének okirati jellege is megkérdőjelezhető, s a kérelem tartalmilag is ellentmondásos. Álláspontja alapján a TVB-nek legkevesebb hiánypótlási eljárást kellett volna lefolytatnia.

## II.

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve. szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre.

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a

szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételéről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a lista nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozat 2002. szeptember 22-én jogerőssé vált.

Az Országos Választási Bizottság határozatának fenti tartalmára figyelemmel a listát állító jelölő szervezet képviselőinek kérdéseivel kifejezetten nem foglalkozott, mivel azt az ügy jogi megítélése szempontjából irrelevánsnak tekintette.

### III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[267/2002. (X. 14.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a K. J. és még többek által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság 96/2002. (X. 11.) TVB határozatát megsemmisíti.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) 2002. szeptember 28-án nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) 10.000 vagy annál kevesebb lakosú megyei választókerületben indítani kívánt listáját. Dr. Réti Miklós 2002. október 10-én kelt beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listát. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselője megváltozott: az új képviselő dr. Réti Miklós; dr. Torgyán József képviselői joga megszűnt.

A TVB 96/2002. (X. 11.) számú határozatában a lista visszavonását tudomásul vette, és elrendelte a lista szavazólapról történő törlését. Ezen határozat ellen K. J. és még többek 2002. október 14-én kifogással éltek, melyben előadták, hogy a listaállítási körülményei legálisak és jogszerűek voltak az FKGP pártalkotmánya és a jogszabályok alapján, továbbá a jelöltek jelölésükről írásban nem mondtak le és ennek hiányában a lista visszavonása sérti az esélyegyenlőség elvét. Megállapították továbbá, hogy a TVB nyilvántartásba vevő határozata már jogerőre emelkedett.

**II.**

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben

maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve. szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre:

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban

történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a lista nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozat 2002. október 1-én jogerőssé vált.

Az Országos Választási Bizottság határozatának fenti tartalmára figyelemmel a listát állító jelölő szervezet képviselőjének kérdéseivel kifejezetten nem foglalkozott, mivel azt az ügy jogi megítélése szempontjából irrelevánsnak tekintette.

### III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[268/2002. (X. 14.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a dr. D. I. és még többek által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság 97/2002. (X. 11.) TVB határozatát megsemmisíti.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) 2002. szeptember 28-án nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) 10.000 lakost meghaladó megyei választókerületben indítani kívánt listáját. Dr. Réti Miklós 2002. október 10-én kelt beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listát. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselője megváltozott: az új képviselő dr. Réti Miklós; dr. Torgyán József képviselői joga megszűnt.

A TVB 97/2002. (X. 11.) számú határozatában a lista visszavonását tudomásul vette, és elrendelte a lista szavazólapról történő törlését. Ezen határozat ellen dr. D. I. és még többek 2002. október 13-án kifogással éltek, melyben előadták, hogy a listaállítás körülményei legálisak és jogszerűek voltak az FKGP pártalkotmánya és a jogszabályok alapján, továbbá a jelöltek jelölésükről írásban nem mondtak le és ennek hiányában a lista visszavonása sérti az esélyegyenlőség elvét. Megállapították továbbá, hogy a TVB nyilvántartásba vevő határozata már jogerőre emelkedett.

**II.**

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben

maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve. szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre:

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban



történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a lista nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozat 2002. október 1-én jogerőssé vált.

Az Országos Választási Bizottság határozatának fenti tartalmára figyelemmel a listát állító jelölő szervezet képviselőinek kérdéseivel kifejezetten nem foglalkozott, mivel azt az ügy jogi megítélése szempontjából irrelevánsnak tekintette.

### III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[269/2002. (X. 15.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a K. A. által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság 66/2002. (X. 14.) TVB határozatát megsemmisíti.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 18-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Baranya Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) 2002. szeptember 27-én nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) megyei választókerületekben indítani kívánt listáit. Dr. Réti Miklós 2002. október 11-én kelt beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listákat. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselője megváltozott: az új képviselő dr. Réti Miklós; dr. Torgyán József képviselői joga megszűnt.

A TVB 66/2002. (X. 14.) számú határozatában a listák visszavonását tudomásul vette, és elrendelte a listák szavazólapról történő törlését. Ezen határozat ellen K. A. 2002. október 15-én kifogással élt, melyben előadta, hogy a listaállítás körülményei legálisak és jogszerűek voltak az FKGP pártalkotmánya és a jogszabályok alapján, továbbá a jelöltek jelölésükről írásban nem mondtak le és ennek hiányában a lista visszavonása sérti az esélyegyenlőség elvét. Megállapította továbbá, hogy a nyilvántartásba vételt elrendelő TVB határozatok már jogerősek.

**II.**

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1)

bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve. szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre:

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a listák nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozatok 2002. szeptember 30-án jogerőssé váltak.

Az Országos Választási Bizottság határozatának fenti tartalmára figyelemmel a listát állító jelölő szervezet képviselőjének kérdéseivel kifejezetten nem foglalkozott, mivel azt az ügy jogi megítélése szempontjából irrelevánsnak tekintette.

### III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[271/2002. (X. 17.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a N. I. képviselőjelölt és még többek által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogásnak helyt ad, és a Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság 79/2002. (X. 14.) TVB határozatát megsemmisíti.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 20-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) 2002. szeptember 26-án nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) 10.000 vagy annál kevesebb lakosú megyei választókerületben indítani kívánt listáját. Dr. R. M. 2002. október 10-én kelt beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listát. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselete megváltozott: az új képviselő dr. R. M.; dr. T. J. képviseleti joga megszűnt.

A TVB 79/2002. (X. 14.) számú határozatában a lista visszavonását tudomásul vette, és elrendelte a lista szavazólapról történő törlését. Ezen határozat ellen Nagy Imre és még többek 2002. október 15-én kifogással éltek, melyben előadták, hogy a listaállítási körülményei legálisak és jogszerűek voltak az FKGP pártalkotmánya és a jogszabályok alapján, továbbá a jelöltek jelölésükről írásban nem mondtak le és ennek hiányában a lista visszavonása sérti az esélyegyenlőség elvét. Megállapították továbbá, hogy a TVB nyilvántartásba vevő határozata már jogerőre emelkedett.

**II.**

A kifogás alapos.

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve. szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre:

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje

a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a lista nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozat 2002. szeptember 29-én jogerőssé vált.

Az Országos Választási Bizottság határozatának fenti tartalmára figyelemmel a listát állító jelölő szervezet képviselőinek kérdéseivel kifejezetten nem foglalkozott, mivel azt az ügy jogi megítélése szempontjából irrelevánsnak tekintette.

### III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[272/2002. (X. 17.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a dr. K. F. M. képviselőjelölt és még többek által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogásnak helyt ad, és a Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság 78/2002. (X. 14.) TVB határozatát megsemmisíti.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 20-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) 2002. szeptember 26-án nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) 10.000 lakost meghaladó megyei választókerületben indítani kívánt listáját. Dr. R. M. 2002. október 10-én kelt beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listát. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselete megváltozott: az új képviselő dr. R. M.; dr. T. J. képviseleti joga megszűnt.

A TVB 78/2002. (X. 14.) számú határozatában a lista visszavonását tudomásul vette, és elrendelte a lista szavazólapról történő törlését. Ezen határozat ellen dr. K. F. M. és még többek 2002. október 15-én kifogással éltek, melyben előadták, hogy a listaállítás körülményei legálisak és jogszerűek voltak az FKGP pártalkotmánya és a jogszabályok alapján, továbbá a jelöltek jelölésükről írásban nem mondtak le és ennek hiányában a lista visszavonása sérti az esélyegyenlőség elvét. Megállapították továbbá, hogy a TVB nyilvántartásba vevő határozata már jogerőre emelkedett.

**II.**

A kifogás alapos.



A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve. szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre:

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje

a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a lista nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozat 2002. szeptember 29-én jogerőssé vált.

Az Országos Választási Bizottság határozatának fenti tartalmára figyelemmel a listát állító jelölő szervezet képviselőjének kérdéseivel kifejezetten nem foglalkozott, mivel azt az ügy jogi megítélése szempontjából irrelevánsnak tekintette.

### III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[273/2002. (X. 17.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság Dr. R. M., a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (a továbbiakban: FKGP) elnöke által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja, s egyben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság 95/2002. (X. 16.) TVB határozatát helyben hagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 20-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) 2002. szeptember 26-án nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) 10.000 lakost meghaladó megyei választókerületben indítani kívánt listáját. Dr. R. M. 2002. október 16-án érkezett beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listát. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselője megváltozott: az új képviselő dr. R. M.; dr. T. J. képviselői joga megszűnt.

A TVB 95/2002. (X. 16.) TVB számú határozatában a lista visszavonása iránt előterjesztett kérelmet elutasította. Indokolása szerint a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) nem teszi lehetővé, a nyilvántartásba vételről szóló határozat utólagos módosítását. A határozat jogerőre emelkedése után nem lehetséges a lista visszavonása, az legfeljebb „megszűnhet” a lista összes jelöltjének kiesésével.

Ezen határozat ellen dr. R. M., az FKGP elnöke 2002. október 17-én kifogással élt, melyben kérte a visszavonási kérelem elutasításának felülvizsgálatát. Álláspontja szerint minden olyan szervezetnek, amelynek a törvény biztosítja a

választásokon való indulás lehetőségét szuverén joga eldönteni, hogy kíván-e bejelentkezni, jelöltet és listát állítani. Ebből következően ezt a döntését szabadon megváltoztathatja és listája visszavonását bejelentheti. Véleménye szerint a jogegyenlőség feltételezi, hogy amennyiben az egyéni jelölteket megilleti a visszalépés lehetősége, úgy ezzel a joggal a jelölő szervezetek is élhetnek.

## II.

A kifogás nem alapos.

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve. szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre.

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a

szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételéről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a lista nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozat 2002. szeptember 29-én jogerőssé vált.

### III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[274/2002. (X. 17.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság Dr. R. M., a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (a továbbiakban: FKGP) elnöke által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja, s egyben a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság 63/2002. (X. 16.) TVB határozatát helyben hagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 20-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) 10.000 lakos alatti megyei választókerületben indítani kívánt listáját.

Dr. R. M. beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listát. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselete megváltozott: az új képviselő dr. R. M.; dr. T. J. képviseleti joga megszűnt.

A TVB 63/2002. (X. 16.) TVB számú határozatában a lista visszavonása iránt előterjesztett kérelmet elutasította. Indokolása szerint a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) nem teszi lehetővé, a nyilvántartásba vételről szóló határozat utólagos módosítását. A határozat jogerőre emelkedése után nem lehetséges a lista visszavonása.

Ezen határozat ellen dr. R. M., az FKGP elnöke 2002. október 17-én kifogással élt, melyben kérte a visszavonási kérelem elutasításának felülvizsgálatát. Álláspontja szerint minden olyan szervezetnek, amelynek a törvény biztosítja a választásokon való indulás lehetőségét szuverén joga eldönteni, hogy kíván-e bejelentkezni, jelöltet és listát állítani. Ebből következően ezt a döntését szabadon megváltoztathatja és listája visszavonását bejelentheti. Véleménye

szerint a jogegyenlőség feltételezi, hogy amennyiben az egyéni jelöltek megilleti a visszalépés lehetősége, úgy ezzel a joggal a jelölő szervezetek is élhetnek.

## II.

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve. szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre.

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételről szóló határozatának

utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a lista nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozat jogerőssé vált.

### III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.



**[275/2002. (X. 17.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság Dr. R. M., a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (a továbbiakban: FKGP) elnöke által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja, s egyben a Tolna Megyei Területi Választási Bizottság 64/2002. (X. 16.) TVB határozatát helyben hagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 20-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Tolna Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) 10.000 lakost meghaladó megyei választókerületben indítani kívánt listáját. Dr. R. M. beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listát. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselője megváltozott: az új képviselő dr. R. M.; dr. T. J. képviselői joga megszűnt.

A TVB 64/2002. (X. 16.) TVB számú határozatában a lista visszavonása iránt előterjesztett kérelmet elutasította. Indokolása szerint a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) nem teszi lehetővé, a nyilvántartásba vételről szóló határozat utólagos módosítását. A határozat jogerőre emelkedése után nem lehetséges a lista visszavonása.

Ezen határozat ellen dr. R. M., az FKGP elnöke 2002. október 17-én kifogással élt, melyben kérte a visszavonási kérelem elutasításának felülvizsgálatát. Álláspontja szerint minden olyan szervezetnek, amelynek a törvény biztosítja a választásokon való indulás lehetőségét szuverén joga eldönteni, hogy kíván-e bejelentkezni, jelöltet és listát állítani. Ebből következően ezt a döntését szabadon megváltoztathatja és listája visszavonását bejelentheti. Véleménye

szerint a jogegyenlőség feltételezi, hogy amennyiben az egyéni jelöltek megilleti a visszalépés lehetősége, úgy ezzel a joggal a jelölő szervezetek is élhetnek.

## II.

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve. szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre.

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételről szóló határozatának

utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a lista nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozat jogerőssé vált.

### III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[276/2002. (X. 17.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság Dr. R. M., a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (a továbbiakban: FKGP) elnöke által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja, s egyben a Fejér Megyei Területi Választási Bizottság 90/2002. (X. 15.) TVB határozatát helyben hagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 20-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Fejér Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) 10.000 lakost meghaladó megyei választókerületben indítani kívánt listáját. Dr. R. M. beadványában bejelentette a TVB-nek, hogy visszavonja a listát. Ezen bejelentés mellé csatolta a Fővárosi Bíróság 7. Pk. 69374/82-I. számú végzését, amely szerint a párt képviselete megváltozott: az új képviselő dr. R. M.; dr. T. J. képviseleti joga megszűnt.

A TVB 90/2002. (X. 15.) TVB számú határozatában a lista visszavonása iránt előterjesztett kérelmet elutasította.

Ezen határozat ellen dr. R. M., az FKGP elnöke 2002. október 17-én kifogással élt, melyben kérte a visszavonási kérelem elutasításának felülvizsgálatát. Álláspontja szerint minden olyan szervezetnek, amelynek a törvény biztosítja a választásokon való indulás lehetőségét szuverén joga eldönteni, hogy kíván-e bejelentkezni, jelöltet és listát állítani. Ebből következően ezt a döntését szabadon megváltoztathatja és listája visszavonását bejelentheti. Véleménye szerint a jogegyenlőség feltételezi, hogy amennyiben az egyéni jelöltek megilleti a visszalépés lehetősége, úgy ezzel a joggal a jelölő szervezetek is élhetnek.

## II.

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve. szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre.

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság ezért megállapítja, hogy a lista nyilvántartásba vételéről szóló TVB határozat jogerőssé vált.

### III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[280/2002. (X. 20.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a H. E. által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 23-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Győr-Moson-Sopron Megyei Területi Választási Bizottság nyilvántartásba vette a Független Kisgazda-, Földmunkás és Polgári Párt (FKGP) megyei választókerületekben indítani kívánt –más jelölő szervezetekkel közös – listáit. H. E. 2002. október 16-án a listák törlését. Indokolása szerint a párt képviselete 2002. május 5-ei hatállyal megváltozott, az új képviselő dr. Réti Miklós; dr. Torgyán József képviseleti joga megszűnt, így az általa kiadott meghatalmazással nem lehetett jogszerűen bejelenteni az FKGP listáit.

A Területi Választási Bizottság a kérelmet elutasította. Indokolásában arra hivatkozott, hogy az FKGP-nak a megyében nincs önálló listája, csak más jelölő szervezetekkel közösen állított. Ezeknek megszüntetéséhez valamennyi jelölő szervezet és a listákon szereplő jelöltek egyetértése és nyilatkozata szükséges.

**II.**

A kifogás nem alapos.

A magyar választási rendszer, s abban a jelölés rendszere rendeltetése szerint pozitív irányú: olyan sikeres és eredményes választást céloz, amelyben maradéktalanul érvényesülnek a választásoknak az Alkotmány 71. § (1) bekezdésében és a Ve. 3. §-ban meghatározott alapelvei. Ennek érdekében Ve. szabályaiban a stabilitás és a jogbiztonság követelménye kerül érvényesítésre, különös tekintettel az alábbi rendelkezésekre:

A Ve. 53. § (3) bekezdésének második mondatában foglalt, a listán szereplő jelöltek sorrendjére vonatkozó korlátozás a bejelentett listára vonatkozik, függetlenül annak nyilvántartásba vételétől. A Ve. 56. § (3) bekezdése pedig a nyilvántartásba vett lista védelme érdekében állít újabb korlátot. E korlát szerint a választási bizottság visszautasítja a lista nyilvántartásba vételét, ha a jelölés a törvényes feltételeknek nem felel meg.

Nyilvánvalóan törvényes feltétel hiányát jelenti az a körülmény, ha a jelölő szervezetnek nyilvántartásba vett listája már létezik. E körben nem bír jelentőséggel, hogy a nyilvántartásba venni kívánt újabb lista ugyanazon jelölő szervezet egy már nyilvántartásba vett korábbi listájához kapcsolódik, személyi körében azt bővíteni, vagy bármilyen tekintetben módosítani kívánja, akár olyan módon is, hogy a lista visszavonása címén annak valamennyi jelöltjét „visszalépteti”.

A Ve. 58. § első mondata tételesen sorolja fel a jelölt kiesésének eseteit. Ezek sorában nem szerepel sem a lista visszavonása, sem a jelölt jelölő szervezet által történő visszaléptetése.

A Ve. 107. § (1) bekezdése szerint a megyei lista ajánlására a VII. fejezet jelöltajánlásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni. A tárgyi esetben erre azonban nem kerülhet sor, hiszen e fejezet nem tartalmaz olyan szabályt, amelynek alapján a jelölő szervezet visszavonhatná a nyilvántartásba vett listát, illetve a jelöltjei nevében a jelölésről lemondhatna.

A magyar választási jogban a már megválasztott képviselőnek a jelölő szervezete általi egyoldalú visszahívására nincs lehetőség. Ezt nem kifejezett törvényi tilalom, hanem a jogszabály „hallgatása” biztosítja. Ugyanez a szabályozási mód érvényesül a nyilvántartásba vett listán szereplő jelöltek helyzetének védelme érdekében is.

Az Országos Választási Bizottság tekintettel volt arra is, hogy a Ve. nem teszi lehetővé a választási bizottság nyilvántartásba vételről szóló határozatának utólagos módosítását vagy visszavonását, és általában jogszabály nem ad alkalmat az államigazgatási eljárás szabályainak a Ve. vonatkozásában, annak mögöttes jogaként történő alkalmazására.

A fentiek alapján a jogerősen nyilvántartásba vett lista a jelölő szervezet által sem vonható vissza, legfeljebb „megszűnhet” akként, hogy a lista összes jelöltje a Ve. 58. § első mondata valamelyik pontja alapján kiesik, ideértve az írásban történő lemondás esetét is. A Ve. 107. § (1) bekezdése az 58. § első mondatára vetítve csak ebben az összefüggésben értelmezhető, illetve alkalmazható.

Az Országos Választási Bizottság határozatának fenti tartalmára figyelemmel a listát állító jelölő szervezet képviselőjének kérdéseivel kifejezetten nem foglalkozott, mivel azt az ügy jogi megítélése szempontjából irrelevánsnak



tekintette. Erre tekintettel a Területi Választási Bizottság határozatának a lista visszavonására vonatkozó indokolását a jelen határozatból mellőzi.

### III.

A határozat a Ve. 3 §-án, VII. fejezetén és 107. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

## A választási eljárás nyilvánossága

*[293/2002. (X. 28.) határozat]*

Az Országos Választási Bizottság K. P. kifogása tárgyában meghozta a következő

### **határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 31-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

### INDOKOLÁS

#### I.

A beadványozó kérte az Országos Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy a Népszabadság című napilap október 16-i száma megsértette a Ve. rendelkezéseit azzal, hogy közvélemény-kutatási adatokat közölt a törvényi tilalom ellenére.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a beadvány elkésett, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

#### II.

A határozat az Ve. 78. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

## Választási kampány

*[279/2002. (X. 20.) határozat]*

Az Országos Választási Bizottság az Magyar Szocialista Párt (MSZP) Békés Megyei Szervezete által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

### **határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság helyt ad a kifogásnak és megsemmisíti a Békés Megyei Területi Választási Bizottság 74/2002. (X. 17.) TVB számú határozatát..

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 23-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

### INDOKOLÁS

#### I.

Az MSZP Békés Megyei Szervezete a Békés Megyei Területi Választási Bizottság 74/2002. (X. 17.) számú határozata ellen nyújtott be kifogást. Indokolása szerint a Területi Választási Bizottság által elfogadott panaszban az esélyegyenlőség elvét kivéve nem volt megjelölve, konkrétan milyen törvényi szabályt sértett az MSZP szórólapja. Megállapítja továbbá, hogy a Területi Választási Bizottság döntésénél nem vette figyelembe a Fidesz-Magyar Polgári Párt által terjesztett szóróanyagot, amely alkalmas a választók megtévesztésére, ezért született rá válaszul a panaszolt kampányanyag. Véleménye szerint a két anyag csak együtt értékelhető.

#### II.

A kifogás alapos.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Területi Választási Bizottság határozata a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 3. § c) pontjában meghatározott jelöltek és jelölő szervezetek esélyegyenlőségének sérelmére hivatkozva adott helyt a panasznak. Ez a megállapítás önmagában az alapelvre történő hivatkozással – a választási

jogszabályok által megalapozott konkrét jogsértés nélkül – nem alapozza meg az elmarasztaló döntést.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy a választási bizottságok a plakátokkal – valamint a plakát fogalomkörébe tartozó kampányanyagokkal kapcsolatban – az esetleges jogsértés megállapításán túl egyéb intézkedést nem tehet. Ezért a Területi Választási Bizottság túllépte hatáskörét, mikor az MSZP-t meghatározott tartalmú nyilatkozat több médiumban történő közzétételére kötelezte. Ilyen tartalmú döntést csak az adott ügyben hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság hozhat.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a plakátra és a Ve. 149. § 1) pontja alapján a plakát fogalomkörébe tartozó sajtótermékre a Ve. 42. § (1) bekezdésének utolsó mondata alapján – a Ve. 42.§-ban meghatározott rendelkezéseken túl – a sajtóról szóló jogszabályokat kell alkalmazni.

### III.

A határozat a Ve. 3. §-ának c) pontján, 33. §-án, valamint 42. §-ának (1) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[282/2002. (X. 20.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a M. F. által benyújtott panasz tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a panasznak helyt ad.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 23-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

M. F. 2002. október 20-án azzal a panasszal fordult az Országos Választási Bizottsághoz, hogy a Kossuth Rádió „Kopogtató” című műsorában 2002. október 20-án reggel 8 óra után elhangzott Wittner Mária jegyzet a kampánycsend megsértése, alkalmas a választók befolyásolására és megtévesztésére.

**II.**

A panasz alapos.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 40. § (2) bekezdése alapján a szavazást megelőző nap 0 órától a szavazás befejezéséig választási kampányt folytatni tilos (kampánycsend).

A Ve. 41. §-a szerint a kampánycsend megsértésének minősül a választópolgárok választói akaratának befolyásolása, így különösen: (...), a választói akarat befolyásolására, alkalmas információk szolgáltatása elektronikus vagy más úton.

Az Országos Választási Bizottság a beadvány érdemi vizsgálata előtt megállapítja, hogy a beadványban foglaltaktól eltérően a rádióműsor címe, amelyben sérelmezett jegyzet elhangzott, nem „Kopogtató”, hanem „Vasárnapi Újság”.

Az Országos Választási Bizottság a rendelkezésére álló hangfelvétel alapján megállapítja, hogy a jegyzet az 1956-os forradalom kapcsán aktuálpolitikai kérdéseket is érint. A jegyzetben érintett politikai pártok – amelyek a 2002. évi önkormányzati választásokon jelölő szervezetek – azonosíthatóak, ezért annak tartalma alkalmas a választópolgárok akaratának befolyásolására.

A fentiek alapján az Országos Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

### III.

A határozat a Ve. 40. és 41. §-án, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[283/2002. (X. 20.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Szabad Demokraták Szövetsége által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Magyar Rádió Vasárnapi Újság című műsorának 2002. október 20-ai adásában 9 óra 30 perc kezdettel sugárzott, Pongrácz Gergellyel készített interjú sérti a kampánycsendet.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 23-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Szabad Demokraták Szövetsége panasszal élt a Magyar Rádió Vasárnapi Újság című műsora ellen, amely 2002. október 20-án 9 óra 30 perc kezdettel Pongrácz Gergellyel készült interjút sugárzott, melyben Pongrácz Gergely Medgyessy Péter miniszterelnökkel folytatott párbeszédét idézte.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az interjúban elhangzottak alkalmasak voltak arra, hogy a választópolgárok választói akaratát befolyásolják, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A beadványozó panaszt fogalmazott meg az említett műsorban elhangzó Wittner Mária beszédével és Döbrentey Kornél megnyilvánulásaiival kapcsolatban, azonban az erre vonatkozó bizonyítékot nem csatolta, ezért az Országos Választási Bizottság azt érdemben nem vizsgálhatta.

**II.**

A határozat a Ve. 41. §-án és 78. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[284/2002. (X. 23.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság S. G., valamint a Szabad Demokraták Szövetsége nevében Balogh Erika által benyújtott panaszok tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Filmmúzeum televíziós csatornán 2002. október 20-án a délutáni órákban sugárzott, Egerszegi Krisztináról szóló film nem sérti a kampánycsendet.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 26-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A beadványtevők panasszal éltek a Filmmúzeum televíziós csatornán 2002. október 20-án délután vetített Egerszegi Krisztináról készült filmmel kapcsolatban, mivel a filmben többször szerepelt Schmitt Pál független főpolgármester-jelölt, illetve Deutsch Tamás a Fidesz-Magyar Polgári Párt alelnöke.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az adásban – egy időben lényegesen korábban készített, versenysport-eseményekhez kötődő filmben – a 2002. évi önkormányzati választásokon jelölt személyek megjelenésének minősége, mértéke és aránya nem alkalmas arra, hogy a választópolgár választói akaratát befolyásolja, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a Ve. 41. §-ban foglalt kampánycsend-sértés törvényi kritériumait meghatározó rendelkezés elsőbbséget élvez a kampánycsend tárgyában kiadott 11/1998 (V. 18.) OVB állásfoglalás példálózó felsorolásával szemben.



## II.

A határozat a Ve. 41. §-án és 78. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

## Szavazatok összesítése

*[285/2002 (X. 23.) OVB határozat]*

Az Országos Választási Bizottság B. P. kifogása tárgyában meghozta az alábbi

### **határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást hatáskör hiányában elutasítja.

A határozat ellen annak meghozatalától számított egy napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 24-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

### I N D O K O L Á S

A beadványozó 2002. október 22-én kifogást nyújtott be, melyben kérte Békés városban a megyei közgyűlési szavazatok újraszámolását arra hivatkozva, hogy a Fidesz és az MSZP között a megyei közgyűlési szavazatok tekintetében igen kis különbség volt, és szokatlanul magas volt az érvénytelen szavazatok száma.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a szavazatok újraszámolása kizárólag a Ve. 72. § (7) bekezdésében foglalt esetekben lehetséges. Egyebekben az újraszámolás elrendelésére az Országos Választási Bizottságnak nincs hatásköre, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 72. §-ának (7) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) bekezdésén, 78. § (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[286/2002 (X. 23.) OVB határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Hamza Zoltán által képviselt Fidesz – Magyar Polgári Párt kifogása tárgyában meghozta az alábbi

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást hatáskör hiánya miatt elutasítja.

A határozat ellen annak meghozatalától számított egy napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 24-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**I N D O K O L Á S**

A beadványozó 2002. október 22-én kifogást nyújtott be, melyben kérte a Békés megyei közgyűlési szavazatok újraszámolását arra hivatkozva, hogy szokatlanul magas az érvénytelen szavazatok száma.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a szavazatok újraszámolása kizárólag a Ve. 72. § (7) bekezdésében foglalt esetekben lehetséges. Egyebekben az újraszámolás elrendelésére az Országos Választási Bizottságnak nincs hatásköre, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 72. §-ának (7) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) bekezdésén, 78. § (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[287/2002 (X. 23.) OVB határozat]**

Az Országos Választási Bizottság T. L. kifogása tárgyában meghozta az alábbi

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást hatáskör hiánya miatt elutasítja.

A határozat ellen annak meghozatalától számított egy napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 24-én-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**I N D O K O L Á S**

A beadványozó 2002. október 22-én kifogást nyújtott be a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz (TVB), melyben kérte a szavazatok újraszámolását. A TVB elbírálta a kifogás azon részét, mellyel kapcsolatban illetékességgel rendelkezett, a megyei közgyűlési választás szavazólapjai tekintetében pedig áttette a beadványt az annak elbírálására jogosult Országos Választási Bizottsághoz.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a szavazatok újraszámolása kizárólag a Ve. 72. § (7) bekezdésében foglalt esetekben lehetséges. Egyebekben az újraszámolás elrendelésére az Országos Választási Bizottságnak nincs hatásköre, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 78. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) bekezdésén, 78. § (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[288/2002 (X. 23.) OVB határozat]**

Az Országos Választási Bizottság P. J. kifogása tárgyában meghozta az alábbi

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást hatáskör hiánya miatt elutasítja.

A határozat ellen annak meghozatalától számított egy napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 24-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

**I N D O K O L Á S**

A beadványozó 2002. október 21-én kifogást nyújtott be, melyben kérte a Pest megyei közgyűlési választás szavazatinak újraszámolását arra hivatkozva, hogy a „megyei, testületi képviselőkre adott szavazatok különbsége az 1 %-ot nem érte el”.

A Ve. 72. § (7) bekezdése szerint, ha a két legtöbb szavazatot szerzett jelölt által elért szavazatok számának különbsége az összes jelöltre leadott érvényes szavazatok egy százalékát nem haladja meg, vagy szavazataik között a különbség kisebb, mint az érvénytelen szavazatok száma, akkor a szavazatszámoló bizottság köteles az érvényes és érvénytelen szavazatokat ismételtenszámolni. Az ismételt számolást addig kell folytatni, amíg annak eredménye valamely megelőző számolás eredményével azonos nem lesz. A jegyzőkönyvben ezt az eredményt, valamint az ismételt számolás tényét rögzíteni kell.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a Ve. 72. § (7) bekezdése kizárólag a szavazatszámoló bizottság részére írja elő újraszámolását abban az esetben, ha a szavazókörben a két legtöbb szavazatot szerzett jelölt által elért szavazatok számának különbsége az összes jelöltre leadott érvényes szavazatok egy százalékát nem haladja meg. Erre tekintettel az OVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 72. §-ának (7) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) bekezdésén, 78. § (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[289/2002 (X. 23.) OVB határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Szigeti Zoltán által képviselt Magyar Igazság és Élet Pártja kifogása tárgyában meghozta az alábbi

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást hatáskör hiánya miatt elutasítja.

A határozat ellen annak meghozatalától számított egy napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 24-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**I N D O K O L Á S**

A beadványozó 2002. október 22-én kifogást nyújtott be, melyben kérte a Pest megyei közgyűlési választás szavazatinak újraszámolását arra hivatkozva, hogy szokatlanul magas az érvénytelen szavazatok száma.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a szavazatok újraszámolása kizárólag a Ve. 72. § (7) bekezdésében foglalt esetekben lehetséges. Egyebekben az újraszámolás elrendelésére az Országos Választási Bizottságnak nincs hatásköre, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A határozat a Ve. 72. §-ának (7) bekezdésén és 79. §-ának (1) bekezdésének b) pontján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) bekezdésén, 78. § (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[290/2002. (X. 23.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a Pörös Béla által képviselt Szabad Demokraták Szövetségének kifogása tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 24-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A Szabad Demokraták Szövetsége (SZDSZ) nevében Pörös Béla 2002. október 22-én kifogással élt a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság (TVB) megyei közgyűlési választás 10.000 feletti választókerületi eredményét megállapító döntése ellen. Kifogásában előadta, hogy az SZDSZ listájára kapott szavazatainak aránya eléri a törvényben meghatározott 4 %-os küszöböt, ezért a jelölő szervezet listája mandátumra jogosulttá vált.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 1990. évi LXIV. törvény (Övjt.) 46/A. § (2) bekezdése alapján a megyei listás mandátumokat – a 45. § (4) bekezdése szerinti módszerrel – a kapott szavazatok arányában kell kiosztani. Az Országos Választási Bizottság ellenőrizte a mandátumok kiosztásának rendjét, amely a fentieknek megfelelt. Erre is figyelemmel megállapítja, hogy az SZDSZ listája ugyan elérte az Övjt. 46/A. § (3) bekezdésében előírt 4 %-os küszöbhatárt, ám a választókerületben szerzett szavazatok száma nem volt elegendő ahhoz, hogy a mandátumszámítás szabályai szerint a lista mandátumot szerezzon. Ennek megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

**II.**

A határozat az Övjt. 46/A. § (2) és (3) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

## **Jogorvoslati kérelmek benyújtásának határideje**

*[297/2002. (XI. 12.) határozat]*

Az Országos Választási Bizottság az Sz. G. által képviselt Baranya Megyei Gazdakörök Szövetségének kifogása tárgyában meghozta a következő

### **határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. november 15-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

### **INDOKOLÁS**

#### **I.**

A beadványozó kérte az Országos Választási Bizottságtól a Baranya Megyei Területi Választási Bizottság 92/2002. (XI. 4.) TVB számú határozatának hatályon kívül helyezését. Indokolása szerint a Baranya Megyei Gazdakörök Szövetsége, mint jelölő szervezet nem adott felhatalmazást arra nézve, hogy a FIDESZ-MPP Baranya megyei irodavezetője a Gazdakörök nevében jelölje ki a lemondás által megüresedett megyei közgyűlési mandátumot betöltő személyt.

#### **II.**

A Ve. 78. § (1) bekezdése objektív, a határozat meghozatalától számított három napos határidőt ír elő a jogorvoslati kérelmek benyújtására. Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás elkésett, ezért azt érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

#### **III.**

A határozat az Ve. 78. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.



## Törvénysértés bizonyítékainak megjelölése

*[258/2002. (X. 14.) határozat]*

Az Országos Választási Bizottság a Sz. T. által képviselt Magyar Szocialista Párt által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

### **határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 17-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselőt kötelező.

### INDOKOLÁS

#### I.

Sz. T. 2002. október 11-én keltezett beadványában panasszal fordult az Országos Választási Bizottsághoz, amely szerint Révész Máriusz, a Magyar Országgyűlés oktatási bizottságának alelnöke és Sió László, országgyűlési képviselő „minden iskolába propagandaanyagot küldtek ki, felmérő lapnak álcázva, megszegve ezzel a Ve. 3. § a) és c) pontját, valamint az országgyűlési képviselők választásáról szóló 1989. évi XXXIV. törvény 3. §-át”.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a beadványozó által csatolt melléklet nem tartalmazza a törvénysértés konkrét bizonyítékait, ezért a beadványt érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

#### II.

A határozat a Ve. 78. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[277/2002. (X. 17.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság az I. S. által benyújtott panasz tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a panaszt érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 20-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

I. S., az Erdélyi Örmény Gyökerek Kulturális Egyesületének elnöke 2002. október 16-án keltezett beadványában panasszal fordult az Országos Választási Bizottsághoz egy, a Magyar Nemzet című országos napilapban megjelent riportban foglaltak miatt. Véleménye szerint a Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Hivatal elnökének nyilatkozata, illetve a cikk egyéb részei alkalmasak arra, hogy befolyásolják a választópolgárokat egy, a cikkben név szerint megjelölt képviselőjelölt győzelme érdekében, ezért sértik az esélyegyenlőség elvét. A beadványozó ezért kéri a panaszolt nyilatkozathoz hasonló módon megjelenő helyreigazító nyilatkozat közzétételét.

**II.**

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 77. § (1) bekezdése alapján a választási törvények megsértésére hivatkozva a jelölt, a jelölő szervezet és az érintett választópolgár, illetőleg jogi személy panaszt nyújthat be.

A 78. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak (panasznak) tartalmaznia kell a törvénysértés bizonyítékainak megjelölését. A hiányosan benyújtott kifogást (panaszt) érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

A beadvány a törvénysértés bizonyítékainak megjelölését oly módon tartalmazza, hogy az idézett szövegrészek nem összefüggőek, hanem a

beadványozó – egyébként általa is jelölt – kiemelései. Ezen túlmenően az Országos Választási Bizottság következetes gyakorlata szerint az önmagában az alapelvek sérelmére alapozott panasz, illetve kifogás – abban az esetben, ha konkrét választási anyagi vagy eljárási szabály megsértése nem állapítható meg – vonatkozásában a panasznak, illetve kifogásnak helyt adó határozat nem hozható.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja továbbá, hogy az elbírálni kért panasz kifejezett sajtó-helyreigazítási kérelem. Az ezzel kapcsolatos eljárás lefolytatására az Országos Választási Bizottság nem rendelkezik hatáskörrel.

### III.

A határozat a Ve.77. §-ának (1) bekezdésén, valamint 78. §-ának (2) bekezdésén a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[281/2002. (X. 20.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a B. J. által benyújtott panasz tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a panaszt érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 23-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

B. J. 2002. október 20-án azzal a panasszal fordult az Országos Választási Bizottsághoz, hogy a Magyar Rádió Vasárnapi Újság című műsora a kampánycsend megsértése, egyértelmű politikai agitáció.

**II.**

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 78. § (2) bekezdése alapján a panasznak tartalmaznia kell a törvénysértés bizonyítékainak megjelölését. A hiányosan benyújtott panaszt érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a beadvány nem jelöli meg a törvénysértés konkrét bizonyítékait, ezért érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

**III.**

A határozat a Ve.78. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

## A bírósági eljárásban kötelező jogi képviselőről

*270/2002. (X. 15.) határozat]*

Az Országos Választási Bizottság a K. Gy. által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

### **határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 18-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

### INDOKOLÁS

#### I.

K. Gy. 2002. október 11-én keltezett beadványában kifogással fordult az Országos Választási Bizottsághoz, a Komárom-Esztergom Megyei Területi Választási Bizottság 65/2002. (X. 11.) TVB számú határozata ellen. Véleménye szerint a területi választási bizottság egy korábbi határozatában nem figyelmeztetett a bíróság előtti kötelező jogi képviselőre, ezért tudatosan vagy hanyagságból megakadályozta, hogy a jogérvényesítés lehetőségével éljen. Ezért a korábbi eljárás megismétlését kérte, ezt azonban a területi választási bizottság 65/2002. (X. 11.) határozatával elutasította.

#### II.

A kifogás nem alapos.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 29. § (2) bekezdése alapján a választási bizottság döntését indokolással ellátott határozatba kell foglalni.

Sem a Ve., sem más választási jogszabály nem tartalmaz olyan rendelkezést, amely a választási bizottság határozatának kötelező elemévé tenné a bírósági eljárásban való jogi képviselő kötelező igénybevételére vonatkozó tájékoztatást

(kioktatást). A bíróság előtti kötelező jogi képviselőre vonatkozó szabályt maga a Ve., 78. § (4) bekezdésének második mondatában tartalmazza.

Kifejezett tájékoztatási (kioktatási) kötelezettség hiányában pedig az az általános vélelem érvényesül, amely szerint a jogalanyok a jogszabályok tartalmával tisztában vannak.

Megjegyzi az Országos Választási Bizottság, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Bíróság Pk. 21.147/2002/2. sz. végzése nem tett utalást a határozatba foglalt, a fentiek szerinti tájékoztatás (kioktatás) elmaradására.

### III.

A határozat a Ve. 29. §-ának (2) bekezdésén, valamint 78. §-ának (4) bekezdésén a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

## Hatáskör hiánya

*[278/2002. (X. 17.) határozat]*

Az Országos Választási Bizottság az P. L. és P.né dr. R. I. által benyújtott panasz tárgyában meghozta a következő

### **határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 20-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

### INDOKOLÁS

#### I.

P. L. tinnyei képviselőjelölt és P.né dr. R. I. a Pest Megyei Területi Választási Bizottság 130/2002. (X. 14.) számú határozata ellen nyújtottak be kifogást, melyben nehezményezik, hogy a Bizottság a Pest Megyei Bíróság 2.Kpk.26.943/2002/2. számú végzésében foglaltak ellenére nem hozott ügyükben érdemi döntést.

A Beadványozók az Országos Választási Bizottságot a kifogásolt döntés megsemmisítésére, és arra kérték, hogy a Területi Választási Bizottságot új eljárás lefolytatására utasítsa.

#### II.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy az ügyben nem rendelkezik hatáskörrel, mert a kifogás elbírálása a választási eljárás jogorvoslati rendje alapján a Pest Megyei Bíróság hatáskörébe tartozik, amint azt a területi választási bizottság határozata is tartalmazza.

Megjegyzi az Országos Választási Bizottság, hogy álláspontja szerint, figyelemmel a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) X. fejezetében meghatározott jogorvoslati rendre, az alapügyben a panasz elbírálására első fokon jogosult választási bizottság a helyi választási bizottság,

amelynek határozatát a területi választási bizottság, azt követően pedig a Pest Megyei Bíróság jogosult felülbírálni.

### III.

A határozat a Ve. 77. §-ának (1) bekezdésén, valamint 80. §-ának (2) bekezdésén a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.



**[291/2002. (X. 23.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság a D. B. által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az ügy érdemi elbírálására nem rendelkezik hatáskörrel, ezért a beadványt átteszi az elbírálásra jogosult Zala Megyei Bírósághoz. A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 26-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

D. I. 2002. október 22-én nyújtott be kifogást az Országos Választási Bizottsághoz, a Molnári településen lezajlott polgármester-választás körülményeivel és eredményével kapcsolatban. A Ve. 80. §-ának (2) bekezdése alapján a Területi Választási Bizottság döntése elleni kifogásról a fővárosi, illetve megyei bíróság dönt. A Zala Megyei Területi Választási Bizottság határozatában ettől eltérően olyan tájékoztatást adott, hogy a kifogással élő jogorvoslatának elbírálása érdekében az Országos Választási Bizottsághoz fordulhat.

Az Országos Választási Bizottság egyúttal jelzi, hogy a kifogással élő 2002. október 22-i jogorvoslati kérelmében foglalt néhány megállapítás a korábbiakhoz képest néhány olyan új elemet is tartalmaz, amelyek elbírálására a Ve. 77. § (3) bekezdése értelmében a Helyi Választási Bizottság jogosult.

**II.**

A határozat a Ve.77. §-ának (3) bekezdésén és 80. §-ának (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[292/2002. (X. 28.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság dr. P. D. kifogása tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a kifogást hatáskör hiányában elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. október 31-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselő kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A beadványozó kérte az Országos Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy a Fővárosi Választási Bizottság (FVB) 242/2002. (X. 22.) határozatának kézbesítése során a Fővárosi Választási Iroda és az FVB megsértette a Ve. 79. § (2) bekezdését.

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a beadványban foglaltak tekintetében az Fővárosi Bíróság rendelkezik hatáskörrel, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

**II.**

A határozat az Ve. 34. § (2) bekezdésén és 80. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

**[294/2002. (X. 31.) határozat]**

Az Országos Választási Bizottság R. R. panasz tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

Az Országos Választási Bizottság a panaszt hatáskör hiányában elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Legfelsőbb Bírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál. A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2002. november 3-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban a jogi képviselet kötelező.

**INDOKOLÁS**

**I.**

A beadványozó kérte az Országos Választási Bizottságot, állapítsa meg, hogy a Fővárosi Választási Bizottság 272/2002. számú határozatának meghozatala kapcsán megsértette a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 78. § (1) és 80. § (2)-(3) szakaszában foglalt szabályokat.

Indokolása szerint korábbi beadványát a XI. Kerületi Helyi Választási Bizottság X. 10-i határozatával áttette a Fővárosi Választási Bizottsághoz, amely az áttett beadványt késedelmesen, X. 28-án bírálta el. Ezzel megsértette a Ve. korábban hivatkozott, beadványok elbírálására vonatkozó szabályait.

**II.**

Az Országos Választási Bizottság megállapította, hogy a Fővárosi Választási Bizottság helyi választási ügyben hozott, hivatkozott határozata és az azzal kapcsolatos eljárás jogszerűségének felülvizsgálatára, illetve általában a választási bizottságok törvényességi felügyeletére nem rendelkezik hatáskörrel, ezért a fentiek szerint határozott.

**III.**

A határozat az Ve. 34. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 77. §-ának (2) és (3) bekezdésén, 78. §-ának (1) és (4) bekezdésén, valamint 80. §-ának (4) bekezdésén alapul.

