



Nemzeti Választási Iroda  
Elnök

**A Nemzeti Választási Iroda Elnökének  
2/2017. NSz. számú határozata**

A Nemzeti Választási Iroda Elnöke dr. Bene Gábor magánszemély (a továbbiakban: Szervező) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozza a következő

**határozatot:**

A Nemzeti Választási Iroda Elnöke az

*„Akarja-e, hogy várólista helyett személyre szabottan, hazai innovatív szuper-kórházakban gyógykezeljék a rásszorulókat?”*

országos népszavazásra javasolt kérdést elutasítja, és azt nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé.

A határozat ellen jogorvoslatnak nincs helye, de a szervező a kérdést ismételten benyújthatja. Az ismételten benyújtott kérdés hitelesítését a Nemzeti Választási Bizottság napirendjére kell tűzni kivéve, ha a támogató választópolgárok száma – beleértve a magánszemély szervező számát is – nem éri el a húszat. A szervező a kérdést a Nemzeti Választási Iroda Elnöke elutasító határozatának közlését követő 15 napon belül nyújthatja be ismételten személyesen vagy postai úton (1054 Budapest, Alkotmány u. 3., levélcím: 1397 Budapest Pf: 547.). A határidő elteltét követően benyújtott azonos kérdés nem ismételt benyújtásnak, hanem új kérdésnek minősül.

**Indokolás**

**I.**

Szervező 2017. március 27-én egy dokumentumba foglalva négy népszavazási kezdeményezést nyújtott be postai úton a Nemzeti Választási Bizottsághoz a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 3. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából. A dokumentum szerint, amelyen a kérdések megfogalmazásra kerültek, Szervező mint magánszemély, illetve mint a Nemzetépítő Népmozgalom képviselője nyújtja be az országos népszavazási kezdeményezéseket.

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdése alapján a Nemzeti Választási Iroda elnöke a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és nem terjeszti a Nemzeti Választási Bizottság elé, ha a kezdeményezés az országos népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy

nem felel meg a 2-4. §-ban, a 6. §-ban és a 8. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek. Az Nsztv. 10. § (1) bekezdése szerinti vizsgálat elvégzése kérdésenként történik.

## **II.**

Az Nsztv. 10. § (1) bekezdése alapján megállapítom, hogy Szervező kezdeményezése az alábbiak miatt nem felel meg az Nsztv.-ben megfogalmazott követelményeknek.

Az Nsztv. 2. § (1) bekezdése akként fogalmaz, hogy országos népszavazás kitűzésére irányuló választópolgári kezdeményezést

a) olyan magánszemély, aki az országgyűlési képviselők választásán választó lehet,

b) párt,

c) a nem párt jogállású egyesület (a továbbiakban: egyéb egyesület) a létesítő okiratában meghatározott céllal összefüggő kérdésben szervezhet.

A fenti rendelkezésekből megállapítható, hogy ugyanaz a személy magánszemélyként vagy párt vagy egyéb egyesület képviselőjeként nyújthat be országos népszavazási kezdeményezést. Szükséges tehát annak eldöntése, hogy a szervező milyen minőségben jár el a népszavazási kezdeményezés benyújtása során.

Az Nsztv. 3. § (3) bekezdése előírja a magánszemély szervező számára, hogy a kérdés benyújtásakor meg kell adnia nevét, lakcímét és személyi azonosítóját, ennek hiányában a magyar állampolgárságát igazoló okirata számát. Megállapítható, hogy Szervező jelen népszavazási kezdeményezés benyújtása során személyi azonosítóját nem bocsátotta a Nemzeti Választási Iroda rendelkezésére. Ennek hiányában választójoga és lakcím adatának helytállósága nem volt ellenőrizhető a központi névjegyzékben.

Párt vagy egyesület nevében benyújtani kívánt országos népszavazási kezdeményezés esetén a szervezet törvényes képviselője jogosult eljárni. Az Nsztv. 3. § (4) bekezdése szerint a kérdés benyújtásakor az egyéb egyesület a létesítő okiratát is köteles becsatolni. Az Nsztv. 3. § (5) bekezdése szerint a Nemzeti Választási Iroda a párt és az egyéb egyesület létezését és adatainak hitelességét a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában ellenőrzi. A civil szervezetek elektronikusan elérhető országos névjegyzékében Nemzetépítő Népmozgalom néven egyesület vagy párt nem szerepel.

Az Nsztv. 4. § (1) bekezdése előírja, hogy a kérdést legalább húsz, de legfeljebb harminc választópolgár támogató aláírásával ellátva kell benyújtani, melyet megelőzően az adatkezelést az adatvédelmi nyilvántartásba be kell jelenteni.

A Szervező jelen eljárásban vizsgált népszavazási kezdeményezésének benyújtása alkalmával nem csatolt húsz és harminc közötti támogató választópolgári aláírást, és nem igazolta azt sem, hogy az Nsztv. 4. § (2) bekezdése alapján az adatvédelmi nyilvántartásba a népszavazási kezdeményezéssel összefüggő adatkezelést bejelentette.

Mindezekre figyelemmel megállapítom, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 2. § (1) bekezdésében, a 3. § (3)-(5) bekezdéseiben, továbbá a 4. §-ban foglalt feltételeknek.

Szervező a népszavazásra javasolt kérdések benyújtása alkalmával a benyújtáshoz szükséges aláírásgyűjtő ív megküldését kérte. Az Nsztv. 14. § (1) bekezdése szerint kizárólag jogerősen hitelesített kérdés esetében van arra lehetőség, hogy a Nemzeti Választási Iroda átadja a szervező részére a hitelesített kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ívet. Országos népszavazásra javasolt kérdés benyújtásakor a szervezőnek az Nsztv. fentiekben hivatkozott rendelkezései szerinti adatokat, egyesület esetében létesítő okiratát is, a szükséges számú támogató választópolgári aláírásokat, valamint a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnak az adatkezelés nyilvántartásba vételéről szóló határozatát kell csatolnia. A népszavazásra javasolt kérdés benyújtásának és a támogató aláírások gyűjtésének nem törvényi feltétele a népszavazás kezdeményezése során a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatokról szóló 10/2016. (VI. 28.) IM rendelet szerinti aláírásgyűjtő ív használata.

### **III.**

A fentiekben kifejtett indokok miatt az Nsztv. 10. §-ában rögzített előzetes formai vizsgálat alapján dr. Bene Gábor szervező által benyújtott országos népszavazási kezdeményezést elutasítottam és nem terjesztem a Nemzeti Választási Bizottság elé hitelesítésre, mivel az nem felel meg a jogszabályi előírásoknak.

### **IV.**

A határozat az Nsztv. 2. § (1) bekezdésén, 3. §-án, a 4. §-án, a 10. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 10. § (2) és (3) bekezdésén alapul.

Budapest, 2017. március 30.

**Dr. Pálffy Ilona**  
**elnök**