

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Nemzeti Választási Iroda	
Postai cím: Alkotmány utca 3	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

<p>II.1.1) A közbeszerzés tárgya: <i>A Nemzeti Választás Iroda részére szavazólap kiértékelő alkalmazás fejlesztése és üzemeltetése - 2023</i></p>
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Tárgy: <i>„A Nemzeti Választás Iroda részére szavazólap kiértékelő alkalmazás fejlesztése és üzemeltetése - 2023”</i> Mennyiség: A Nemzeti Választási Iroda a 2024. évi Európai parlamenti képviselők választásának (a továbbiakban: EP választás) vonatkozásában biztosítani kívánja a levélszavazatok, illetve külképviselleteken leadott szavazatok minél gyorsabb számlálását és előzetes eredmény publikálását, melynek hatékony informatikai támogatására a szavazólapok szkennelését követően egy szavazatszámoló alkalmazást kíván biztosítani. A Szerződés tárgya olyan alkalmazás fejlesztése, amely segítségével a levélszavazatok útján beérkezett, illetve a kijelölt választási irodákban, illetve külképviselleteken leadott szavazatok szkennelését követően a szavazólapok értékelése gyorsan és nagy biztonsággal megtörténik, melyre automatikus kiértékelő algoritmusok használatával kerül sor. Abban az esetben, ha az algoritmusok nagy biztonsággal nem tudják meghozni a döntést, akkor kézi ellenőrzésre kerül a kérdéses szavazólap, ahol humán döntéshozatallal születik meg az eredmény. A kiértékelte eredmények átadása csomagok formájában történik meg a Nemzeti Választási Rendszer (a továbbiakban: NVR) számára, ahonnan előzetes eredményként kerül publikálásra a Választási Tájékoztató Rendszer (a továbbiakban: VTR) felületére. A fentiekre tekintettel ajánlatkérő az alábbi szolgáltatásokat (termékeket) rendeli meg:</p>					
Sorszám	Feladat	DKR-ben rögzített cikkszám	Termék megnevezése	Mennyi ségi egység	Mennyi ség
Alapmennyiség, melynek megrendelésére az ajánlatkérő kötelezettséget vállal					

1	Felmérés és Tervezés	Felmérés és Tervezés	SWF02-PV	Projektvezető	óra	45	
2			SWF02-ART	Architekt rendszertervező /	óra	35	
3			SWF02-VSZF	Vezető szoftverfejlesztő	óra	48	
4	Keretrendszer, Platform fejlesztése - Mennyiségi átadás	Platform implementálás	SWF02-PV	Projektvezető	óra	30	
5			SWF02-ART	Architekt rendszertervező /	óra	77	
6			SWF02-VSZF	Vezető szoftverfejlesztő	óra	144	
7			SWF02-SZF	Szoftverfejlesztő	óra	240	
8		Integráció	SWF02-PV	Projektvezető	óra	10	
9			SWF02-ART	Architekt rendszertervező /	óra	30	
10			SWF02-VSZF	Vezető szoftverfejlesztő	óra	36	
11			SWF02-SZF	Szoftverfejlesztő	óra	144	
12		Infrastruktúra	SWF02-PV	Projektvezető	óra	10	
13			SWF02-ART	Architekt rendszertervező /	óra	160	
14		Keretrendszer, Platform fejlesztése - Minőségi átadás	Tesztelés	SWF02-PV	Projektvezető	óra	10
15				SWF02-ART	Architekt rendszertervező /	óra	20
16				SWF02-VSZF	Vezető szoftverfejlesztő	óra	40
17	SWF02-T			Tesztelő	óra	110	
18	Dokumentáció		SWF02-PV	Projektvezető	óra	10	

19			SWF02-TWDAM	Technical writer	óra	85
20	Algoritmus fejlesztése - Mennyiségi átadás	Új ellenőrző algoritmus	SWF02-PV	Projektvezető	óra	10
21			SWF02-ART	Architekt rendszertervező /	óra	5
22			SWF02-VSZF	Vezető szoftverfejlesztő	óra	42
23			SWF02-SZF	Szoftverfejlesztő	óra	128
24			SWF02-PV	Projektvezető	óra	10
25		Meglévő algoritmus finomítása	SWF02-ART	Architekt rendszertervező /	óra	5
26			SWF02-VSZF	Vezető szoftverfejlesztő	óra	48
27			SWF02-SZF	Szoftverfejlesztő	óra	50
28			Aggregáló mechanizmus	SWF02-PV	Projektvezető	óra
29		SWF02-ART		Architekt rendszertervező /	óra	5
30	Algoritmus fejlesztése - Minőségi átadás	Tesztelés	SWF02-PV	Projektvezető	óra	30
31			SWF02-ART	Architekt rendszertervező /	óra	20
32			SWF02-VSZF	Vezető szoftverfejlesztő	óra	24
33			SWF02-T	Tesztelő	óra	100
34		Dokumentáció	SWF02-PV	Projektvezető	óra	30
35			SWF02-TWDAM	Technical writer	óra	90
36		Bevezetés	Training és átadás	SWF02-PV	Projektvezető	óra

37			SWF02-ART	Architekt rendszertervező /	óra	10
38			SWF02-PV	Projektvezető	óra	20
39		Élesítés	SWF02-ART	Architekt rendszertervező /	óra	50
40			SWF02-VSZF	Vezető szoftverfejlesztő	óra	24
41			SWF02-SZF	Szoftverfejlesztő	óra	64
42	Üzemeltetés normál időszak	-	SWF02-SZOLG16	Alkalmazás és alkalmazás infrastruktúrához tartozó üzemeltetési szolgáltatáshoz szolgáltatásmenedzser 5*8 (1 hónap/fő)	1 hónap/fő	16
Opcionális mennyiség						
43	Üzemeltetés emelt SLA időszak	-	SWF02-SZOLG33	Alkalmazás teljes körű támogatás-óradíjas-munkanapokon, munkaidőben (1 ó)	óra	800
44			SWF02-SZOLG34	Terméktámogatás-munkaidőn túli munkavégzés felára (1 óra)	óra	540
45	Üzemeltetés konzultáció		SWF02-SZOLG33	Alkalmazás teljes körű támogatás-óradíjas-munkanapokon, munkaidőben (1 ó)	óra	500

Az opcionális mennyiség megrendelésére ajánlatkérő az üzemeltetési időszakában egyoldalú nyilatkozattal jogosult. Az opcionális mennyiség több részletben is megrendelhető.

A beszerzés tárgyának részletes leírását, és az elvégzendő feladatokat a közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki Leírás tartalmazza.

CPV-kód:

72262000-9 Szoftverfejlesztési szolgáltatások

72263000-6 Szoftvermegvalósítási szolgáltatások
72260000-5 Szoftverrel kapcsolatos szolgáltatások

Részajánlattétel kizárásával kapcsolatos információk:

Ajánlatkérő a részekre történő ajánlattétel lehetőségét nem biztosítja.

Ajánlatkérő megvizsgálta a beszerzését abból a szempontból, hogy a részajánlat tétel lehetősége biztosítható-e, de az gazdasági, műszaki és minőségi, valamint a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi szempontot figyelembe véve észszerűtlen lenne. A beszerzés tárgya homogén, a beszerzendő alkalmazásfejlesztési szolgáltatások szorosan kapcsolódnak egymáshoz, további részelemekre nem bonthatók. A szerződés tárgyát képező alkalmazás fejlesztési feladatok mennyiségi megbontás nem szolgálja a gazdaságos beszerzést, továbbá a szolgáltatás eltérő gazdasági szereplők által történő végrehajtása működési problémát eredményezhet a szerződés tárgyát képező szavazólap kiértékelő alkalmazás tekintetében, fentiekre tekintettel ajánlatkérő a részekre történő ajánlattételt nem biztosítja.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

<p>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. II. rész, XVI. fejezet</p>
<p>IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. 105. § (2) bekezdésének c) pontja szerinti verseny újranyitással lefolytatott eljárás</p>
<p>IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---</p>
<p>IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---</p>

IV.2) Adminisztratív információk

<p>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: --- A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ---</p>
<p>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2023. augusztus 8. A versenyújranyitás azonosítója: 22087</p>

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: [1] Elnevezés *A Nemzeti Választás Iroda részére szavazólap kiértékelő alkalmazás fejlesztése és üzemeltetése - 2023*

Az eljárás eredményes volt **igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- 1. Telekom Rendszerintegráció Zrt.** (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.; 12928099-2-44) - **GVSX Kft.** (1139 Budapest, XIII. kerület, Fáy utca 20.; 14755617-2-41) - **MOLARIS Kft.** (1037 Budapest, Montevideó utca 6. 4. em.; 13761561-2-41) - **Grepton Zrt.** (1087 Budapest, Könyves

Kálmán krt. 48-52.; 12613056-2-42) - **Kermann Műszaki Fejlesztő Zrt.** (1139 Budapest, XIII. kerület, Röppentyű utca 48.; 27984026-2-41) - **SBP Systems Kft.** (1037 Budapest, III. kerület, Montevideo utca 6. III. 1.; 14278565-2-41)

Az alkalmasság vizsgálatára a Keretmegállapodásos eljárás 1. részében került sor.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 88 589 550.- Ft.

2. **TIGRA Kft.** (1118 Budapest, Budaörsi út 64.; 12218778-2-44) - **ATOS Magyarország Kft.** (1117 Budapest (Infopark), Neumann János utca 1. A. ép. 1. em.; 10378144-2-43) - **BIS Kft.** (1147 Budapest, Telepes u 76. B. ép. fszt. 1.; 10820957-2-42) - **FORNAX ICT Kft.** (1123 Budapest, Táltos utca 1.; 14161177-2-43) - **Virgo Systems Kft.** (1055 Budapest, Szent István körút 17. I. em. 6.; 12497278-2-19) - **ZALASZÁM Informatika Kft.** (8900 Zalaegerszeg, Mártírok utja 53.; 10548873-2-20)

Az alkalmasság vizsgálatára a Keretmegállapodásos eljárás 1. részében került sor.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

Összesített nettó ajánlati ár (HUF): 155 501 500.- Ft.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján bírálta el.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Telekom Rendszerintegráció Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.; 12928099-2-44) - **GVSX Kft.** (1139 Budapest, XIII. kerület, Fáy utca 20.; 14755617-2-41) - **MOLARIS Kft.** (1037 Budapest, Montevideo utca 6. 4. em.; 13761561-2-41) - **Grepton Zrt.** (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.; 12613056-2-42) - **Kermann Műszaki Fejlesztő Zrt.** (1139 Budapest, XIII. kerület, Röppentyű utca 48.; 27984026-2-41) - **SBP Systems Kft.** (1037 Budapest, III. kerület, Montevideo utca 6. III. 1.; 14278565-2-41)

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 88 589 550.- Ft.

Az ajánlat az mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok előírásainak, közös ajánlattevők ajánlata aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, az ajánlati árak megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak, az ajánlat számítási hibát nem tartalmazott továbbá a közös ajánlattevő nem áll az eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárásban közös ajánlattevők tették. Az ajánlatban szereplő ellenszolgáltatás a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybevétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

- 4iG Nyrt.** (1037 Budapest, Montevideo u. 8.; 12011069-2-44) - **ASH Szoftverház Kft.** (1117 Budapest, Budafoki út 97.; 23940165-2-43) - **EN-CO Software Zrt.** (1118 Budapest, Schweidel utca 5.; 28759999-2-43) - **i-Cell Mobilsoft Zrt.** (1037 Budapest, Bécsi út 271.; 24132402-2-44) - **IMG Solution Zrt.** (1023 Budapest, Lajos utca 26.; 28771315-2-44) - **Sagemcom Magyarország Kft.** (1037 Budapest, Montevideo u. 16/A; 10568723-2-41) közös ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen azzal, hogy ajánlata a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé.**

Indokolás:

Az ajánlat nem teljes körű ajánlat, az ajánlat egyáltalán nem tartalmaz az ajánlattételi felhívás 15. és 20.19. pontja szerinti, a Keretmegállapodás 3. számú melléklete alapján összeállított, a szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek listáját.

E dokumentum a jelen közbeszerzési eljárás keretei között – az ajánlattételi felhívás 15. pontjában foglaltak szerint – **szakmai ajánlatnak** (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) **minősül** tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a Részletes árajánlat és műszaki-szakmai ajánlat mellett **a szakembereket bemutató nyilatkozat** benyújtásával teszik meg érdemi vállalásukat.

A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján (amellyel a Közbeszerzési Hatóság 2021. július 5. napján közzétett, a hiánypótlás szabályairól szóló útmutató is teljes összhangban van), amennyiben a szakmai ajánlat teljes mértékben hiányzik, úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem javítható, illetve egészíthető ki, azaz érvényessé nem tehető.

Jelen esetben a közös ajánlattevők egyáltalán nem közöltek adatot a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakemberekről.

A D.343/18/2018. számú határozatban a Döntőbizottság elvi élel mondta ki, hogy *„...az ajánlattevőknek az **ajánlataikat akként kell megtenniük, hogy az vonatkozzon a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, mert az ajánlatkérő beszerzési igényére kell benyújtani az ajánlatokat, melynek egyik legfontosabb része a műszaki leírásban megfogalmazott ajánlatkérői elvárásra adott szakmai ajánlat. A szakmai ajánlat hiánya azt eredményezi, hogy az ajánlatkérő nem tudja ellenőrizni, hogy az ajánlattevők ajánlati vállalása megfelel-e a műszaki elvárásainak, a megajánlott árak valóban azt tartalmazzák-e, amely a műszaki leírásban rögzítésre került, továbbá az árak leképezik-e teljes mértékben az ajánlatkérő beszerzési igényét. Nem tudja az ajánlatkérő ennek hiányában vizsgálni az árak megalapozottságát, hogy azon az áron a beszerzés tárgya teljesíthető-e, mivel nem kerül meghatározásra az ajánlattevő konkrét ajánlati vállalása. A szakmai ajánlat nélkül nem valósulhat meg a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálat, nem állapítható meg az ajánlatok érvényessége, illetve a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelés sem, mert az értékelés során az ajánlattevők csak olyan vállalásokat adhatnak meg, amelyeket az ajánlatkérő nem kívánt a szakmai ajánlat részeként az érvényesség körében bírálni. Ha valamilyen ajánlattevő nem teszi meg az ajánlatát a teljes beszerzési tárgyra, a teljes műszaki tartalomra, a hiánypótlási szabályok szerint nem áll fenn jogszerű lehetőség az ajánlat ezen hibájának korrigálására. A hivatkozott jogszabályi rendelkezések és a fentiekben kifejtettek szerint az ajánlatot a beszerzési tárgyra be kell nyújtani. Maga az ajánlat, a vállalás megtétele nem képezheti hiánypótlás tárgyát. A szakmai ajánlat hiányában csupán egy vagy több, konkrét tartalom nélküli árra van az ajánlattevőnek ajánlata, de teljes ajánlata nincsen, hiszen a szakmai ajánlat a konkrét ajánlat, amelynek le kell képeznie a műszaki leírásban megfogalmazott teljes beszerzési igényt.***

Fentiekre tekintettel a nevezett ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapelvi rendelkezésekre, valamint a b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótlható hiányban szenved.

Tekintettel arra, hogy az ajánlat olyan hiányosságot tartalmaz, mely hiánypótlás keretében nem pótolható, az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2. ULYSSYS Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (1024 Budapest, Lövház utca 39.; 10720534-2-41) - Sonrisa Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság (1022 Budapest, Bég utca 3-5. I.108; 13873222-2-41) - Training360 Korlátolt Felelősségű Társaság (1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III. em.; 23150041-2-43) - CLARMONT I.S. Korlátolt Felelősségű Társaság (1051 Budapest, Szent István tér 11B. 5.em.; 13730848-2-41) - VFT Vezetési Tanácsadó és Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1119 Budapest, Petzvál József utca 23/A.; 23393570-2-43) - ANSWARE Informatikai Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1036 Budapest, Lajos utca 74-76. 10900963-2-41) közös ajánlattevő ajánlatát megvizsgálta, és megállapította, hogy közös ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban hiánypótlási felhívás kibocsátása szükséges.

A hiánypótlási felhívás 2023. augusztus 18. napján került megküldésre a közös ajánlattevők részére. Az hiánypótlási felhívás benyújtásának határidejeként 2023. augusztus 24. napján 11:00 óra került megjelölésre.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban megjelölt hiányosságokat a rendelkezésre álló határidőben nem pótolták, melyre tekintettel a **közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.**

Indokolás:

a)

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban felhívta ajánlattevő figyelmét az ajánlattételi felhívás 20.9. pontjában foglalt azon rendelkezésekre, melyek a képviseleti jog igazolására vonatkozó rendelkezéseket tartalmazták abban az esetben amennyiben ajánlattevő a felolvasólapot vagy az ajánlat részeként benyújtott más dokumentumot elektronikus aláírással ellátva nyújtja be, az alábbiak szerint:

„Amennyiben az ajánlattevő — ajánlatot, vagy a meghatalmazást aláíró — cégjegyzésre jogosult képviselője nem rendelkezik a Cégekivonatban bejegyzett Elektronikus aláírói tanúsítvánnyal, akkor közjegyző vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által kiállított igazolást szükséges csatolnia arról, hogy az adott személy rendelkezik legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással, melynek az alábbiak a főbb adatai:

- cégjegyzésre jogosult neve
- sorozatszám
- érvényesség kezdete
- érvényesség vége.

Az igazolást tartalmilag az „Aláírási címpéldány”/”Aláírás minta” fenti adatokkal történő kiegészítésével szükséges elkészíteni, mely dokumentum szkenneléssel készített PDF formátumban is csatolható az ajánlathoz.”

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában megjelölte továbbá, hogy „Közös ajánlattevők az ajánlat részeként benyújtott nyilatkozatokat, valamint a felolvasólapot a közös ajánlattevők képviseletére jogosult ULYSSYS Számítástechnikai Fejlesztő és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság közös ajánlattevő, mint az együttműködési megállapodásban kijelölt projektiroda önálló képviseleti jogosultsággal rendelkező ügyvezetője W. P. elektronikus aláírásával nyújtották be.

Az ajánlat részeként benyújtott nyilatkozatok 13. oldalán közös ajánlattevők akként nyilatkoztak, hogy „W. P. ügyvezető aláírási címpéldányát a 20230814_Ajanlat_ULYSSYS_22087zip csomagolt fájl tartalmazza WP_ALÁÍRÁSI_CÍMPÉLDÁNY_elektronikus_20221111.pdf néven.”, azonban a nyilatkozatban megjelölt tömörített állomány W. P. ügyvezető aláírási címpéldányát nem tartalmazta, továbbá a cégkivonat „A képviseletre jogosultak adatai” rovatában a projektiroda képviseletére jogosult W. P. elektronikus aláíró tanúsítványának adatai nem kerültek bejegyzésre, melyre tekintettel a képviseleti jogosultság jelenleg nem ellenőrizhető.”

Figyelemmel arra, hogy ajánlattevő a képviseleti jogosultság ellenőrzéséhez szükséges dokumentumokat hiánypótlás keretében sem nyújtotta be, az elbírálás során kizárólag az ajánlat eredeti példány vehető figyelembe a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint. Fentiekre tekintettel a benyújtott dokumentumok és az elérhető nyilvántartások adatai alapján nem ellenőrizhető, hogy az ajánlat az aláírásra jogosult W. P. ügyvezető elektromos tanúsítványával került aláírásra.

b)

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában hivatkozott az ajánlattételi felhívás 20.23. pontjára, mely szerint:

*„Ajánlattevőknek az ajánlatban nyilatkozniuk kell az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló, 2022/576 EU rendelet 1. cikk 23. pontja nyomán életbe lépett, 833/2014/EU rendelet 5k. cikk szerinti tilalom vonatkozásában. **A nyilatkozatot minden közös ajánlattevőket alkotó ajánlattevőnek külön-külön kell kitöltenie és aláírnia.**”*

...

Ezen nyilatkozattételi kötelezettség keretei között ajánlatkérő elfogadja az ajánlattevő részéről tett olyan tartalmú – adott esetben a közös ajánlattevők képviseletében tett – egyszerűsített nyilatkozatot is, amely arról rendelkezik, hogy a keretmegállapodás tekintetében a DKÜ Zrt. felé tett nyilatkozatukban foglaltak jelen eljárás vonatkozásában továbbra is fennállnak.”

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában megjelölte, hogy Közös ajánlattevők az ajánlat részeként nem nyújtották be nyilatkozatukat az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU rendelet módosításáról szóló, 2022/576 EU rendelet 1. cikk 23. pontja nyomán életbe lépett, 833/2014/EU rendelet 5k. cikk szerinti tilalom vonatkozásában.

Figyelemmel arra, hogy közös ajánlattevő a fenti nyilatkozatot a hiánypótlása keretében sem nyújtotta be, az elbírálás során kizárólag az ajánlat eredeti példány vehető figyelembe a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint, melyre tekintettel az ajánlat nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak.

A fenti a) és b) pontban foglalt részletes indokokra tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott rendelkezéseknek, melyre tekintettel **az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.**

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

A közbeszerzési eljárás veszélyhelyzeti eltérő szabályairól szóló 357/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet 3. § (b) pontja szerint keretmegállapodás alapján történő beszerzés esetén a Kbt. 131. § (6) bekezdésétől eltérően az ott rögzített tíz napos időtartam letelte előtt is megkötethető a szerződés.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2023. augusztus 29.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2023. augusztus 29.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:
VI.1.10) További információk: Keretmegállapodás első részét megindító felhívás azonosító száma: TED 2021/S 018-041758 . A keretmegállapodás azonosítószáma: DKM02SWF21


Dr. Kádor Gergely
Felsőakkréditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 01277