

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Nemzeti Választási Iroda
1054 Budapest, Alkotmány u. 3.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

"Oracle vagy azzal egyenértékű fejlesztői platformú szoftverlicenckhez kapcsolódó frissítési és terméktámogatási szolgáltatások biztosítása 3. rész" tárgyú keretmegállapodásos eljárás első részeként megkötött KM0301SUPP15 keretmegállapodás keretében szolgáltatási szerződés alapján "A Nemzeti Választási Iroda részére Oracle adatbázis-kezelő licenzek támogatás megújítása".

3. A választott eljárás fajtája: keretmegállapodásos eljárás második részében verseny újranyitásával lebonyolított közbeszerzési eljárás a Kbt. 110. § (3) bekezdés b) pontja szerint

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2017. 02. 17.
verseny újranyitás azonosítója: 4 558

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 1

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Oracle Hungary Kft.	1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 7.
---------------------	--------------------------------------

Nettó ajánlati ár	nettó 54.696.186,- HU
--------------------------	-----------------------

Az ajánlat megfelel az eljárást megindító konzultációra szóló felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak. Az ajánlat érvényes.

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Oracle Hungary Kft.	1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 7.
Nettó ajánlati ár	nettó 54.696.186,- HU

Az ajánlattevő tette a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: - .
- b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. február 22.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. február 22.
- 18.* Az összegezés módosításának indoka: -
- 19.* Az összegezés módosításának időpontja: -
- 20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
- 21.* Az összegezés javításának indoka: -
- 22.* Az összegezés javításának időpontja: -
- 23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -
- 24.* Egyéb információk: -

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Nemzeti Választási Iroda

Postai cím: Alkotmány utca 3.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

"Hálózati aktív és passzív eszközök szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése 2015 (3. részfeladat - Homogén I. kategória)" tárgyban kiírt keretmegállapodásos eljárás második részében verseny újranyitásával lebonyolított "A Nemzeti Választási Iroda részére kiegészítő hardver eszközök (kiegészítő hálózati eszközök és kapcsolódó szolgáltatás) beszerzése" közbeszerzési eljárás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

"Hálózati aktív és passzív eszközök szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése 2015 (3. részfeladat - Homogén I. kategória)" tárgyban kiírt keretmegállapodásos eljárás második részében verseny újranyitásával lebonyolított "A Nemzeti Választási Iroda részére kiegészítő hardver eszközök (kiegészítő hálózati eszközök és kapcsolódó szolgáltatás) beszerzése" közbeszerzési eljárás a Közbeszerzési Ellátási Főigazgatóság által 2015. december 12-én megkötött KM0301 - 10NH-115 számú keretmegállapodás "Hálózati aktív és passzív eszközök szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése 2015" alapján.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második Rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (3)-(5) bekezdései szerinti verseny újranyitásával lebonyolított közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: []/[]/S []/[]-[]/[]/[]/[]/[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: []/[]/[]/[]/[]/[] (KE-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2016. 11. 21.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 Rész száma: Elnevezés:

"Hálózati aktív és passzív eszközök szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése 2015 (3. részfeladat - Homogén I. kategória)" tárgyban kiírt keretmegállapodásos eljárás második részében

verseny újranyitásával lebonyolított "A Nemzeti Választási Iroda részére kiegészítő hardver eszközök (kiegészítő hálózati eszközök és kapcsolódó szolgáltatás) beszerzése"

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

T-Systems Magyarország Zrt., RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Storm Holding Vagyongazdálkodó Zrt., Kárpát-medencei Informatikai Klaszter Kft. és VERSO Hungary Kft. közös ajánlattevők

1117 Budapest, Budafoki út 56.;
1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.;
1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.;
8000 Székesfehérvár, Had u. 1-3. 104.;
1026 Budapest, Pasaréti út 83.

Nettó ajánlati ár

nettó 4.289.050,- HUF

Az ajánlat vonatkozásában árindokolás kérésének szükségessége merült fel, amelynek az ajánlattevő határidőben megfelelően eleget tett. Az ajánlat érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

ajánlattevők neve:							
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	részszempon tok súlyszámai	Értékelé si pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelés i pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során alkalmazott módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok tartalmi értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb ár alapján történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

T-Systems Magyarország Zrt., RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt., Storm Holding Vagyongazdálkodó Zrt., Kárpát-medencei Informatikai Klaszter Kft. és VERSO Hungary Kft. közös ajánlattevők	1117 Budapest, Budafoki út 56.; 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.; 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.; 8000 Székesfehérvár, Had u. 1-3. 104.; 1026 Budapest, Pasaréti út 83.
Nettó ajánlati ár	nettó 4.289.050,- HUF

A nyertes ajánlattevő tette a legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó érvényes ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Nádor Rendszerház Kft., WSH Kft. és Flaxcom Holding Zrt. közös ajánlattevők	1152 Budapest, Telek u. 7-9.; 1117 Budapest, Budafoki út 97.; 1149 Budapest, Mogyoródi út 53.
--	---

Az ajánlat vonatkozásában hiánypótlás szükségessége merült fel, amelynek az ajánlattevő nem tett eleget, így az nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és dokumentációban foglaltaknak. A KEP - C6-STL cikkszámú termék esetében magasabb ár került megadásra a keret-megállapodásban szereplőnél.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg

az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017/01/17 / Lejárata: 2017/01/17

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. 01. 06.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. 01. 06.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Nemzeti Választási Iroda

Postai cím: Alkotmány utca 3.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

"Takarítási feladatok ellátása a Nemzeti Választási Iroda részére - 2017"

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Vállalkozási szerződés keretében "Takarítási feladatok ellátása a Nemzeti Választási Iroda részére - 2017"

A műszaki leírásban foglalt munkákat a nyertes ajánlattevőnek 6 fős takarító személyzettel kell ellátnia a műszaki leírásban meghatározott időkeretben.

Takarítandó felületek:

<u>Összesen:</u>	<u>3480 négyzetméter az alábbiak szerint:</u>
Kő:	1436 négyzetméter
Parketta:	1772 négyzetméter
PVC:	191 négyzetméter
Padlószőnyeg és szőnyeg:	81+196 négyzetméter

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik Rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) és (2) bekezdései szerinti közbeszerzési eljárás, legalább 4 gazdasági szereplő ajánlattételre való felhívása mellett

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [] [] [] / [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2016. 11. 25.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 Rész száma: Elnevezés:

"Takarítási feladatok ellátása a Nemzeti Választási Iroda részére - 2017"

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.	CARPEX Kft.	1097 Budapest, Kén u. 5.
Nettó ajánlati ár - rendszeres (napi) takarítás		nettó 1905 HUF/fő/óra
Nettó ajánlati ár - rendszeres (időszakos) takarítás		nettó 1940 HUF/fő/óra
Tartósan munkanélküli és/vagy megváltozott munkaképességű dolgozók alkalmazása		igen

Az ajánlat vonatkozásában hiánypótlás szükségessége nem merült fel, az megfelel az eljárást megindító felhívásban és dokumentációban foglaltaknak.

2.	BR Facilities Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1047 Budapest, Attila u. 64.
Nettó ajánlati ár - rendszeres (napi) takarítás		nettó 1999 HUF/fő/óra
Nettó ajánlati ár - rendszeres (időszakos) takarítás		nettó 1935 HUF/fő/óra
Tartósan munkanélküli és/vagy megváltozott munkaképességű dolgozók alkalmazása		igen

Az ajánlat vonatkozásában hiánypótlás szükségessége nem merült fel, az megfelel az eljárást megindító felhívásban és dokumentációban foglaltaknak.

3.	Fakultás FM Kft. és ROKKO Hungary Kft. közös ajánlattevők	1136 Budapest, Pannónia u. 11. 1146 Budapest, Istvánmezei út 2/A.
----	--	--

Nettó ajánlati ár - rendszeres (napi) takarítás	nettó 1893 HUF/fő/óra
Nettó ajánlati ár - rendszeres (időszakos) takarítás	nettó 1893 HUF/fő/óra
Tartósan munkanélküli és/vagy megváltozott munkaképességű dolgozók alkalmazása	igen

Az ajánlat vonatkozásában hiánypótlás szükségessége nem merült fel, az megfelel az eljárást megindító felhívásban és dokumentációban foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

ajánlattevők neve:		CARPEX Kft.		BR Facilities Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		Fakultás FM Kft. és ROKKO Hungary Kft. közös ajánlattevők	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	részszerpontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár - rendszeres (napi) takarítás	60	99,37	5962,20	94,75	5685,00	100,00	6000,00
Nettó ajánlati ár - rendszeres (időszakos) takarítás	35	97,60	3416,00	97,85	3424,75	100,00	3500,00
Tartósan munkanélküli és/vagy megváltozott munkaképességű dolgozók alkalmazása	5	100,00	500,00	100,00	500,00	100,00	500,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9878,20		9609,75		10000,00

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során alkalmazott módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok tartalmi értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történik az alábbi módszer szerint:

Részszerpont	Súlyszám
Nettó ajánlati ár - rendszeres (napi) takarítás nettó ... HUF/óra/fő	60
Nettó ajánlati ár - rendszeres (időszakos) takarítás nettó ... HUF/óra/fő	35
Tartósan munkanélküli és/vagy megváltozott munkaképességű dolgozók alkalmazása igen/nem	5

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. és 2. részszerpontra adott ajánlat a fordított arányosítás módszerével kerül értékelésre (amelynél a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb) az alábbi képlet alapján:

$$P = (A_{\text{legjobb}} : A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke

A 3. részszerpontra adott ajánlat az abszolút pontozás módszerével kerül értékelésre, ahol "igen" válasz esetén 100 pont, "nem" válasz esetén 1 pont adható.

Az egyes szempontokra adott pontszámok ezt követően, az adott szempontokhoz tartozó súlyszámmal felszorozásra kerülnek, és ezeknek az eredménye a súlyozott pontszám. Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb az értékelt részfeladat vonatkozásában, melynek a súlyozott pontszámok összeadásának eredménye, azaz a súlyozott összpontszáma a legnagyobb.

Az ajánlatkérő a súlyozott összpontszámot két tizedes jegyre kerekítve vizsgálja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Fakultás FM Kft. és ROKKO Hungary Kft. közös ajánlattevők	1136 Budapest, Pannónia u. 11. 1146 Budapest, Istvánmezei út 2/A.
Nettó ajánlati ár - rendszeres (napi) takarítás	nettó 1893 HUF/fő/óra
Nettó ajánlati ár - rendszeres (időszakos) takarítás	nettó 1893 HUF/fő/óra
Tartósan munkanélküli és/vagy megváltozott munkaképességű dolgozók alkalmazása	igen

A nyertes ajánlattevő tette a legkedvezőbb ajánlatot az értékelés alapján.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -
VI. szakasz: Kiegészítő információk
VI.1) További információk:
VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2016/12/22 / Lejárata: 2016/12/31
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. 12. 21.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. 12. 21.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról módosított

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Nemzeti Választási Iroda

Postai cím: Alkotmány utca 3.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Vállalkozási szerződés keretében "Őrzés-védelmi szolgáltatás nyújtása a Nemzeti Választási Iroda részére 2017"

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Vállalkozási szerződés keretében "Őrzés-védelmi szolgáltatás nyújtása a Nemzeti Választási Iroda részére 2017"

A Nemzeti Választási Iroda által használt, 1054 Budapest, Alkotmány u. 3. szám alatti épület vagyontárgyainak és az épületben levő ingóságok, valamint immateriális javak védelme, megőrzése, az azokat veszélyeztető, károsító rendkívüli helyzetek, továbbá jogsértő cselekedetek megakadályozása, illetve azok kezelése, a vészhelyzetek megszüntetése, az épületben dolgozók biztonságának és nyugalmanak biztosítása a külvilág felől érkező hatások megszüréseivel, az alábbi munkakörök betöltésével:

- recepciós;*
- járőr.*

A szolgáltatás teljesítésében részt vevő személyek legalább 50 %-ának szolgálati múlttal kell rendelkeznie. Az ajánlatkérő szolgálati múltnak tekinti a mindenkor hatályos jogszabályok szerint rendvédelmi szervnél szerzett, legalább I évet meghaladó hivatásos szolgálati jogviszonyt.

CPV kód: 79713000-5

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik Rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [] [] [] / [] [] [] [] (KE-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2016. 10. 27.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 Rész száma: Elnevezés:

"Őrzés-védelmi szolgáltatás nyújtása a Nemzeti Választási Iroda részére 2017"

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

CIVIL Biztonsági Szolgálat Zrt. és TRIPLEX-FAUN Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. közös ajánlattevők	1149 Budapest, Angol utca 77. és 1149 Budapest, Angol utca 77.
Nettó ajánlati ár - recepció	nettó 1929 HUF/fő/óra
Nettó ajánlati ár - fegyveres járőr	nettó 1929 HUF/fő/óra
Vállalja-e, hogy a teljesítés során legalább 50%-ban állami, vagy önkormányzati objektumban végzett fegyveres vagyonőri gyakorlattal rendelkezőket foglalkoztat	igen

Az ajánlat vonatkozásában hiánypótlás szükségessége nem merült fel, az megfelel az eljárást megindító felhívásban és dokumentációban foglaltaknak.

BLOC QUEST Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Kft.	4031 Debrecen, Eröss Lajos utca 15.
Nettó ajánlati ár - recepció	nettó 1526 HUF/fő/óra
Nettó ajánlati ár - fegyveres járőr	nettó 1526 HUF/fő/óra
Vállalja-e, hogy a teljesítés során legalább 50%-ban állami, vagy önkormányzati objektumban végzett fegyveres	igen

vagyonőri gyakorlattal rendelkezőket foglalkoztat

Az ajánlat vonatkozásában árendokolás (Kbt. 72. §) szükségessége merült fel, amelynek az ajánlattevő határidőben eleget tett, így az megfelel az eljárást megindító felhívásban és dokumentációban foglaltaknak. Az ajánlat kapcsán az ajánlatkérő a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján ellenőrizte a referenciát biztosító szervezeteknél az ajánlattevő referenciáit, és azokat megfelelőnek találta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

ajánlattevők neve:		CIVIL Biztonsági Szolgálat Zrt. és TRIPLEX-FAUN Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. közös ajánlattevők		BLOC QUEST Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Kft.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	részszerpontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár - recepció	40	79,31	3172,40	100,00	4000,00
Nettó ajánlati ár - fegyveres járőr	40	79,31	3172,40	100,00	4000,00
Vállalja-e, hogy a teljesítés során legalább 50%-ban állami, vagy önkormányzati objektumban végzett fegyveres vagyonőri gyakorlattal rendelkezőket foglalkoztat	20	100,00	2000,00	100,00	2000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			8344,80		10000,00

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során alkalmazott módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok tartalmi értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történik az alábbi módszer szerint:

Részszerpont	Súlyszám
Ajánlati ár - recepció nettó Ft	40
Ajánlati ár - fegyveres járőr nettó Ft	40
Vállalja-e, hogy a teljesítés során legalább 50%-ban állami, vagy önkormányzati objektumban végzett fegyveres vagyonőri gyakorlattal rendelkezőket foglalkoztat igen/nem	20

A módszerek ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. és 2. részszerpontra adott ajánlat a fordított arányítás módszerével kerül értékelésre az alábbi képlet alapján:

$$P = (A_{\text{legjobb}} : A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke

A 3. részszerpontra adott ajánlat az abszolút pontozás módszerével kerül értékelésre, ahol "igen" válasz esetén 100 pont, "nem" válasz esetén 1 pont adható.

Az egyes szempontokra adott pontszámok ezt követően, az adott szempontokhoz tartozó súlyszámmal felszorozásra kerülnek, és ezeknek az eredménye a súlyozott pontszám. Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb az értékelt részfeladat vonatkozásában, melynek a súlyozott pontszámok összeadásának eredménye, azaz a súlyozott összpontszáma a legnagyobb.

Az ajánlatkérő a súlyozott összpontszámot két tizedes jegyre kerekítve vizsgálja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BLOC QUEST Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Kft.	4031 Debrecen, Eröss Lajos utca 15.
Nettó ajánlati ár - recepció	nettó 1526 HUF/fő/óra
Nettó ajánlati ár - fegyveres járőr	nettó 1526 HUF/fő/óra
Vállalja-e, hogy a teljesítés során legalább 50%-ban állami, vagy önkormányzati objektumban végzett fegyveres vagyonőri gyakorlattal rendelkezőket foglalkoztat	igen

A nyertes ajánlattevő tette a legkedvezőbb ajánlatot az értékelés alapján.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

CIVIL Biztonsági Szolgálat Zrt. és TRIPLEX-FAUN Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. közös ajánlattevők	1149 Budapest, Angol utca 77. és 1149 Budapest, Angol utca 77.
Nettó ajánlati ár - recepció	nettó 1929 HUF/fő/óra
Nettó ajánlati ár - fegyveres járőr	nettó 1929 HUF/fő/óra
Vállalja-e, hogy a teljesítés során legalább 50%-ban állami, vagy önkormányzati objektumban végzett fegyveres vagyonőri gyakorlattal rendelkezőket foglalkoztat	igen

Az ajánlattevő tette a második legkedvezőbb ajánlatot az értékelés alapján.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: őrzés-védelmi szolgáltatási feladatok ellátása
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: még nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

FRANK 54 Kereskedelmi, Szolgáltató, Vagyonvédelmi és Magánnyomozó Kft.

1224 Budapest, Dukát u. 50.

Az ajánlat vonatkozásában árándokolás (Kbt. 72. §) szükségessége merült fel, amelynek az ajánlattevő határidőben nem tett eleget, így az nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és dokumentációban foglaltaknak. Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján tekintettel arra, hogy nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016/12/21 / Lejárata: 2016/12/30

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. 12. 14.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. 12. 14.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka

Az ajánlatkérő az értékelés során tévesen állapította meg a FRANK 54 Kereskedelmi, Szolgáltató, Vagyonvédelmi és Magánnyomozó Kft. ajánlatának érvényességét, az ajánlatot érvényesnek minősítve, holott az nem felelt meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja 2016. 12. 20.

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja 2016. 12. 20

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:

